

সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দলের ভূমিকা :

প্রেক্ষিত বাংলাদেশ (১৯৯১-২০০১)

GIFT

অধ্যাপক শওকত আরা হোসেন
গবেষণা তত্ত্বাবধায়ক
রাষ্ট্র বিজ্ঞান বিভাগ
ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা

403631

সোনিয়া হালিম
এম.ফিল গবেষক
রেজিঃ নং-১১৯
শিক্ষা বর্ষ-১৯৯৯-২০০০
রাষ্ট্র বিজ্ঞান বিভাগ
ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা

ঢাকা
বিশ্ববিদ্যালয়
আত্মগ্রাহ

Dhaka University Library



403631

ঘোষণা পত্র

আমি এই মর্মে ঘোষণা করছি যে, “সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দলের ভূমিকাঃ প্রেক্ষিত
বাংলাদেশ (১৯৯১-২০০১)” শীর্ষক এই অভিসন্দর্ভটি সম্পূর্ণ রূপে আমার নিজস্ব গবেষণা কর্ম।
আমার জানা মতে এই শিরোনামে ইতোপূর্বে অন্য কেউ গবেষণা করে নি। এম.ফিল ডিগ্রীর জন্য
উপস্থাপিত এই অভিসন্দর্ভ বা এর অংশ বিশেষ অন্য কোন বিশ্ববিদ্যালয় বা প্রতিষ্ঠানে কোন
প্রকার ডিগ্রী বা প্রকাশনার জন্য আমি উপস্থাপন করি নি।

সোনিয়া হালিম

এম.ফিল গবেষক

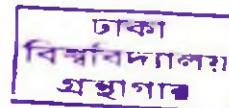
৪০৩৬৩১

রেজিঃ নং-১১৯

শিক্ষা বর্ষ-১৯৯৯-২০০০

রাষ্ট্র বিজ্ঞান বিভাগ

ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা



অত্যরন পত্র

আমি এই মর্মে প্রত্যয়ন করছি যে, সোনিয়া হালিম কর্তৃক এম.ফিল ডিগ্রীর জন্য রচিত “সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দলের ভূমিকাঃ প্রেক্ষিত বাংলাদেশ (১৯৯১-২০০১)” শীর্ষক অভিসন্দৰ্ভটি আমার তত্ত্ববিদ্যানে তার একক ভাবে সম্পাদিত একটি মৌলিক গবেষণা। আমার জ্ঞানামতে সে এই অভিসন্দর্ভ সম্পূর্ণ বা আংশিক ভাবে অন্য কোন বিশ্ববিদ্যালয় বা প্রতিষ্ঠানে কোন প্রকার ডিগ্রীর জন্য উপস্থাপন করে নি।

শ্রী আখেন্দন

অধ্যাপক শওকত আরা হোসেন

৭/১০/০৬

গবেষণা তত্ত্ববিদ্যালয়ক

৫০৩৬৩১

রাষ্ট্রীয়জ্ঞান বিভাগ

ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা।

অধ্যাপক,
রাষ্ট্রীয়জ্ঞান বিভাগ,
ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়।

ঢাকা
বিশ্ববিদ্যালয়
অঙ্গাগার

উৎসর্গ

গবেষণা কাজটি সম্পাদন করার ক্ষেত্রে যে দুজন ব্যক্তি আমাকে প্রতিনিয়ত সাহস এবং
সহযোগিতা প্রদান করেছেন সে দুজন আমার পিতা-আব্দুল হালিম তালুকদার এবং মাতা-
কামরুন্নেছা হালিমের প্রতি আমি এই গবেষণা কর্মটি উৎসর্গ করছি।

কৃতজ্ঞতা স্বীকার

“সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দলের ভূমিকাঃ প্রেক্ষিত বাংলাদেশ (১৯৯১-২০০১)”

শীর্ষক গবেষণা কর্মটি সম্পাদন করতে গিয়ে আমি অনেক ব্যক্তি এবং প্রতিষ্ঠানের প্রতি কৃতজ্ঞ। প্রথমেই আমি বিশেষ ভাবে কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করছি আমার তত্ত্ববধায়ক ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের রাষ্ট্রবিজ্ঞান বিভাগের অধ্যাপক ডঃ শওকত আরা হোসেনের কাছে, কৃতজ্ঞতা জানাচ্ছি অধ্যাপক ডঃ নজরুল ইসলামের প্রতি যিনি আমাকে অনেক বিষয় সহযোগিতা করেছেন। কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করছি আমার স্থামী আবু সাহাদাত মোঃ সোয়েমেন্টে প্রতি যিনি সুদূর বিদেশে অবস্থান করেও প্রতিনিয়ত আমাকে কাজটি সম্পাদনে উৎসাহ প্রদান করেছেন। কৃতজ্ঞতা জানাচ্ছি আমার ভাই-বোনের প্রতি। তাছাড়া, জাতীয় সংসদের লাইব্রেরী শাখার সকল কর্মচারী বৃন্দের প্রতি তাদের সহযোগীতার জন্য কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করছি।

সূচী:-

পৃষ্ঠা নং

টেবিল তালিকা	I-II
রেখচিত্র তালিকা	III
গবেষণার সারাংশ	IV-V
অর্থম অধ্যায়ঃ ভূমিকা	১-১৮
১.১ ভূমিকা	২-৩
১.২ গবেষণার শিরোনাম ও সমস্যার বিবরণ	৪-৮
১.৩ গবেষণার লক্ষ্য বা উদ্দেশ্য	৮-৯
১.৪ গবেষণার যৌক্তিকতা	৯-১০
১.৫ গবেষণার রূপ রেখা	১০-১৩
১.৬ গবেষণার অনুষ্ঠিত পদ্ধতি	১৪-১৫
১.৭ গবেষণার সীমাবদ্ধতা	১৫-১৬
১.৮ প্রাসঙ্গিক পুস্তক পর্যালোচনা	১৬-১৮
দ্বিতীয় অধ্যায়ঃ তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ	২০-৫৫
২.১ গণতন্ত্র, সংসদীয় গণতন্ত্র ও বিরোধীদল : তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ	২০-২২
২.১.২ গণতন্ত্র কি	২২-২৬
২.১.৩ সংসদীয় বা পার্লামেন্টারী ব্যবস্থা	২৬-২৭
২.১.৮ সংসদীয় ব্যবস্থা কি	২৮
২.১.৫ সংসদীয় ব্যবস্থার বৈশিষ্ট্য	২৮-৩১
২.১.৬ বর্তমান বিশ্বে সংসদীয় ব্যবস্থা	৩১-৩৬
২.২. সংসদীয় গণতন্ত্র ও বিরোধীদল: তাত্ত্বিক প্রেক্ষাপট	৩৭-৪৫
২.২.১ উন্নয়নশীল বিশ্বে বিরোধী দল	৪৬
২.২.৩ সংসদীয় সরকার ব্যবস্থা ও বিরোধী দল	৪৬-৪৮
২.৩। বিরোধী দল ও সরকারের দায়িত্বশীলতা	৪৮-৫৪

২.৪	সংসদীয় গণতন্ত্রের এতিথি বিষয়া ও বিরোধীদল	৫৪-৫৫
তৃতীয় অধ্যায়: বাংলাদেশে সংসদীয় রাজনীতির বিকাশ <i>Dhaka University Institutional Repository</i>		
৩.১	বৃটিশ উপনিবেশিক শাসনের পর্যায়: বঙ্গীয় আইনসভা	৫৭-৫৮
৩.১.১	বঙ্গীয় আইন সভা (১৮৬২-১৯১১)	৫৮-৬০
৩.১.২	বঙ্গীয় আইন সভা (১৯১২-১৯৩৪)	৬০-৬২
৩.১.৩	বঙ্গীয় আইন সভা (১৯৩৫-১৯৪৭)	৬২-৬২
৩.২	পূর্ব পাকিস্তান প্রাদেশিক আইন পরিষদ	৬৩-৬৩
৩.২.১	পূর্ব পাকিস্তান প্রাদেশিক পরিষদ (১৯৪৭-৫৪)	৬৩-৬৬
৩.২.২	পূর্ব পাকিস্তান (দ্বিতীয়) প্রাদেশিক পরিষদ (১৯৫৪-৫৮)	৬৬-৬৭
৩.৩	সংসদীয় গণতন্ত্রের সূচনা (১৯৭২-৭৫)	৬৭-৭৪
চতুর্থ অধ্যায়: বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্রের পুনঃপ্রবর্তন ও পঞ্চম		
সংসদে বিরোধী দলের অবস্থান		৭৫-১৩৮
৪.১	পঞ্চম জাতীয় সংসদ নির্বাচন ও ফলাফল	৭৬-৮০
৪.১.১	পঞ্চম জাতীয় সংসদ ও বিরোধী দল	৮০-৮২
৪.১.২	আইন প্রণয়ন	৮২-৮৩
৪.১.৩	পঞ্চম জাতীয় সংসদের আইন প্রণয়ন: বেসরকারী ও বিরোধী দলীয় সদস্যদের ভূমিকা	৮৩-৮৬
৪.১.৪	অধ্যাদেশের মাধ্যমে আইন প্রণয়ন	৮৬-৮৭
৪.২	পঞ্চম জাতীয় সংসদ ও কমিটি ব্যবস্থা	৯০-৯০
৪.২.১	সংসদীয় কমিটি ব্যবস্থার সাংবিধানিক ভিত্তি	৯১-৯২
৪.২.২	সংসদীয় কমিটির শ্রেণীবিন্যাস	৯২-৯৬
৪.২.৩	কমিটি সমূহের আকৃতিগত বৈশিষ্ট্য	৯৭
৪.২.৪	কমিটির মেয়াদ	৯৭
৪.২.৫	কমিটি রিপোর্ট	৯৭
৪.২.৬	কমিটি কোরাম	৯৭
৪.২.৭	পঞ্চম জাতীয় সংসদের কমিটি ব্যবস্থা ও বিরোধী দল	৯৮-১০৩

৪.৩	বাজেট আলোচনা	১০৩-১০৮
৪.৩.১	প্রথম বাজেট (১৯৯১-৯২)	১০৮-১০৬
৪.৩.২	দ্বিতীয় বাজেট (১৯৯২-৯৩)	১০৬-১০৭
৪.৩.৩	তৃতীয় বাজেট (১৯৯৩-৯৪)	১০৭-১০৮
৪.৪	সংসদীয় নিয়ন্ত্রণ	১০৯-১১০
৪.৪.১	প্রশ্নোত্তর পর্ব	১১০-১১৩
৪.৪.২	মুলতবী প্রস্তাব	১১৪-১১৬
৪.৪.৩	জরুরী জনগুরুত্বপূর্ণ বিষয় সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত আলোচনা	১১৭-১১৯
৪.৪.৪	জরুরী জন-গুরুত্ব সম্প্লন বিষয়ে মনোযোগ আকর্ষণ	১১৯-১২৩
৪.৪.৫	প্রস্তাব (সাধারণ) কার্যপ্রণালী বিধি ১৪৭	১২৩-১২৪
৪.৪.৬	সাধারণ আলোচনা	১২৩-১২৬
৪.৪.৭	সরকারের বিরুদ্ধে আনীত অনাস্থা প্রস্তাব	১২৭-১৩১
৪.৪.৮	বেসরকারী সদস্যদের সিদ্ধান্ত প্রস্তাব	১৩১-১৩৩
৪.৪.৯	ওয়াক আউট ও সংসদ বর্জন	১৩৪-১৩৮
পঞ্চম অধ্যায় : সপ্তম জাতীয় সংসদ ও বিরোধী দল		১৪০-১৬৭
৫.১	সপ্তম জাতীয় সংসদ নির্বাচন ও ফলাফল	১৪১-১৪৩
৫.২	সপ্তম জাতীয় সংসদ ও বিরোধী দল	১৪৩-১৪৪
৫.৩	আইন প্রণয়ন: সরকারী ও বেসরকারী আইনের খতিয়ান	১৪৪-১৪৫
৫.৪	সপ্তম জাতীয় সংসদে কমিটি ব্যবস্থা	১৪৬-১৪৯
৫.৪.১০	সপ্তম জাতীয় সংসদের কমিটি ব্যবস্থার বিরোধী দল	১৪৯-১৫০
৫.৫	সংসদীয় নিয়ন্ত্রণ	১৫১-১৫৩
৫.৫.১	প্রশ্নোত্তর পর্ব	১৫১-১৫৩
৫.৫.২	প্রধানমন্ত্রীর প্রশ্নোত্তর পর্ব	১৫৩-১৫৫
৫.৫.৩	জরুরী জনগুরুত্বসম্প্লন বিষয়ে মনোযোগ আকর্ষণ	১৫৫-১৫৭
৫.৫.৪	জরুরী জনগুরুত্বসম্প্লন বিষয়ে সংক্ষিপ্ত আলোচনা	১৫৮-১৫৯
৫.৫.৫	প্রস্তাব সাধারণ	১৫৯

৫.৫.৬	বেসরকারী সদস্যদের নির্বাচন এজেন্সি	১৫৯-১৬০
৫.৫.৭	সাধারণ আলোচনা	১৬১-১৬২
৫.৫.৮	অনিষ্টান্ত আলোচনা	১৬১-১৬৩
৫.৫.৯	ওয়াক আউট ও সংসদ বয়কট	১৬৩-১৬৬
ষষ্ঠ অধ্যায় : তথ্য বিশ্লেষণ ও সমন্বিত করণ		১৬৮-১৭৮
৬.১	ভূমিকা	১৬৮
৬.১.১	মতামত প্রদান কারীদের সম্পর্কে তথ্যাবলী	১৬৮-১৬৯
৬.১.২	মতামত প্রদান কারীদের বয়স সীমা	১৬৯-১৬৯
৬.১.৩	মতামত প্রদান কারীদের শিক্ষা শ্রেণী	১৭০-১৭১
৬.১.৪	মতামত প্রদান কারীদের পেশা	১৭১
৬.২	বর্তমান সরকার পদ্ধতি সম্পর্কে মত	১৭২
৬.২.১	সংসদীয় ব্যবস্থার সফলতা	১৭২
৬.২.২	পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের ভূমিকা	১৭৩
৬.২.৩	পঞ্চম ও সপ্তম সংসদে বিরোধী দলের সংসদ বর্জন	১৭৪
৬.২.৪	বিরোধী দলকে সংসদে ফিরিয়ে আনিতে সরকারের ভূমিকা	১৭৫
৬.২.৫	বিরোধী দলের দায়িত্বশীলতা	১৭৫
৬.২.৬	বিরোধী দলের ওয়াক আউট	১৭৫
৬.২.৭	সংসদে বিরোধী দলের অবস্থান সুন্দৃ করার উপায়	১৭৬
৬.২.৮	সংসদে বিরোধী দলের সদস্যদের বৈষম্যের স্তীকার	১৭৭
৬.২.৯	দায়িত্বপালনে বিরোধী সদস্যদের সমস্যা	১৭৮
সপ্তম অধ্যায়ঃ গবেষণা ফলাফল		১৮০-১৮৫
অষ্টম অধ্যায়ঃ উপসংহার		১৮৭-১৯০
	সুপারিশ মালা	১৯১-১৯৪
	গ্রন্থপঞ্জি	১৯৫-১৯৮
	পরিশিষ্ট	১৯৯-২৩৩

সারণী তালিকা	পঠা
সারণী-১.২.২ বাংলাদেশের সংসদ নির্বাচন সমূহ	৬
সারণী-১.২.২ ৫ম, ৭, ও ৮ম সংসদের বিরোধী দলের উপস্থিতি ও ওয়াক আউট	৭
সারণী-২.১.৬। সংসদীয় শাসন ব্যবস্থা চর্চাকারী রাষ্ট্র সমূহে তালিকা	৩৩-৩৬
সারণী-৩.২.১ প্রদেশওয়ারী আইন সভার সংগঠন	৬৪
সারণী-৩.৩.১ প্রথম জাতীয় সংসদে নিরবন্ধনমূলক কার্যকলাপ	৭১
সারণী-৪.১ ৫ম জাতীয় সংসদ নির্বাচনের ফলাফল	৭৮
সারণী-৪.১.১ বাংলাদেশের বিভিন্ন সংসদে বিরোধী ও সরকারী দলের অবস্থান	৮১
সারণী-৪.১.৮ ৫ম সংসদ কর্তৃক পাশ্বকৃত বিলের প্রকারভেদ	৮৭
সারণী-৪.২.২ বাংলাদেশ জাতীয় সংসদের অস্থায়ী কমিটি সমূহের গঠন	৯৫
সারণী-৪.২.২ বাংলাদেশ জাতীয় সংসদের স্থায়ী কমিটি সমূহের গঠন	৯৬
সারণী-৪.৪.১ ৫ম জাতীয় সংসদের প্রশ্নোত্তর পর্বের খতিয়ান	১১২
সারণী-৪.৪.২ ৫ম জাতীয় সংসদে উত্থাপিত মুলতবী প্রস্তাব	১১৪
সারণী-৪.৪.৩ ৫ম জাতীয় সংসদে জরুরী জনগুরুত্ব সম্পন্ন বিষয়ের খতিয়ান	১১৮
সারণী-৪.৪.৪ ৫ম জাতীয় সংসদে জরুরী জনগুরুত্ব সম্পন্ন বিষয়ের মনোযোগ আকর্ষণকারী প্রস্তাবের খতিয়ান	১২০-১২২
সারণী-৪.৪.৮ বেসরকারী সদস্যদের সিদ্ধান্ত প্রস্তাব	১৩৩
সারণী-৫.১ বাংলাদেশের ১ম-৭ম সংসদ পর্বত বিভিন্ন সংসদের মেয়াদকাল, মোট অধিবেশন ও মোট কার্যদিবস	১৪০
সারণী-৫.১ সপ্তম জাতীয় সংসদ নির্বাচনের ফলাফল	১৪৩
সারণী-৫.৫.১ সপ্তম জাতীয় সংসদের প্রশ্নোত্তর পর্বের খতিয়ান	১৫২
সারণী-৫.৫.২ সপ্তম জাতীয় সংসদের প্রধানমন্ত্রীর প্রশ্নোত্তর পর্বের খতিয়ান	১৫৪

আকর্ষণকারী প্রত্নাবের খতিয়ান

সারণী-৫.৫.৪ সপ্তম জাতীয় সংসদের জনগুরূপূর্ণ বিষয়ে সংক্ষিপ্ত

১৫৮

আলোচনা

সারণী-৫.৫.৬ সপ্তম জাতীয় সংসদের বেসরকারী সদস্যদের সিদ্ধান্ত প্রস্তাব

১৬০

সারণী-৫.৫.৯ সপ্তম জাতীয় সংসদের ওয়াক আউটের পরিসংখ্যান

১৬৪

সারণী-৬.১.২ মতামতদান কারীদের বয়সসীমা

১৬৯

সারণী-৬.১.৩ মতামতদান কারীদের শিক্ষা শ্রেণী

১৭০

সারণী-৬.১.৪ মতামতদান কারীদের পেশা

১৭১

সারণী-৬.২.১ সংসদীয় ব্যবস্থার সফলতার প্রশ্নে জনসাধারণের মতামত

১৭২

সারণী-৬.২.৭ সংসদে বিরোধী দলের অবস্থান সূচৃত করার উপায়

১৭৬

়েখচিত্র তালিকা		পৃষ্ঠা
়েখচিত্র ১.৫.১	গবেষণা সম্পাদনের রূপরেখা	১১
়েখচিত্র ৪.২.২	সংসদীয় কমিটির শ্রেণী বিন্যাস	৯২
়েখচিত্র ৬.১	মতামতদান কারীদের হার	১৬৮
়েখচিত্র ৬.১.২	মতামতদান কারীদের বয়স সীমা	১৬৯
়েখচিত্র ৬.১.৩	মতামতদান কারীদের শিক্ষা শ্রেণী	১৭০
়েখচিত্র ৬.২.১	সংসদীয় ব্যবস্থার সফলতার প্রশ্নে জনসাধারনের মতামত	১৭৩
়েখচিত্র ৬.২.২	পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের নেতৃত্বাচক ভূমিকার কারণ	১৭৪
়েখচিত্র ৬.২.৭	সংসদে বিরোধী দলের অবস্থান সুদৃঢ় করার উপায়	১৭৬
়েখচিত্র ৭.১.৩ (ক)	Number of notices of starred question of the 5 th Jatiya Sangsad	১৮১
়েখচিত্র ৭.১.৩ (খ)	Number of notices of adjournment motions of the 5 th Jatiya Sangsad	১৮২
়েখচিত্র ৭.১.৩ (গ)	Number of notices of call attention motions of the 5 th Jatiya Sangsad	১৮২
়েখচিত্র ৭.১.৩ (ঘ)	Number of notices of starred question of the 7 th Jatiya Sangsad	১৮৩
়েখচিত্র ৭.১.৩ (ঙ)	Number of notices of urgent call attention motions of the 7 th Jatiya Sangsad	১৮৩

গবেষণার সারাংশ

বাংলাদেশ দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার একটি স্থুতি মন্দণীল রাষ্ট্র। ১৯৭১ সালের ১৬ ডিসেম্বর এক দীর্ঘ যুদ্ধের মধ্য দিয়ে বাংলাদেশ নামক রাষ্ট্রটির অভ্যন্তর ঘটে। স্বাধীনতাঙ্গের পর্যায়ে একটি গণতান্ত্রীক রাষ্ট্রব্যবস্থা হিসাবে বাংলাদেশ যাত্রা শুরু করলেও প্রায় এক যুগেরও অধিককাল রাষ্ট্রটি শাসিত হয়েছে “সিভিল মিলিটারী” বৈর শাসকের দ্বারা। তবে নক্ষই-এর দশকে এন্দে পুনরায় গণতন্ত্রের শুভ সূচনা ঘটে। এ দশকের প্রথমার্ধেই বৈর শাসক এরশাদের পতন ঘটে জনতার দুর্বার শক্তিতে। ১৯৯১ সালে সংবিধানের দ্বাদশ সংশোধনীর মধ্য দিয়ে বাংলাদেশের সংসদীয় রাজনৈতিক ব্যবস্থার দ্বিতীয় যাত্রা পথে আমরা মোট চারটি জাতীয় সংসদ পেয়েছি এর মধ্যে একটি এখনো চলমান রয়েছে (৮ম জাতীয় সংসদ)। ৬ষ্ঠ জাতীয় সংসদ এর স্থায়ীভূকাল কম হওয়ায় এর কার্যকারিতার উপর তেমন গুরুত্ব আরোপিত হয় না। তবে, পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয় সংসদ আমাদের সংসদীয় রাজনীতির ইতিহাসে যথেষ্ট গুরুত্ব বহন করে থাকে।

পঞ্চম জাতীয় সংসদে সরকার ও বিরোধী দলের বৌথ উদ্যোগ ও সহযোগিতার ভিত্তিতে সংবিধানের দ্বাদশ সংশোধনী আনীত হয় যার ভিত্তিতে বাংলাদেশে সংসদীয় শাসন ব্যবস্থার পুনঃপ্রবর্তন ঘটে। এ সংসদেই সর্ব প্রথম সরকারী দলের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব উত্থাপন, মন্ত্রীর বিরুদ্ধে উত্থাপিত দুর্নীতির অভিযোগ তদন্তের জন্য বিশেষ সংসদীয় কমিটি গঠন এবং ফ্লোর অসিং এর অভিযোগে তিন জন সাংসদের সদস্য পদ বাতিল প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য ঘটনা ঘটে। অপর দিকে সপ্তম জাতীয় সংসদের সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য দিক হচ্ছে এ সংসদ তার পূর্ণ মেয়াদকাল অতিক্রম করতে সক্ষম হয়েছে। যা পূর্বের কোন সংসদের পক্ষেই সম্ভব হয়নি। প্রথম জাতীয় সংসদের মেয়াদকাল ছিল ২ বছর ৭ মাস, দ্বিতীয় জাতীয় সংসদের ৩ বছর, তৃতীয় ও চতুর্থ সংসদের মেয়াদকাল ছিল যথাক্রমে ১ বছর ৫ মাস, ও ২ বছর ৮ মাস। পঞ্চম জাতীয় সংসদের ৪ বছর ৭ মাস। ষষ্ঠ জাতীয় সংসদের ৭ দিন এবং সপ্তম জাতীয় সংসদের মেয়াদকাল পূর্ণ ৫ বছর। সপ্তম জাতীয় সংসদেই সর্ব প্রথম প্রধানমন্ত্রীর প্রশ্নের পর্বের সূচনা হয়। প্রতি মঙ্গলবার দিনের কর্মসূচীর প্রারম্ভে প্রথম ৩০ মিনিট প্রধানমন্ত্রী যে কোন বিষয়ে যে কোন সদস্যের প্রশ্নের উত্তর দিয়ে

থাকেন। এ সংসদের Dhaka University Institutional Repository বিষয় হচ্ছে মন্ত্রীর পরিবর্তে সংসদ
সদস্যদেরকে স্থায়ী কমিটির সভাপতি করণ এবং বেতার-টেলিভিশনে সংসদ কার্যক্রম
সরাসরি সম্প্রচার ও সংসদ সচিবালয় থেকে প্রথম বারের মত নিরামিতভাবে “দৈনিক
বুলেটিন” প্রকাশ। পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদের ইতিবাচক এসব দিকের পাশাপাশি
যে হতাশাব্যঙ্গক চিত্রটি ফুটে ওঠে তা হচ্ছে বিরোধী দল বিহীন সংসদ। পঞ্চম জাতীয়
সংসদের ৪০০ কার্যদিবসের মধ্যে ১১৮ দিন বিরোধী দল বিহীন পরিচালিত হয়। অর্থাৎ
মোট কার্যদিবসের ২৯.৫% দিন বিরোধী দল সংসদে অনুপস্থিত ছিল। সপ্তম জাতীয়
সংসদের ক্ষেত্রেও একই দৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। এ সংসদ ৩৮৩টি কার্যদিবসের মধ্যে ১৬৫
দিন বিরোধী দল বিহীন ছিল অর্থাৎ বিরোধী দলের অনুপস্থিতির হার ছিল ৪৩%। এ ছাড়া
উভয় সংসদেই বিরোধী দলের ঘন ঘন ওয়াক আউটের প্রবণতা লক্ষ্য করা যায়। সংসদীয়
গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার জন্য যে কোন ধরনের আইনগত বা প্রাতিষ্ঠানিক ভিত্তি রচনার পূর্বে সর্বাঙ্গে
যে বিবরণটির উপর গুরুত্ব আরোপ করা প্রয়োজন তা হল বিরোধী দলের অংশগ্রহণ নিশ্চিত
করা। কেননা সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দলকে সরকারী দলের ন্যায় আইনসভার একটি
অন্যতম অঙ্গ হিসেবে মনে করা হয়। আর এ গুরুত্বের প্রেক্ষিতে বিরোধী দলকে বলা হয়
“Alternative to Government.” বিরোধী দল তার গঠনমূলক সমালোচনার মাধ্যমে
সরকারকে সঠিক সিদ্ধান্তটি গ্রহনে সাহায্য করে থাকে। বিরোধী দল কেবলমাত্র বিরোধীতা
নয়, পারস্পারিক আলাপ আলোচনার মাধ্যমে ঐক্যমতের ভিত্তিতে জাতীয় গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে
সিদ্ধান্তে পৌছাতে সমর্থ হয় থাকে। বাংলাদেশ পর পর দুটি সংসদের ক্ষেত্রে সরকার ও
বিরোধী দলের একই ধরনের আচরনের পুনরাবৃত্তিতা আমাদের সংসদীয় ব্যবস্থার
অগ্রযাত্রাকে ব্যাহত করছে এবং তা আমাদের সামাজিক রাজনৈতিক ব্যবস্থার প্রতি একটি
বিরুপ প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি করছে। বাংলাদেশের সংসদীয় রাজনীতির এ সমস্যাটিকে সামনে
রেখে আলোচ্য গবেষণায় সংসদীয় শাসন ব্যবস্থায় বিরোধী দলের ভূমিকা নির্ণয়ের চেষ্টা করা
হয়েছে। আর এ লক্ষ্যে পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয় সংসদের গবেষণার ক্ষেত্র বা পরিধি হিসেবে
নির্ধারণ করা হয়েছে।

প্রথম অধ্যায় : ভূমিকা

১.১ ভূমিকাঃ

বিংশ শতাব্দীর শেষ দশকের বিশ্ব রাজনীতির সবচেয়ে আলোচিত প্রত্যয় বা শব্দটি হচ্ছে “গণতন্ত্র”। সমাজতন্ত্রের পতন এবং মানুষের দৃষ্টিভঙ্গি ও চিন্তা-চেতনার ব্যপক পরিবর্তন গণতন্ত্রের অধ্যাত্মক তরান্বিত করেছে। গত শতকের লক্ষ্য-এর দশকে একমাত্র লাইবেরিয়া ব্যক্তীত সমগ্র ইউরোপ গণতন্ত্রের উৎসবে সামিল হয়েছে। তাছাড়া এতে সামিল হয়েছে এশিয়া, ল্যাটিন আমেরিকা ও প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চল সমূহ।

“গত দুশো বছরের ইতিহাস পর্যালোচনা করে জোসুয়া মুরাভাসিক বলেছেন, ১৯৯০ সালে বিশ্বের প্রায় দুশো কোটি জনসমষ্টি গণতন্ত্রকে রাজনৈতিক ব্যবস্থা হিসেবে গ্রহণ করে। এ দুশো বছরে বিশ্বের জনসংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছে দু'গুণ, কিন্তু গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার বসবাসকারীদের সংখ্যা বেড়েছে দু'-হাজার গুণ।^{(১)“৪}

ফ্রিডম হাউস তার ১৯৯০ সালের বার্ষিক রিপোর্টে বলেছেন, সমকালীন বিশ্বের ১৬৭টি রাষ্ট্রের মধ্যে ৬১টি গণতান্ত্রিক পক্ষ বেছে নিয়েছে এবং এ সব রাষ্ট্রে বিশ্বের প্রায় ৩৯ শতাংশ জনসমষ্টি বাস করে থাকে।^(২)

বর্তমান বিশ্বের জনপ্রিয় এ শাসনব্যবস্থার দুটি রূপ বা পদ্ধতি অনুশীলন হয়ে থাকে। এর একটি হচ্ছে সংসদীয় বা মন্ত্রিপরিষদ শাসিত শাসনব্যবস্থা এবং অপরটি রাষ্ট্রপতি শাসিত গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা। এ দুটি শাসন প্রক্রিয়ার মাঝে সংসদীয় ব্যবস্থাটি গণতান্ত্রিক শাসন প্রক্রিয়ার প্রাচীনতম রূপ। দ্বাদশ এবং ত্রয়োদশ শতাব্দীতে ইংল্যান্ডে নরম্যান

১. আহমেদ, এমাজউজিন, গণতন্ত্রের ভাবিষ্যৎ, পৃ-১১

২. আওত্ত, পৃ-৩১

রাজাদের শাসনামলে রাজা *Dhaka University Institutional Repository* “মহাপরিষদ” ও “সুন্দর পরিষদ”
গঠিত হয় তাকেই আধুনিক পার্লামেন্টারী ব্যবস্থার উত্তরসূরী বলা যায়।

সংসদীয় ব্যবস্থার অপর নাম হচ্ছে “দায়িত্বশীল সরকার পদ্ধতি” Anthony H.Birch এ দায়িত্বশীলতাকে তিনটি বৈশিষ্ট্যের আলোকে ব্যাখ্যা করতে চেষ্টা করেছেন-

“(i) সরকার দায়িত্বহীন ভাবে কাজ করবে না; (ii) সরকার দায়িত্ব পালনের ক্ষেত্রে সংখ্যাগরিষ্ঠের মতামত কে অনুসরণ করেন
এবং (iii) সরকার তার কাজ কর্মের জন্যে সংসদের কাছে দায়িত্ব
শীল থাকবে।”⁽⁵⁾

সংসদীয় ব্যবস্থার এ দায়িত্বশীলতা প্রতিষ্ঠার অন্যতম উপায় হচ্ছে সংসদে সুসংগঠিত
বিরোধী দলের উপস্থিতি। এ ব্যবস্থায় বিরোধী দলকে সংসদের এক অন্যতম অনুষঙ্গ
হিসেবে চিহ্নিত করা হয়েছে। কেননা এ ব্যবস্থায় বিরোধী দল বিভিন্ন সংসদীয় রীতি
পদ্ধতির ভিত্তিতে সরকারকে জবাবদিহিমূলক ও দায়িত্বশীল হিসেবে গড়ে তুলতে মুখ্য
ভূমিকা পালন করে। এ কথা অনীশ্বীকার্য যে, যে কোন প্রকারের গণতন্ত্রে বিরোধী দল এবং
মতের অন্তিতৃ একান্তই কাম্য। কিন্তু সংসদীয় ব্যবস্থায় এর রয়েছে কিছুটা স্বতন্ত্রতা। এ
ব্যবস্থায় বিরোধী দলকে “বিকল্প সরকার” বা “Alternative to Government”
হিসেবে মর্যাদা প্রদানের মাধ্যমেই এর দায়িত্বশীল অবস্থানকে সুদৃঢ় করা হয়েছে।

*“The opposition is compelled by the logic of
Parliamentary system to adopt a responsible
attitude. It is not only Her Majesty's Opposition
but also her Majesty's alternative
government.”⁽⁶⁾*

৫. Birch, H. Anthony: “The British System of Government” পৃ-১৭৩
৬. Jennings, Ivor: “Parliament”. পৃ-৫

১.২ গবেষণার শিরোনাম ও সমস্যার বিবরণ :

১.২.১

শিরোনাম : আলোচ্য গবেষণার শিরোনাম হল “সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দলের ভূমিকা: প্রেক্ষিত বাংলাদেশ (১৯৯১-২০০১)”।

১.২.২ সমস্যার বিবরণ :

৯০” এর দশকে সমগ্র বিশ্বব্যাপী বিশেষ করে এশিয়া আফ্রিকা এবং ল্যাটিন আমেরিকার একমাঝক তাত্ত্বিক অথবা স্বেচ্ছাচারী কর্তৃপক্ষ কর্তৃক পরিচালিত রাষ্ট্র সমূহে গণতন্ত্রের পুনর্জাগরণ বা পুনঃপ্রবর্তন ঘটে। তৃতীয় বিশ্বের অপরাপর সকল রাষ্ট্রের ন্যায় বাংলাদেশেও গণতন্ত্রের পুনঃপ্রবর্তনের টেও লক্ষ্য করা যায় যাকে S.P. Huntington তাঁর “*The Third Wave: Democratization in late twentieth century*” এছে গণতন্ত্রের তৃতীয় টেও বা “The third Wave” বলে অভিহিত করেছেন। নব্বই-এর গণঅভ্যর্থনার পর সংসদীয় শাসন ব্যবস্থার পুনঃপ্রবর্তনের মধ্য দিয়ে বাংলাদেশের সংসদীয় গণতন্ত্রের পথে দ্বিতীয় যাত্রার শুভ সূচনা ঘটে।

“সংসদীয় গণতন্ত্র”-প্রত্যয়টি বাংলাদেশের জনগণের দীর্ঘ রাজনৈতিক সংগ্রামের ইতিহাসের সাথে সম্পৃক্ত। স্বাধীন বাংলাদেশ রাষ্ট্র সৃষ্টির পূর্বে পাকিস্তান আমলে ‘আভ্যন্তরীন উপনিবেশবাদ’ বা “*Internal Colonialism*”^(৫) -এর বিরুদ্ধে বাঙালী জনগোষ্ঠী যে দীর্ঘ ২১ বছর সংগ্রাম করছে সে সংগ্রামের ইতিহাস পর্যালোচনা করলে দেখা যাবে সেখানে অপরাপর রাজনৈতিক দাবী সমূহের মধ্যে একটি অন্যতম দাবী ছিল সংসদীয় গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার দাবী। মুসলিম লীগের বিরুদ্ধে বিরোধী দলগুলোর যে নির্বাচনী মোচা গঠিত হয় ১৯৫৪ তে সেই যুক্তরন্তের ২১ দফা কর্মসূচীর মধ্যে সাতটি দফাই (৫,৭,১১,১৪,১৫,২০ ও ২১) ছিল পূর্ব বাংলার সংসদীয় গণতন্ত্রের সুষ্ঠ কার্যকারিভা

৫. Jahan, Rounaq: “*Bangladesh Politic: Problems and Issues*”, প-৬৫

Dhaka University Institute of Bond Repository

সম্পর্কিত। ষষ্ঠ দশকে আওয়ামীলীগ চান্দন আন্দোলন যা পরবর্তীতে বাংলাদের জাতীয় আন্দোলনে রূপ লাভ করে তার প্রথম দফাই ছিল সংসদীয় গণতন্ত্রের রূপরেখা সম্পর্কিত। ফলশ্রুতিতে, স্বাধীনতা অভিন্নের পর বাংলাদেশের জনগণের দীর্ঘ দিনের লালিত স্বপ্ন সংসদীয় শাসনব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা-তা বাস্তবায়ন করা হয়। ১৯৭২ সনের সংবিধানে বাংলাদেশকে একটি সংসদীয় পক্ষতির শাসন ব্যবস্থা হিসেবে অভিহিত বা স্বীকৃতি দেওয়া হয়। তবে, ১৯৭৩ থেকে ৭৫. সময়কাল পর্যন্ত বাংলাদেশে যে সংসদীয় ব্যবস্থা চৰ্চা করা হয়েছিল তা প্রকৃত পক্ষে, কোন সংসদীয় গণতন্ত্রের সংস্কৃতিকে ধারণা করে না। কেননা সংসদে সুদৃঢ় বিরোধী দলের অনুপস্থিতি এবং সংবিধানের ৭০ অনুচ্ছেদের বিধি-বিধান বিদ্যমান সংসদকে সরকারী দলের একটি “Rubber Stamp” প্রকৃতির সংসদে পরিণত করেছিল।

আওয়ামীলীগ সরকারের অভ্যন্তরে মতাদর্শগত বিরোধ, রাজনৈতিক এলিটদের স্বার্থকৃতা, বামপন্থী দলসমূহের অন্মবর্ধমান সহিংস কর্মকাণ্ড, আইনশৃঙ্খলার চরম অবনতি, আন্তর্জাতিক প্রভাব, প্রত্তির প্রেক্ষিতে মুজিব সরকার ১৯৭৫ সালের ২৫ জানুয়ারী সংবিধানের চতুর্থ সংশোধনীর মধ্য দিয়ে বাংলাদেশে সংসদীয় পক্ষতির আনুষ্ঠানিক বিশুষ্টি ঘোষণা করে সর্বোচ্চ ক্ষমতা বিলিট রাষ্ট্রপতি শাসিত শাসন ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা করে। এবং বহুদলীয় ব্যবস্থার পরিবর্তে প্রবর্তন করা হয় একদলীয় ব্যবস্থা।

১৯৭৫ সালের ২৫ জানুয়ারীর পর হতে দীর্ঘ ঘোল বছরেরও অধিককাল বাংলাদেশ শাসিত হয়েছে “সিভিল-মিলিটারী” স্টেটের শাসকদের অধীনে। এ দীর্ঘ সময় বাংলাদেশের জনগণ গণতন্ত্রের জন্য সংযোগ করেছে এবং তাদের এ সংগ্রামের পূর্ণ অভিব্যক্তি ঘটে ৯০”- এর গণ-অভ্যুত্থানে। ১৯৯১ সালে একটি নির্দলীয় নিরপেক্ষ তত্ত্বাবধায়ক সরকারের অধীনে নির্বাচন অনুষ্ঠান এবং ১৯৯১ সালের ৬ আগস্ট সংবিধানের দ্বাদশ সংশোধনীর মাধ্যমে বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্রের পুর্ণযাত্রা শুরু হয়।

অতিবাহিত করেছে। এ সময়কালে তিনটি সংসদ নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়েছে। পঞ্চম ও সপ্তম সংসদ নির্বাচনে এ দেশের জনগণ বাংলাদেশে অনুষ্ঠিত যে কোন নির্বাচনের তুলনায় ব্যতিকূর্তভাবে অংশ গ্রহণ করে। এবং এ দুটি নির্বাচনেই সর্বোচ্চ সংখ্যক রাজনৈতিক দলের উপস্থিতি লক্ষ্য করা যায়।

সারণী-১.২.২

বাংলাদেশের সংসদ নির্বাচন

অধিক নং	বছর	মোট প্রার্থী	মোট ভোটার সংখ্যা	ভোটারদের অংশফৱণ (%)	রাজনৈতিক দল
১।	৭ মার্চ, ১৯৭৩	১০৮৯	৩,৫২,৫,৬৪২	৫৫.৬১	১৪
২।	১৮ফেব্রুয়ারি, ১৯৭৯	২১২৫	৩,৮৩,৬৩,৮৫৮	৫০.২৪	২৯
৩।	৭ মে, ১৯৮৬	১৫২৭	৪,৭৩,২৫,৮৮৬	৬০.২৮	২৮
৪।	৩ মার্চ, ১৯৮৮	৯৮৭	৪,৯৮,৬৩,৮২৯	৫৪.৯৩	৮
৫।	২৭ফেব্রুয়ারি, ১৯৯১	২৭৭৪	৬,২২,৮৯,৫৫৬	৫৫.৩৫	৭৫
৬।	১৫ফেব্রুয়ারি, ১৯৯৬	১৮৭৬	৫,৬১,৬৩,২৯৬	-	-
৭।	১২ জুন, ১৯৯৬	২৫৭৪	৫,৬৭,১৬,৯৩৫	৭৩	৮১

উৎস: Fema, 1996 Election Report.

পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয় সংসদের আর একটি গুরুত্বপূর্ণ বৈশিষ্ট্য হচ্ছে সংখ্যাগত দিক হতে অনান্য সংসদের তুলনায় উভয় সংসদেই বিরোধী দলের সুদৃঢ় অবস্থান। যা নিঃসন্দেহে সংসদীয় গণতন্ত্র চর্চার একটি ইতিবাচক দিক। কেননা সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দল সরকারের জবাবদিহিতা এবং কার্যকারিতা প্রতিষ্ঠায় মুখ্য ভূমিকা পালন করে থাকে। তাছাড়া কেবলমাত্র সরকারের জবাবদিহিতা প্রতিষ্ঠাই নয়, পাশাপাশি সংসদে বসে আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে এক্যুমতের ভিত্তিতে জাতীয় গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণ ও বিরোধী দলের লক্ষ্য হওয়া উচিত। আর এ ক্ষেত্রে সরকারের সহিষ্ণু মনোভাব ও সহযোগিতা একান্ত কাম্য। পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের অবস্থান সুদৃঢ় হলেও তারা এ দুটি

সংসদকে কার্যকর করে তাহলে পার্টি ও মুক্তি সংসদেই বিরোধী দলের লাগাতার সংসদ বয়কটের প্রবণতা লক্ষ্য করা যায়। পঞ্চম জাতীয় সংসদের মোট ৪০০ টি কার্যদিবসের মধ্যে ১১৮ দিন এবং সপ্তম জাতীয় সংসদের ৩৮৩ টি কার্যদিবসের মধ্যে ১৬৫ দিন সংসদ বিরোধী দল বিহীন ছিল।^(৬) তাছাড়া বিগত দুটি সংসদ অধিবেশনে বিরোধী দল সমূহ কর্তৃক ঘন ঘন ওয়াকআউট বা সংসদ বর্জনও সংসদীয় কার্যক্রমকে ব্যাহত করেছে। ৫ম সংসদে বিরোধী দল ৭০ বার এবং ৭ম সংসদে ৭৯ বার ওয়াক আউট করে।^(৭)

সারণী-১.২.২ (৫ম, ৭ম ও *৮ম সংসদে বিরোধী দলের উপস্থিতি ও ওয়াকআউট)

সংসদ	ওয়াক আউট	সংসদে অনুপস্থিতি (%)
৫ম জাতীয় সংসদ	৭০ বার	২৯.৫%
৭ম জাতীয় সংসদ	৭৯ বার	৪৩.৯%
*৮ম জাতীয় সংসদ	২৯ বার	৬৮.৮%

উৎস-টি,আই,বি-রিপোর্ট “পার্লামেন্ট ওয়াচ”; পৃ-৪৫

*৮ম সংসদের ১০ম অধিবেশন পর্যন্ত

যার ফলে বিরোধী দলের যে প্রধান কর্তব্য সরকারের জবাবদিহিতা এবং স্বচ্ছতা সৃষ্টি তা করনোই অর্জিত হয় নি। বাংলাদেশে সংসদের আতিষ্ঠানিক ভিত্তি অর্জন করতে হলে সরকার এবং বিরোধী দলের “Rules of game” অনুসরণ করতে হবে। এ ক্ষেত্রে সরকারকে যেমন বিরোধী মত এবং সিদ্ধান্তের প্রতি সহিষ্ণু হওয়া প্রয়োজন তেমনি বিরোধী দলের কেবলমাত্র বিরোধীতার খাতিরে বিরোধীতা না করে গঠনমূলক ভূমিকা রাখা প্রয়োজন।

৬. TIB Report : *Parliament watch*, পৃ-৪৮
৭. প্রাঞ্জলি, পৃ-৮৮

তাছাড়া, সংসদীয় ব্যবস্থা^{Dhaka University Department of Government “Shadow Cabinet”}-এর যে রীতি রয়েছে তাও এখন পর্যন্ত আমাদের সংসদীয় ব্যবস্থার লক্ষ্য করা যায় নি। বাংলাদেশ এখনও সংসদীয় গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠানিকীকরনের পথারে রয়েছে আর তার সফল কার্যকারিতার জন্য সংসদকে কেবলমাত্র সরকারী নীতি ঘোষণার প্ল্যাটফর্মে পরিণত না করে অথবা সরকারী দলের বিলের উপর সীল মারার যন্ত্রে রূপান্তরিত না করে, পারল্পরিক আলাপ-আলোচনার মধ্য দিয়ে নীতি প্রণয়নের মাধ্যম হিসেবে গড়ে তুলতে হবে। তাছাড়া সংসদে প্রয়োজনে বিরোধী দলের জন্য সময় ও সুযোগ বৃদ্ধি করণ। বিল উত্থাপন এবং অন্যান্য সংসদীয় নিয়ন্ত্রণ পদ্ধতির ক্ষেত্রে বিরোধী দলকে সুযোগ প্রদান এবং সর্বোপরি ফ্লোর অসিং রোধ সংক্রান্তের বিধানের কিছুটা সংশোধনী এনে সংসদ সদস্যদেরকে মুক্ত ভোটদানের সুযোগ প্রভৃতি বাংলাদেশের সংসদীয় গণতন্ত্রের বিকাশে সহায়ক ভূমিকা রাখবে।

আলোচ্য গবেষণায় পঞ্চম এবং সপ্তম সংসদে বিরোধী দলের ভূমিকা বিশ্লেষণের মাধ্যমে সংসদীয় গণতন্ত্রের কার্যকারিতাকে নির্ণয়ের চেষ্টা করা হয়েছে।

১.৩ গবেষণার লক্ষ্য বা উদ্দেশ্যঃ

সংসদীয় শাসনব্যবস্থার একটি অন্যতম অনুবন্ধ হচ্ছে বিরোধী দল। এবং বিরোধী দলকে এ ব্যবস্থার যথেষ্ট উন্নত প্রদান করা হয়। কেননা বিরোধী দল ব্যতীত সংসদীয় গণতন্ত্রের যে মূল দর্শন “সরকারের দায়িত্বশীলতা এবং জবাবদিহিতা” তা কখনোই অর্জন করা সম্ভবপর নয়। তাছাড়া, সরকারের কাজের সূক্ষ্ম পর্যবেক্ষণ এবং সমালোচনার মাধ্যমে বিরোধী দল সরকারকে সচেতন এবং দায়িত্বশীল করে তোলে। এভাবে সরকারের কায়াবলী পর্যালোচনা ও বিচার বিশ্লেষণ এর মাধ্যমে বিরোধী দল এক অর্থে জনগণের সার্বভৌমত্ব প্রতিষ্ঠার মাধ্যম হিসেবে কাজ করছে।

বর্তমানে বাংলাদেশ যে সংসদীয় গণতন্ত্র চর্চা করছে তাতে বিরোধী দলের ভূমিকা কতটুকু স্পষ্ট এবং কার্যকরী তা নির্ণয় করা প্রয়োজন। আলোচ্য গবেষণায় বিরোধী দল জাতীয় সংসদে কি ভূমিকা পালন করছে এবং তারা এ দায়িত্ব পালনের ক্ষেত্রে সরকারের

সহযোগিতা পাছে কি না? ক্ষেত্র মন্তব্যকরণ সম্মুখীন হচ্ছে তার উপর আলোকপাত করবার চেষ্টা করা হয়েছে। আলোচ্য গবেষণাটি সম্পাদনের ক্ষেত্রে যে উদ্দেশ্য সমূহ নির্ধারণ করা হয়েছে তা নিম্নরূপঃ-

১. ৯০"-এর পরবর্তী পর্যায়ে সংসদীয় গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা হবার পর হতে সংসদে বিরোধী দলের ভূমিকা নির্ণয়।
২. সংসদীয় গণতন্ত্রের ঐতিহ্য বা সংকৃতি বিকাশে বাংলাদেশের রাজনীতিতে বিরোধী দলের ভূমিকা।
৩. সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দলকে কার্যকরী করে তুলতে সরকারের ভূমিকার পর্যালোচনা।

১.৪ গবেষণার যৌক্তিকতাঃ

“সংসদীয় গণতন্ত্র”-শব্দটি বাংলাদেশের জনগণের দীর্ঘ রাজনৈতিক সংথামের ইতিহাসের সাথে সম্পৃক্ষ। অবিভক্ত ভারত বর্ষে এ অঞ্চলের জনগোষ্ঠী প্রতিনিধিত্ব শীল সরকার ব্যবস্থার যে স্বপ্ন লালন করে আসছিল পাকিস্তান রাষ্ট্রে তা অর্জিত হয় নি। এ রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার পর হতেই শাসন কর্তৃপক্ষের আধিপত্য এবং রাজনীতিতে “সিভিল মিলিটারী” আমলাদের উপস্থিতি ও কর্তৃত্ব লক্ষ্য করা যায়। ১৯৭১ সালের স্বাধীনতা অর্জনের পর বাংলাদেশ একটি সংসদীয় গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র হিসেবে যাত্রা শুরু করলেও তার অস্তিত্ব ছিল ক্ষণঙ্কারী। ১৯৭৫ সালের ২৫ জানুয়ারী সংবিধানের চতূর্থ সংশোধণীর মাধ্যমে সংসদীয় ব্যবস্থার পরিবর্তে রাষ্ট্রপতি শাসিত শাসনব্যবস্থা এবং একদলীয় ব্যবস্থার প্রবর্তন করা হয়। ৭৫" এর পরবর্তী পর্যায়ে দীর্ঘ ঘোল বছরেরও বেশী সময় বাংলাদেশ শাসিত হয়েছে কৈর শাসকদের দ্বারা যেখানে সংসদ বা বিরোধী দলের কোন অবস্থানই পরিষঙ্গিত হয় নি।

নকার এর গণঅভ্যর্থনার পর দেশে পুনরায় সংসদীয় ব্যবস্থার পুনঃপ্রবর্তন ঘটে। গত এক দশকেরও কিছু বেশী সময় ধরে আমরা সংসদীয় গণতন্ত্র চর্চা করছি। এর মধ্যে পেয়েছি এক্যমতের সরকার (১৯৯৬) এবং জোট সরকার (২০০১)। কিন্তু কোন কার্যকর

সংসদ পাইনি। সংসদ Dhaka University Institutional Repository থেকে নেওয়া বিশেষজ্ঞদলের সংসদ বয়কট এবং সরকারি দলের অসহিষ্ণু মনোভাবের কারনে। সংসদে বিশেষজ্ঞ দলের অনুপস্থিতি এক দিকে যেমন মন্ত্রীদের জবাবদিহিতা ও দায়িত্বশীলতা ত্রাস পেয়েছে তেমনি অপর দিকে তা সরকারের নীতি বাসতবায়নের একটি “রাবার-স্ট্যাম্প” সর্বো সংসদে পরিণত হয়েছে। বাংলাদেশে গত এক দশক ধার্ব সংসদীয় গণতন্ত্রের যে সংস্কৃতি গড়ে উঠেছে তা প্রকৃত সংসদীয় ব্যবস্থা হতে অনেক দূরে অবস্থান করছে। এ ক্ষেত্রে সংসদকে একটি কার্যকরী প্রতিষ্ঠানে পরিণত করবার লক্ষ্য বিশেষজ্ঞ দলের ভূমিকার উপর গবেষণা পরিচালনা করা একান্ত প্রয়োজন বলে মনে করি। বাংলাদেশের ন্যায় একটি উন্নয়নশীল রাষ্ট্রে সংসদ পরিচালনায় প্রতি মিনিটে ব্যয় হচ্ছে ১৫,০০০টাকা^৮ রাষ্ট্রীয় এ অর্থের যথাযথ ব্যবহার এবং জনগণের ভোটের যথাযথ মূল্যায়নের জন্য বিশেষজ্ঞ এবং সরকারী উভয় দলকেই সংসদকে তাদের রাজনীতির মূল কেন্দ্রবিন্দুতে পরিণত করা প্রয়োজন। বাংলাদেশের রাজনীতিতে বিশেষজ্ঞ দলের অবস্থান সম্পর্কিত গবেষণা এবং প্রকাশনা থাকলেও বিশেষ করে সংসদীয় গণতন্ত্রে অর্থ্যাত সংসদীয় ব্যবস্থায় বিশেষজ্ঞদল কি ভূমিকা রাখছে সে সম্পর্কিত কোন গবেষণা এ শর্ত হয় নি। বাংলাদেশ যেহেতু সাংবিধানিক ভাবে এ ব্যবস্থাটিকে তার রাষ্ট্র পরিচালনার পদ্ধতি হিসেবে স্বীকৃতি প্রদান করেছে কাজেই এ ব্যবস্থার একটি গুরুত্ব পূর্ণ দিক বিশেষজ্ঞ দল এর ভূমিকা পর্যালোচনা করবার প্রয়োজনীয়তার কথা চিন্তা করে আমি আলোচ্য গবেষণা কার্যটি করবার সিদ্ধান্ত নিয়েছি।

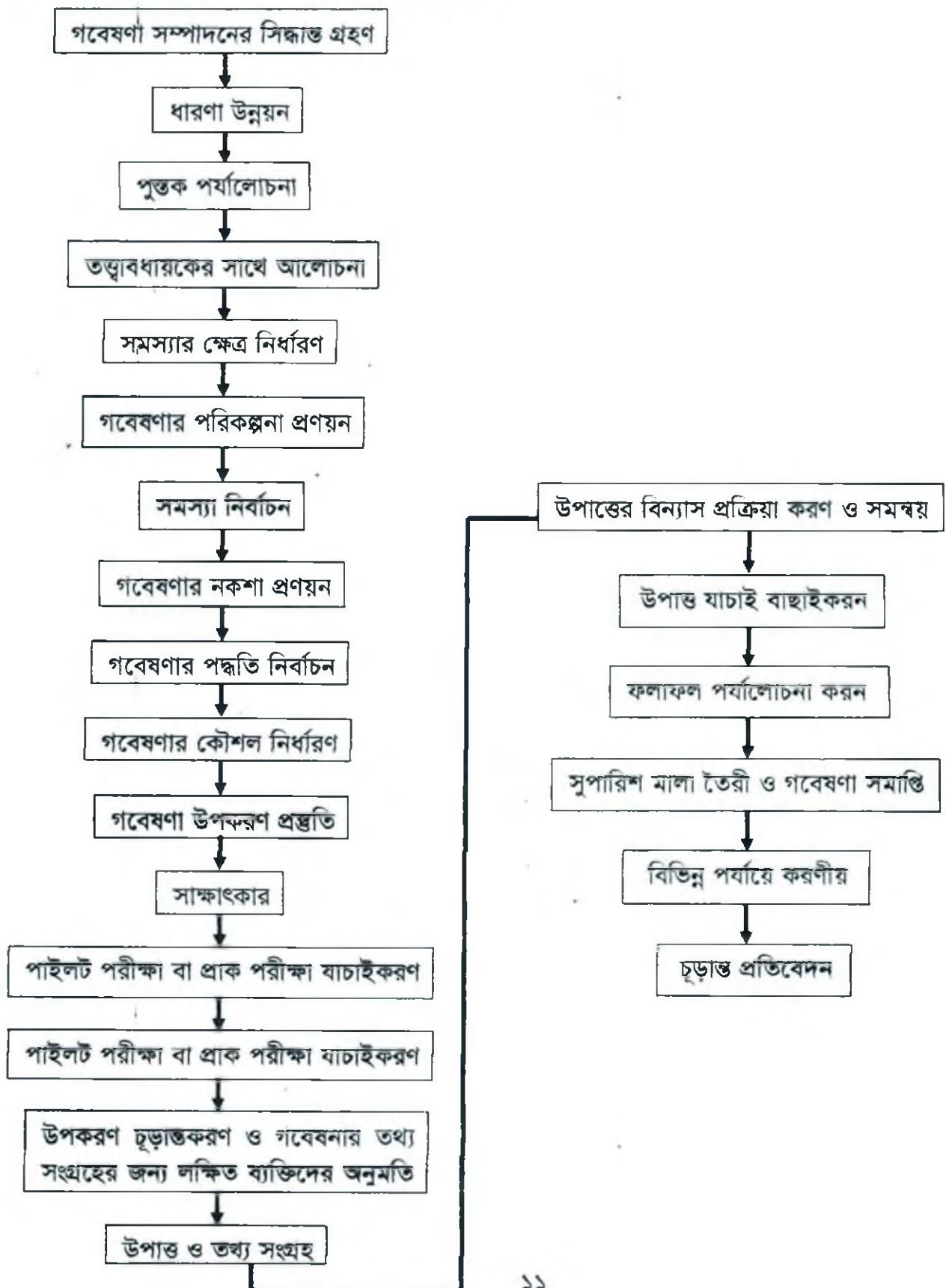
১.৫ গবেষণার রূপ রেখা:

১.৫.১ গবেষণা সম্পাদনের রূপ রেখা।

১.৫.২ অধ্যায় ভিত্তিক রূপ রেখা।

৮ টি আই. বি. রিপোর্ট “পার্লিমেন্ট ওয়াচ”, পৃঃ ৪৮

রেখাচিত্রঃ গবেষণার ব্যবহৃত ধাপসমূহ ১.৫.১



“সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দলের ভূমিকাঃ প্রেক্ষিত বাংলাদেশ (১৯৯১-২০০১)” গবেষণাটি নয়টি অধ্যায়ে ভাগ করা হয়েছে।

প্রথম অধ্যায়ঃ গবেষণা প্রেক্ষাপট

প্রথম অধ্যায়ে গবেষনাটির মূল উদ্দেশ্য ও লক্ষ্যের উপর আলোকপাত করা হয়েছে। তাছাড়া গবেষণা কার্যটি সম্পাদনের ক্ষেত্রে ব্যবহৃত পদ্ধতি ও কৌশলের ব্যাখ্যা প্রাদান করা হয়েছে। এছাড়া এ অধ্যায়ে গবেষণা কর্মটি সম্পূর্ণ করতে গিয়ে প্রাসঙ্গিক বিভিন্ন গবেষনা কর্মের সহায়তা গ্রহণ করে তাদের গবেষণা সমূহের পর্যালোচনা করা হয়েছে।

দ্বিতীয় অধ্যায়ঃ তাত্ত্বিক প্রেক্ষাপট

দ্বিতীয় অধ্যায়ে গণতন্ত্র, সংসদীয় গণতন্ত্র এবং বিরোধী দল এ প্রত্যয়গুলো সম্পর্কে ধারনা দেবার চেষ্টা করা হয়েছে। এ প্রসঙ্গে গণতন্ত্র, সংসদীয় ব্যবস্থা, বিরোধী দলের তাত্ত্বিক বিজ্ঞেবণ এবং সংসদীয় গণতন্ত্র ও বিরোধী দলের পারম্পরিক সম্পর্ক নির্ণয় করার চেষ্টা করা হয়েছে। তাছাড়া উন্নয়নশীল বিশ্বে বিরোধী দলের বৈশিষ্ট্যের উপর আলোকপাত করা হয়েছে।

তৃতীয় অধ্যায়ঃ বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্রের প্রেক্ষাপট

গবেষণার তৃতীয় অধ্যায় বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্রের প্রেক্ষাপটের উপর আলোকপাত করা হয়েছে। এ অধ্যায়ে বৃটিশ উপনিবেশিক শাসনামলে বঙ্গীয় আইনসভার কার্যক্রমকে এবং অবিভক্ত পাকিস্তান রাষ্ট্রের পূর্ব বাংলা বা পূর্ব পাকিস্তান প্রাদেশিক আইন সভার উপর সংক্ষিপ্ত আলোচনা করা হয়েছে। স্বাধীনতাত্ত্বের পর্যায়ে স্বাধীন বাংলাদেশ রাষ্ট্রে ১৯৭৩ হতে ১৯৭৫ এর ২৫ জানুয়ারী পর্যন্ত যে সংসদীয় গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত ছিল তার উপরও এ অধ্যায় আলোচনা করা হয়েছে। তাছাড়া, স্বাধীনতা পরবর্তী আওয়ামীলীগ সরকার কেন সংসদীয় ব্যবস্থা অব্যাহত রাখতে ব্যর্থ হয়েছিল সে সম্পর্কিত বিষয়ের উপরও আলোকপাত করার চেষ্টা করা হয়েছে।

চতুর্থ অধ্যায় : পঞ্চম জাতীয় সংসদ ও বিরোধী দল

চতুর্থ অধ্যায়ে সন্নিবেশিত হয়েছে পঞ্চম জাতীয় সংসদের বিভিন্ন কার্যক্রম। এ সংসদের আইন প্রণয়ন ও বাজেট কার্যক্রম হতে শুরু করে কার্যপ্রণালী বিধির ৬০, ৬৮, ৭১, ও ১৪৭ বিধির প্রয়োগ এবং অনান্য সংসদীয় কার্যপ্রণালীর সংখ্যাতাত্ত্বিক ও বিশ্লেষণমূলক আলোচনা করা হয়েছে এবং এ ক্ষেত্রে বিশেষ করে বিরোধী দলের ভূমিকার উপর গুরুত্ব আরোপ করা হয়েছে।

পঞ্চম অধ্যায় : সপ্তম জাতীয় সংসদ ও বিরোধী দল

পঞ্চম অধ্যায়ে সপ্তম জাতীয় সংসদের বিভিন্ন সংসদীয় কার্যক্রম বিশ্লেষণ করা হয়েছে এবং এ সংসদে বিরোধী দলের ভূমিকার উপর আলোকপাত করে তাদের অবস্থান মূল্যায়ন করবার চেষ্টা করা হয়েছে।

ষষ্ঠ অধ্যায়ঃ তথ্য বিশ্লেষণ ও সমর্পিত করণ

ষষ্ঠ অধ্যায়ে সংগৃহীত তথ্য সমূহকে বিশ্লেষণ এবং সমন্বয় সাধনের প্রচেষ্টা করা হয়েছে।

সপ্তম অধ্যায়ঃ ফলাফল

সপ্তম অধ্যায় গবেষণা কর্মটির সার্বিক ফলাফল বিধৃত হয়েছে।

অষ্টম অধ্যায়ঃ উপসংহার

গবেষণার শেষাংশে উপসংহারে এস পুরো অভিসন্দৰ্ভটির সার সংকলন করা হয়েছে। এতে স্বল্প পরিসরে বাংলাদেশের সংসদীয় ব্যবস্থায় বিরোধী দলের ভূমিকা বিধৃত হয়েছে।

নবম অধ্যায়ঃ সুপ্রারিশ মালা

গবেষণাটি সম্পূর্ণ করতে গিয়ে যে সমস্ত সমস্যা দৃষ্টি গোচর হয়েছে সে সব সমস্যা সমাধানের লক্ষ্যে কিছু সুপ্রারিশ মালা প্রণীত হয়েছে।

১.৬.১ ভূমিকা:

আইনসভা রাজনৈতিক ব্যবস্থার একটি উপব্যবস্থা হিসেবে অভিহিত হয়ে থাকে। “Gabriel Almond এবং Powell এর মতে “*A legislature may be described as a sub-system of a political system*”^(১)

আলোচ্য গবেষণায় বাংলাদেশের সামগ্রিক রাজনৈতিক ব্যবস্থার একটি উপব্যবস্থা হিসেবে আইনসভা বা বাংলাদেশ জাতীয় সংসদের উপর আলোকপাত করা হয়েছে। এ গবেষণায় পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয়সংসদে বিরোধী দলের ভূমিকা ও কার্যকারিতাকে নির্ণয়ের চেষ্টা করা হয়েছে। এ গবেষণা কর্মটি পরিচালনার লক্ষ্যে বিষয়বস্তু বিশ্লেষণমূলক পদ্ধতিকে গবেষণা পদ্ধতি হিসেবে বেছে নেওয়া হয়েছে। তাছাড়া গবেষণা উপরকণ পদ্ধতি হিসেবে দলিলাদি বিশ্লেষণ এবং মতামত জরিপের লক্ষ্যে প্রক্রমালা তৈরী করা হয়েছে।

১.৬.২ বিষয়বস্তু বিশ্লেষণ মূলক পদ্ধতিঃ

গবেষক গবেষণার জন্য যে তথ্য সংগ্রহ করেছেন এবং যার বা যাদের সাথে যোগাযোগ করেছেন তার প্রক্রিয়া এবং প্রতাবের উপর যে গবেষণা হয় তাকে বিষয়বস্তু বিশ্লেষণমূলক পদ্ধতি বলে। বার্নার্ড বেরেজসন বলেন-

“গণসংবোগের মাধ্যমে প্রকাশিত বিষয়ের রীতিবদ্ধ,
বস্তুনিরপেক্ষ এবং সংখ্যাতাত্ত্বিক বর্ণনাকে বিষয়বস্তু
বিশ্লেষণ পদ্ধতি বলে”

অর্থাৎ বিষয়বস্তু বিশ্লেষণ পদ্ধতিতে সংবাদ পত্র, সরকারী রেকর্ডপত্র, ব্যক্তিগত দলিলপত্র ইত্যাদির মাধ্যমে প্রাপ্ত তথ্যের রীতিবদ্ধ বস্তুনিরপেক্ষ এবং সংখ্যাতাত্ত্বিক বর্ণনা প্রদান করা হয়।

^(১). Almond, Gabriel A. and Powell, G.BinghamJr, “Comparative Politics: A Developmental Approach”.

গবেষণাটির উদ্দেশ্যাবলী অর্জনের লক্ষ্যে দুটি পদ্ধতির আশ্রয় নেওয়া হয়েছে-

- (i) দলিলাদি বিশ্লেষণ ও
- (ii) প্রশ্নমালা

১.৬.৩ (ক)

(i) দলিলাদি বিশ্লেষণঃ

আলোচ্য গবেষণা কার্যটি পরিচালনার ক্ষেত্রে জাতীয় সংসদের পদ্ধতি ও সম্মত সংসদের সংরক্ষিত রেকর্ড সমূহ দেখা হয়েছে।

১.৬.৩ (খ)

(ii) প্রশ্নমালাঃ

গবেষণা কাজে জনমত জরীপের জন্য প্রশ্নমালা তৈরী করা হয়। আলোচ্য গবেষণায় সাধারণ জনগনের মতমত জরীপ সংক্রান্ত প্রশ্নমালা তৈরী করা হয়েছে। এক্ষেত্রে দৈবচয়ন পদ্ধতির ভিত্তিতে সমগ্র বাংলাদেশকে ৬টি ইউনিটে বিভক্ত করে ২৫০ জন সাধারণ জনগনের মতামতকে সমস্যার কেন্দ্রবিন্দু হিসেবে চিহ্নিত করে পেশার মানগত দিকটি ও আলোচ্য গবেষণায় চিহ্নিত করা হয়েছে।

১.৭ গবেষণার সীমাবদ্ধতাৎ

যে কোন কাজেই সীমাবদ্ধতা থাকে। এ গবেষণা কর্মটিতেও কিছু সীমাবদ্ধতা রয়েছে। বর্তমান গবেষণাটি যেহেতু বাংলাদেশ জাতীয় সংসদ সম্পর্কিত সেহেতু তথ্য সংগ্রহের জন্য সংসদ ধ্রুবাগার এবং সংসদে সংরক্ষিত দলিলাদির উপর নির্ভর করতে হয়েছে। সংসদে ব্যাপক সতর্কতা অবলম্বনের কারনে সেখানে তথ্য সংগ্রহের ক্ষেত্রে অসুবিধার সম্মুখীন হতে হয়েছে।

বাংলাদেশের জনগনের প্রতিনিধিত্বমূলক শাসনব্যবস্থার সাথে সম্পৃক্ততার ইতিহাস দীর্ঘদিনের। রাজনৈতিক ব্যবস্থার নানা চড়াই উৎরাই অভিক্রম করে বাংলাদেশে যে সংসদীয় ব্যবস্থা পুনঃপ্রবর্তিত হয়েছে তা কতটুকু কার্যকারিতা অর্জনে সক্ষম হয়েছে তা এখন প্রশ্নের সম্মুখীন হচ্ছে। পুনঃপ্রতিষ্ঠিত এ সংসদীয় গণতন্ত্রের বিভিন্ন দিক বিশ্লেষনের প্রেক্ষিতে কয়েকটি উল্লেখযোগ্য ঘন্ট রচিত হয়েছে।

অধ্যাপক এমাজউদ্দিন আহমেদ সম্পাদিত “বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্র: প্রাসঙ্গিক চিন্তা ভাবনা”^(১০) গ্রন্থটি এ ক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য। গ্রন্থটিতে বাংলাদেশের কয়েকজন রাষ্ট্রবিজ্ঞানী এবং প্রশাসন বিজ্ঞানীগণ নানা প্রেক্ষিতে সংসদীয় গণতন্ত্রের বর্তমান অবস্থা নির্ণয়ের মাধ্যমে বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্রের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে আলোকপাত করেছেন। তবে এ গ্রন্থের অধিকাংশ নিবন্ধনই তথ্য সমৃক্ষ নয়। উদাহরণ স্বরূপ আলোচ্য গ্রন্থে ৬. কামাল আহমেদ সংসদীয় ব্যবস্থায় বিরোধী দলের অবস্থান নির্ণয় করতে গিয়ে তাত্ত্বিক আলোচনার মধ্যে সীমাবদ্ধ থেকেছেন। জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের সার্বিক কার্যক্রমে উপর কোন তথ্য প্রদান করেন নি।

“বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্রের পুনঃপ্রবর্তন উপায়ে ভাবনা ও প্রশ্নাদি” নিবন্ধে অধ্যাপক হাসানউজ্জামান সংসদীয় গণতন্ত্রকে চিহ্নিত করেছেন আধুনিক পুঁজিবাদী বা বুর্জোয়া সমাজের প্রসূন হিসেবে। পাশ্চাত্যের যে প্রেক্ষাপটে সংসদীয় গণতন্ত্রের বিকাশে ঘটেছে তৃতীয় বিশ্বের একটি রাষ্ট্র হিসেবে বাংলাদেশে অনুরূপ প্রেক্ষাপটে এ ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত না হওয়ার তা যে প্রতি পদক্ষেপে প্রতিকূলতা ও দুর্বিপাকের মধ্যে পড়বে তা নিশ্চিত সত্য বলে তিনি অভিহিত করেছেন। তিনি তার নিবন্ধে বিরোধী দলের প্রসঙ্গ টেনে আনলেও তা কেবলমাত্র কতিপয় তাত্ত্বিক দিকের অবতারণ করেছেন।

১০. আহমেদ, এমাজউদ্দিন: বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্র: প্রাসঙ্গিক চিন্তা-ভাবনা,

Ahmed লিখিত “The Parliament of Bangladesh”^(১) গ্রন্তি নিঃসন্দেহে গুরুত্বের দাবিদার। অধ্যাপক Nizam Ahmed নকাই এর দশকে বাংলাদেশে পুনর্পৰ্বত্তিত পার্লামেন্টারী ব্যবস্থার বিভিন্ন গুরুত্বপূর্ণ দিক তুলে ধরেছেন। পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদের আইন প্রণয়নমূলক কার্যক্রম হতে শুরু করে এর কমিটি ব্যবস্থার উপরও আলোকপাত করেছেন। তাছাড়া, আলোচ্য এছে বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠানিকীকরনের পথে অঙ্গরায় সমূহের উপর আলোকপাত করতে গিয়ে আমাদের রাজনৈতিক সংস্কৃতির কথা উল্লেখ করেছেন। অধ্যাপক Nizam Ahmed সংসদীয় ব্যবস্থার বিভিন্ন দিকের সার্বিক পর্যালোচনা করায় বিরোধী দলের অবস্থানকে তেমন ভাবে আলোকপাত করেননি। সংসদীয় ব্যবস্থা পর্যালোচনার ক্ষেত্রে একটি উল্লেখযোগ্য গ্রন্তি “Parliaments in Asia”। Philip Norton এবং Nizam Ahmed সম্পাদিত-এ গ্রন্তিতে এশিয়ার কয়েকটি নবীন এবং পুরাতন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের পার্লামেন্টারী ব্যবস্থার কার্যকারিতার উপর আলোকপাত করেছেন। এ এছের “In Search of Institutionalisation: Parliament in Bangladesh”^(২) নিবক্ষে কতিপয় বাহ্যিক এবং আভ্যন্তরীন চলকের প্রেক্ষিতে বাংলাদেশের শাসনব্যবস্থায় জাতীয় সংসদের অবস্থান নির্ণয়ের চেষ্টা করেছেন। এ প্রবক্ষে সংসদীয় গণতন্ত্রের প্রাতিষ্ঠানিকী করনের ক্ষেত্রে বিভিন্ন উপাদানের উপর গুরুত্ব-আরোপ করা হলেও সংসদে অবস্থিত বিরোধী দলের অবস্থানের উপর তেমন গুরুত্ব প্রদান করা হয় নি।

বাংলাদেশে বর্তমানে যে, প্রাতিনিধিত্বশীল ব্যবস্থা কার্যকর রয়েছে তার ঐতিহাসিক ভিত্তি সম্পর্কে অভিহিত হ্যার ক্ষেত্রে দুটি এছের উপর গুরুত্ব আরোপ করা যায়। এ গ্রন্তি দুটি হচ্ছে

১১. Ahmed, Nizam: *The Parliament of Bangladesh*

১২. Norton Philip & Nizam Ahmed (ed.) “*Parliaments in Asia*

অধ্যাপক শত্রুকুল Dhaka University Institutional Repository “Politics and Society in Bengal”^(১৩) এবং অপরাইটি হচ্ছে অধ্যাপক Najma Chowdhury রচিত “The legislative Process in Bangladesh: Politics and functioning of the East Bengal Legislature 1947-58”^(১৪)। উভয় এইসহেই স্বাধীনতার্ভোর বাংলাদেশের উপনিবেশিক এবং আভ্যন্তরীণ উপনিবেশিক পর্যায়ের আইনসভার কার্যক্রমের উপর আলোকপাত করা হয়েছে। এ গ্রন্থটি বাংলাদেশের বর্তমান সংসদীয় ব্যবস্থার প্রকৃতি বিশ্লেষণের ক্ষেত্রে সহায়ক ভূমিকা রাখে।

পরিশেষে বলা যায়, প্রথম অধ্যায়ে গবেষণা কাজটির পরিচিতিমূলক আলোচনা সম্পাদিত হয়েছে। বাংলাদেশের সংসদীয় ব্যবস্থার বিরোধী দলের ভূমিকার বিবরণটি এ গবেষণার মাধ্যমে পর্যালোচনা করবার চেষ্টা করা হয়েছে। গবেষণা কর্মটির উদ্দেশ্য, ঘোষিকতা, পদ্ধতি, সীমাবদ্ধতা এবং গবেষণাটির সার্বিক রূপ রেখা এ অধ্যায়ের আলোচনার মূল বিষয়বস্তু।

১৩. Hussain, Shawkat Ara: “*Politics and Society in Bengal*”

১৪. Chowdhury Najma: “The legislative Process in Bangladesh: Politics and functioning of the East Bengal Legislature 1947-58”

বিভীর অধ্যার: তান্ত্রিক বিশ্লেষণ

২.১ গণতন্ত্র, সংসদীয় গণতন্ত্র ও বিরোধী দলঃ তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ

মানব সভ্যতার ক্রমবিকাশে বিংশ শতক নিঃসন্দেহে গুরুত্বের দাবীদার রাজনীতি, অর্থনীতি, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি প্রায় সর্ব ক্ষেত্রে এ শতকে ঘটেছে অভাবনীয় পরিবর্তন। গত শতকে মানব সভ্যতা প্রত্যক্ষ করেছে দুটি বিশ্ববৃক্ষ, উপনিবেশিক শাসনের অবসান এবং এশিয়া, আফ্রিকা ও ল্যাটিন আমেরিকার অঞ্চল সমুহে স্বাধীন জাতি রাষ্ট্র সমূহের বিকাশ, ফ্যাসিজম ও নৎসিজম -এর উত্থান-পতন, স্নায়ুবৃক্ষকে কেন্দ্র করে মেরুবৃক্ষরনের রাজনীতি, সোভিয়েত রাশিয়ার ভঙ্গন, কমিউনিজমের পতন আবার কোথাও কমিউনিজমের সংক্রান্ত (চীন)।

গত শতাব্দীতে ঘটে যাওয়া এ সকল উল্লেখযোগ্য বিবরণীর মাঝে যে বিষয়টি পভিতদের দ্বষ্টি আকর্ষণ করেছে তা হল “গণতন্ত্রের বিজয়”। উনবিংশ শতকে গণতান্ত্রিক ধ্যান ধারণার যে শুভ সূচনা ঘটে বিংশ শতাব্দীতে এসে তা পরিপূর্ণতা অর্জন করে এবং বিংশ শতকের মাঝামাঝি পর্যায় হতে বিশ্ব রাজনীতি ও সমাজব্যবস্থায় গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠানিক ভিত্তি রঞ্চিত হয়। বিংশ শতকে গণতন্ত্রের এ বিজয় সম্পর্কে

Amartya Sen বলেন-

“Nevertheless among the great variety of developments that have occurred in the twentieth century, I did not, ultimately have any difficulty in choosing one as the preeminent development of the period: the rise of Democracy.”

১২. Sen, Amartya, “Universal value of Democracy”; *Journal of Democracy* Vol-10, Page-3-17

গণতান্ত্রিক চিন্তাধারার সূত্রিকাগার রূপে প্রাচীন ছীসকেই চিহ্নিত করা যায়। “গণতন্ত্র” শব্দটি সর্বপ্রথম ব্যবহার করেন প্রাচীন ছীসের ঐতিহাসিক থুসিডাইসিস তার “পেলোপোনেসীয় যুদ্ধের ইতিহাস” এন্টে তাঁর মতে পেরিকলিস গণতন্ত্রের নামে এমন এক শাসনের কল্পনা করেছিলেন যেখানে আইনের ক্ষেত্রে সকলেই সম মর্যাদা ভোগ করবে।¹⁶

প্রাচীন ছীসের রাজনৈতিক চিন্তাবিদ এবং মনীষীগণ কিন্তু পেরিকলিসের গণতান্ত্রিক আদর্শের প্রতি ঐকান্তিক সমর্থন জ্ঞাপন করেননি। প্রেটো গণতন্ত্রের প্রতি বীতশুন্দ ছিলেন। রাষ্ট্রবিজ্ঞানের জনক এ্যরিস্টটল গণতন্ত্রকে বিকৃত শাসনরূপে গণ্য করেছেন। প্রাচীন ছীসের নগর রাষ্ট্র সমূহের মধ্যে এথেন্সই ছিল গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান এবং চিন্তার প্রধান কেন্দ্র। এথেন্সের রাজনীতিবিদ সোলোন গণতান্ত্রিক নীতির বিকাশে উল্লেখযোগ্য ভূমিকা প্রাপ্ত করেছিলেন। তিনি রাষ্ট্র পরিচালনায় আইনের গুরুত্ব, জনগণের স্বাধীনতা, মর্যাদা এবং অধিকার প্রতিষ্ঠার উপর গুরুত্ব দেন।

প্রাচীন রোমে গণতান্ত্রিক চিন্তাধারার প্রসার ঘটান স্টেইক দার্শনিকগণ। তারা মানুষের দায়িত্ববোধ, স্বাধীনতার চেতনা ও আইনের প্রতি আনুগত্য প্রকাশের প্রবন্ধার দিকে দৃষ্টি আকর্ষন করেন। তবে মধ্যযুগের একটি দীর্ঘ সময় ইউরোপে প্রাচীন ছীসের উদার নেতৃত্বিক চিন্তাধারার স্থলে পোপ তন্ত্র এবং সামন্ততন্ত্রের বিকাশ সাধিত হয়।

দ্বাদশ এবং অয়োদশ শতকে ইংল্যান্ডের রাজনৈতিক পট পরিবর্তনের সাথে সাথে গণতান্ত্রিক ধ্যান ধারনার পুনর্জাগরণ ঘটতে থাকে। ১২১৫ খ্রীষ্টাব্দের “ম্যাগনাকাটা”, ১৬২৮ সালের “Petition of Rights” ১৬৫৩-৬৩ পর্যন্ত ক্রমওয়েলের সাধারণতন্ত্র, ১৬৮৮ সালের গৌরবন্য বিপ্লব ও স্টুয়ার্ট রাজবংশের অবসান এবং ১৬৮৯ সালের “অধিকারের বিল” ইত্যাদির মাধ্যমে গণতন্ত্রের পথ প্রশস্ত হয়েছে।

১৬. ঘোষ, নির্মলকান্তি, আধুনিক বাস্তুতত্ত্ব পঃ৭১২

গণতন্ত্রের বিকাশে অস্টিনশ শতাব্দীর শেষভাগ ছিল এক তাৎপর্যপূর্ণ কাল। ফরাসী বিপ্লবের মাধ্যমে সামন্ততন্ত্রের বিরুদ্ধে নবোজ্ঞত বুর্জোয়া শ্রেণীর প্রাধান্য বিস্তারের পদক্ষেপনী ঘোষিত হয়। ফরাসী বিপ্লবের মাধ্যমে “স্বাধীনতা, সাম্য এবং আত্ম” এর আদর্শ ধর্মনিত হয়। ফরাসী দার্শনিক কল্পনার চিন্তাধারা এবং বিশেষভাবে তার সমষ্টিগত বা সর্ব সাধারণের ইচ্ছার ধারণা জনগণের সার্বভৌম ক্ষমতা প্রতিষ্ঠার পক্ষে বলিষ্ঠ পদক্ষেপরূপে চিহ্নিত হয়ে আছে। টমাস জেফারসন, মেডিসন, আব্রাহাম লিফল, বেঙ্গাম, জেমস মিল, জন স্টুয়ার্ট মিল, হরবার্ট স্পেনসার, অ্যাভাম স্মিথ, টি.এইচ.গ্রীণ, আর্গেন্ট বার্কার, হ্যারল্ড লাক্ষ্মি, প্রমুখ চিন্তাবিদদের চিন্তা এবং ধ্যান ধারণা গণতন্ত্রের অধ্যাত্মাকে এক নতুন রূপে বিকশিত করে। যাকে উদারনৈতিক গণতন্ত্র নামে অভিহিত করা হয়।

উনবিংশ শতকের শেষ পর্যায় বিশেষ করে সময় ইউরোপে গণতন্ত্রের যে অধ্যাত্মা শুরু হয় বিংশ শতকে এসে তা কেবলমাত্র ইউরোপে নয় এশিয়া, আফ্রিকা ও ল্যাটিন আমেরিকার নব্য স্বাধীন রাষ্ট্র সমূহেও এর প্রভাব পরিলক্ষিত হয়।

“It was in the twentieth century however that the idea of democracy became established as the “normal” form of government to which any nation is entitled whether in Europe, America, Asia or Africa”¹⁷

২.১.২ গণতন্ত্র কি?

যদিও বর্তমান সময়ের বিশ্ব রাজনীতির সবচেয়ে ব্যবহৃত এবং কথিত শব্দটি হচ্ছে “গণতন্ত্র” তথাপি একে সংজ্ঞায়িত করা একটি কঠিন বিষয়। শব্দগত দিক হতে গণতন্ত্র শব্দটিকে ব্যাখ্যা করলে দাঢ়ায় জনগণের শাসন বা International

১৭. Sen, Amartya, “Universal value of Democracy”; *Journal of Democracy* Vol-10, Page-3-17

Encyclopedia of Social Science অনুসারে বলা যায়”*from the literal meaning of the term -‘Power of the people’.*

অধিকাংশ ক্ষেত্রে গণতন্ত্রকে বিশ্লেষণ করা হয়ে থাকে একটি সরকার ব্যবস্থা হিসেবে যেখানে সংখ্যাগরিষ্ঠের মতামত প্রতিফলিত হয়ে থাকে। সিলীর অভে, “গণতন্ত্র হল এমন একটি সরকার যেখানে সকল ব্যক্তির অংশ এহেগের অধিকার আছে”। ডাইসি উল্লেখ করেছেন, “গণতন্ত্র বলতে এমন একটি সরকারকে বোঝায় সেখানে তুলনা মূলক ভাবে সমগ্র জাতির বিপুল অংশ নিয়ে সরকার গঠিত হয়। লর্ড ব্রাইস বলেন গণতন্ত্র হল “A government in which the will of the majority of qualified citizens rules”^{১৮}

গণতন্ত্র কেবলমাত্র একটি সরকার ব্যবস্থা বা শাসন ব্যবস্থা এ “mechanical concept”^{১৯} এর পাশাপাশি গণতন্ত্রের রয়েছে একটি “Philosophical concept” বা দার্শনিক ভিত্তি। দার্শনিক দৃষ্টিকোন হতে গণতন্ত্র কতিপয় আদর্শ, মূল্যবোধ বা আচরনের সমষ্টি যা ব্যক্তি জীবনের সর্বোচ্চ কল্যান বয়ে নিয়ে আসে। ব্যক্তি স্বাধীনতা, পরম সহিষ্ণুতা, আইনের শাসন, স্বচ্ছতা, দায়িত্বশীলতা প্রভৃতি আদর্শিক উপাদানের ভিত্তিতে গণতন্ত্র গড়ে উঠে।

Ebnestina রাজনৈতিক আদর্শরূপে গণতন্ত্রের কয়েকটি বৈশিষ্ট্যের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছেন। এ বৈশিষ্ট্যসমূহ হল মানুষের বুদ্ধি ও বিবেচনার উপর আস্থাস্থাপন, ব্যক্তিসত্ত্বার উপর গুরুত্ব আরোপ, নাগরিকদের মধ্যে সহনশীলতা, সহমর্মিতা, প্রীতির পরিবেশ গঠন, স্বতন্ত্রত ভাবে অন্যের সাথে সহযোগিতা ও পারস্পরিক নির্ভরশীলতার বন্ধনে আবদ্ধ হওয়া, সকল মানুষের জন্য সমমর্যাদা প্রতিষ্ঠা, সমাজের উপর গুরুত্ব

১৮. Lewise, J.R. *Democracy*, Page-13

১৯. মাত্তক, Page-14

আরোপ, লক্ষ্য এবং তার বাস্তবায়নের মধ্যে গভীর যোগসূত্র স্থাপন ইত্যাদি। কেবলমাত্র পদ্ধতিগত প্রক্রিয়ায় গণতন্ত্র কে অর্জন করা যায় না বরং বিদ্যমান সমাজ কর্তৃক গণতান্ত্রিক আদর্শকে চর্চা করছে তার উপরও বহুলাংশে গণতন্ত্রের অস্তিত্ব নির্ভর করে থাকে।

“.....the path towards democracy has been trodden not only for the sake of the form of government that it provides but also for the type of society it engenders, the freedom which it offers to the individual in society, the way of life that it upholds”²⁰

কেবলমাত্র সংখ্যাগরিষ্ঠের শাসন প্রতিষ্ঠা নয়। পাশাপাশি বিদ্যমান সংস্কৃতি, মূল্যবোধ, অভ্যাস এবং সর্বেপরি ব্যক্তির জীবনচরণকে গণতান্ত্রিক আদর্শে ঢেলে সাজানোর মধ্যে দিয়ে গণতন্ত্র অর্জিত হয়।

“The two – the system and the principle –must proceed hand in hand. The ideal must be used to attain the ideal. The two are in fact inseparable”²¹

সুতরাং গণতন্ত্র বলতে কেবলমাত্র একটি সরকার ব্যবস্থাকেই বোঝান হয় না। গণতন্ত্র হচ্ছে একটি বিশেষ সমাজব্যবস্থা যার নিজস্ব ধ্যান-ধারণা ও নিয়মরীতি রয়েছে। আর এ ব্যবস্থার সাফল্যের জন্য একটি গণতান্ত্রিক পরিবেশ ও গণতান্ত্রিক প্রথা গড়ে তোলা অপরিহার্য।

২০. আঙ্ক, Page-20

২১. আঙ্ক, Page-22

২.১.২ গণতন্ত্রের মডেল:

গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রব্যাবস্থায় জনগনের অংশগ্রহনের প্রকৃতির ভিত্তিতে গণতন্ত্রের দু'ধরনের মডেল লক্ষ্য করা যায়-

১. Majoritarian Model

২. Pluralist Model

Majoritarian Model অনুসারে গণতন্ত্রকে ব্যাখ্যা করা হয়ে থাকে একটি ব্যবস্থা হিসেবে যেখানে সংখ্যা গরিষ্ঠের শাসন প্রতিষ্ঠা হয়। অবাধ ও নিরপেক্ষ নির্বাচনের মাধ্যমে জনগনের প্রতিনিধিদের দ্বারা এ ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত হয়। মূলতঃ গ্রেট ভ্রিটেনের সংসদীয় ব্যবস্থা Majoritarian Model এর উৎকৃষ্ট উদাহরণ।

“.....the majoritarian model conform to classical democratic theory for a representative government, according to which democracy should be a form of government that features responsiveness to majority opinion”^{২২}

Pluralist Model অনুসারে-গণতন্ত্রকে বলা হয় government by people operating through consenting interest groups”。 অর্থাৎ এ মডেল অনুসারে মনে করা হয় সমাজের বিভিন্ন স্বার্থগোষ্ঠীর মাধ্যমে জনগন অংশগ্রহণ করে। এর ফলে সংখ্যালঘুদের ও অংশগ্রহণের সুযোগ সৃষ্টি হয়। অনেকে মার্কিনযুক্ত রাষ্ট্রের শাসন প্রক্রিয়াকে Pluralist Model হিসেবে চিহ্নিত করে থাকে।

২২. Islam, M. Nazrul “*Consolidating Asian Democracy*”, Page-189

“The majoritarian model values participation by the people in general, the pluralist values participation by the people in groups”²³

আলোচ্য গবেষণায় গণতন্ত্রের Majoritarian যা সংখ্যাগরিষ্ঠের মডেল এর উপর আলোক পাত করা হয়েছে।

২.১.৩ সংসদীয় বা পার্লামেন্টারী শাসন ব্যবস্থা:

গণতন্ত্রের “Majoritarian” বা সংখ্যাগরিষ্ঠতার মডেল অনুসারে যে সরকার ব্যবস্থা প্রচলিত রয়েছে তা হচ্ছে সংসদীয় বা পার্লামেন্টারী শাসন ব্যবস্থা। শব্দগত বা উৎপত্তিগত দিক থেকে “parliament” শব্দটি এসেছে ল্যাটিন “Parliamentum” শব্দ থেকে এর অর্থ দেখা, সাক্ষাৎ। বিবর্তনের ধারাবহিকতায় এ শব্দটি ব্যবহার হয়েছে ১২৪৮ সালে ফ্রান্সের একাদশ লুই এবং চতুর্থ পোপ ইনোসেন্টের মধ্যে অনুষ্ঠিত বৈঠকের বর্ণনায়। তাছাড়া প্রায় সমসাময়িক পর্যায়ে স্কটল্যান্ডের দ্বিতীয় আলেকজান্ডার এবং রিচার্ড আল অব কর্নওয়েলের মধ্যে কুটনৈতিক আলাপ আলোচনার ক্ষেত্রে পার্লামেন্ট শব্দটি ব্যবহার হয়েছিল।²⁴

দ্বাদশ এবং ত্রয়োদশ শতাব্দীতে পার্লামেন্ট বলতে বোঝান হত রাজা এবং তার পরিষদবর্গের দেখা সাক্ষাৎ কে। যেখানে সাধারণ বিচারকদের আহ্বান করা হত রাজার কাছে জনগণের বিভিন্ন দাবি এবং আবেদনের পর্যালোচনা তুলে ধরার জন্য। পার্লামেন্ট শব্দটি আর ও... করাহয় যৌথ আলাপ আলোচনা ও পুরোহিতদের সভা বুঝাতে। এভাবে পার্লামেন্ট শব্দটি একটি রাজনৈতিক প্রত্যয় হিসেবে বিবর্তিত হয়েছে যার চলমান অর্থ হচ্ছে আলাপ আলোচনার জন্য সন্মুলিত একদল ব্যক্তি। পার্লামেন্টারী বা সংসদীয়

২৩. থাতক, Page-189

২৪. Johari, J.C. “Comparative Politics” Page-433

প্রকৃতির শাসন ব্যবস্থার উৎস খুঁজে পাওয়া যায় অয়োদশ শতাব্দীর ঘেট ব্রিটেনে। নর্মান রাজাদের শাসনামলে রাজাকে পরামর্শ প্রদানের জন্য মহাপরিষদ ও কুন্ত্রতর পরিষদ নামক দুটি উপদেষ্টা পরিষদ গড়ে ওঠে। অয়োদশ শতাব্দীতে রাজা তৃতীয় হেনরীর শাসনামলে মহাপরিষদ “পার্লামেন্ট” নামে অভিহিত হতে শুরু করে। এ সময় পার্লামেন্ট জন প্রতিনিধিত্ব মূলক ছিলনা। অয়োদশ শতকের শেষ পর্যায় রাজা হেনরীর পুত্র প্রথম এডওয়ার্ড এর শাসনামলে সকল শ্রেণীর প্রতিনিধিদের নিয়ে একটি সমপ্রসারিত পার্লামেন্ট গঠন করা হয় যা পার্লামেন্ট এর ইতিহাসে আদর্শ পার্লামেন্ট হিসেবে খ্যাত। সপ্তদশ শতাব্দী হতে ইংল্যান্ডের রাজনীতিতে রাজা এবং পার্লামেন্টের মাঝে আধিপত্য প্রতিষ্ঠার জন্য যে দ্বন্দ্বের সূত্রপাত ঘটে অর্থাৎ তার পরিসমাপ্তি ঘটে এই শতাব্দীর শেষ পর্যায় ১৬৮৮ সালের “গৌরবময় বিপ্লব” এবং ১৬৮৯ সালের “আধিকারের বিল” প্রচলনের মধ্যে দিয়ে। সপ্তদশ শতকের পর্যায়ে ইংল্যান্ড চরম রাজশক্তির অবসান ঘটে এবং পার্লামেন্টের প্রাধান্য স্বীকৃতি অর্জন করে।^{২৫}

যদিও পার্লামেন্টারী শাসনব্যবস্থা তুলনামূলক ভাবে একটি প্রাচীন সরকার পদ্ধতি। তথাপি আধুনিক কালে রাষ্ট্রীয় শাসন প্রক্রিয়া পরিচালনায় যে কয়টি পদ্ধতি বা ব্যবস্থা রয়েছে তার মধ্যে অন্যতম। বিবর্তনের ধারায় এটি আধুনিক বিশ্বের একটি অন্যতম নাসনব্যবস্থা হিসেবে স্বীকৃতি অর্জন করেছে। বর্তমান বিশ্ব জনগোষ্ঠীর এক বি঱াট অংশ সংসদীয় শাসন ব্যবস্থার অধীনে পরিচালিত হচ্ছে।

“Few parliamentary democracies existed of the beginning of the century. Today more than two-thirds of the world's population live in parliamentary democracies.”^{২৬}

২৫. মহাপাত্র, এ.কে. “নির্বাচিত শাসন ব্যবস্থা ও রাজনীতি” পৃ. ২০

২৬. Norton, Philip: Making Sense of Diversity, “Parliament of Asia”, Ahmad Nizam & Norton P: 183

২.১.৪ সংসদীয় সরকার কি?

সংসদীয় সরকার, মন্ত্রিসভা চালিত, ক্যাবিনেট শাসিত অথবা দায়িত্বশীল সরকার বলতে সেই সরকারকে বোঝায়, যে সরকার আইনসভার কাছে আইনগত এবং রাজনেতিক দিক থেকে দায়িত্বশীল থাকে।

*“Cabinet government is that form in which the real executive consisting of a prime minister and cabinet, is legally responsible to the legislatures for its acts”*²⁷

২.১.৫ সংসদীয় ব্যবস্থার বৈশিষ্ট্য:

সংসদীয় সরকার ব্যবস্থা কতিপয় স্বতন্ত্র বৈশিষ্ট্যের অধিকারী হয়ে থাকে-

- (i) **শাসন বিভাগের বৈতন রূপ:** সংসদীয় সরকারে শাসন বিভাগকে আনুষ্ঠানিক আলংকৃতিক বা সাংবিধানিক এবং প্রকৃত বা কার্যকরী শাসন বিভাগে ভাগ করা হয়। এ ব্যবস্থায় রাষ্ট্র প্রধান নামেমাত্র এবং উপাধি সর্বস্ব নির্বাচিকর্তা। সকল ক্ষমতা আনুষ্ঠানিক ভাবে তার হাতে ন্যস্ত থাকে এবং একমাত্র প্রশাসন তার নামেই পরিচালিত হয় কিন্তু বাস্তবে তিনি কোন ক্ষমতা প্রয়োগ করেন না।
- (ii) **মন্ত্রিসভা গঠনে জনপ্রিয় কক্ষের ভূমিকা:** আইন সভার জনপ্রিয় পরিষদের যে দলের নিরঙুশ সংখ্যা গরিষ্ঠতা থাকে সে দল মন্ত্রিসভা গঠন করে। সেই দলের নির্বাচিত নেতাই প্রধানমন্ত্রী বা চ্যালেন্জারের পদ গ্রহণ করেন। প্রধানমন্ত্রীর প্রামাণ্য ক্রমে শাসন তত্ত্বের প্রধান অন্যান্য মন্ত্রীদের নিয়োগ করেন। অনেক সময় একাধিক দল একত্রিত হয়ে ও যৌথ সরকার বা কোয়ালিশন সরকার গঠন করে। কোয়ালিশনের নেতাই সরকারের কার্যকরী প্রধানের দায়িত্ব পালন করেন।

(iii) **সরকারের দায়িত্বশীলতা:** সংসদীয় ব্যবস্থার অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্যই হলো সরকারী নীতি ও শাসন পরিচালনায় আইনসভার কাছে নিবাহী বিভাগের তথা মন্ত্রীসভার দায়বদ্ধতা। মূলত আইনসভা বা পার্লামেন্টের কাছে নিবাহী বিভাগের এ দায়িত্বশীলতার জন্যেই সংসদীয় সরকারকে সাধারণ ভাবে দায়িত্বশীল সরকারও বলা হয়ে থাকে।

সংসদীয় ব্যবস্থায় মন্ত্রীদের এ দায়িত্বশীলতা দ্বিবিধ:

(ক) **ব্যক্তিগত দায়িত্বশীলতা**

(খ) **যৌথ দায়িত্বশীলতা**

(ক) ব্যক্তিগত দায়িত্বশীলতা:

সাধারণত প্রত্যেক মন্ত্রীই কোন না কোন বিভাগের দায়িত্বে থাকেন। প্রত্যেক বিভাগের ভারপ্রাণ মন্ত্রী নিজ বিভাগের কাজকর্মের ক্ষেত্রে বিচুক্তির জন্যে ব্যক্তিগত ভাবে পার্লামেন্টের নিকট জবাব দিহি করতে বাধ্য থাকেন। যদিও অনেক সময় মন্ত্রণালয়ের কাজ কর্মের অনেক বিষয় সিদ্ধান্ত অঙ্গের ভার স্থায়ী সরকারী কর্মকর্তাদের উপর ছেড়ে দেয়া হয়। কিন্তু পার্লামেন্টে নিজ বিভাগের সম্পাদিত কাজকর্মের ভুলক্রটির দায় দায়িত্ব মন্ত্রী সরকারী কর্মচারীদের উপর চাপিয়ে দিয়ে অব্যহতি পেতে পারেন না।

(খ) যৌথ দায়িত্বশীলতা:

যৌথ দায়িত্ব বলতে বোঝায় সমস্ত সরকারী নীতি, সিদ্ধান্ত ও সম্পাদিত কার্যবলীর জন্য আইনসভার কাছে মন্ত্রীদেরকে সামষ্টিক ভাবে দায়বদ্ধ থাকা। সংসদীয় গনতত্ত্বে মন্ত্রীদের স্বাইকে ক্যাবিনেটের কিংবা মন্ত্রীসভার সমষ্টিক সিদ্ধান্তের দায় দায়িত্ব বহন করতে হয়। এ মতবাদনুসারে মন্ত্রীসভার সকল সদস্যদের সমস্ত সরকারী নীতির জন্যে দায়ীকরা হয় কোন মন্ত্রী কোন অভুহাতেই এ দায়িত্ব থেকে নিকৃতি পেতে পারেন না।

(iv) প্রধানমন্ত্রীর নেতৃত্ব:

মন্ত্রিসভা শাসিত সরকারের অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য হল প্রধানমন্ত্রীর নেতৃত্ব। তিনি হলেন মন্ত্রিসভার কেন্দ্রমনি। প্রধানমন্ত্রী যতদিন স্বপদে আসীন থাকেন ততদিন মন্ত্রিসভাও বজায় থাকে।

(v) রাষ্ট্র প্রধান রাষ্ট্রীয় ঐক্য ও নিরপেক্ষতার প্রতীক:

একুশ শাসন ব্যবস্থার এমন একজন উপাধি সর্বস্ব রাষ্ট্র প্রধান থাকা প্রয়োজন। যার হাতে সকল ক্ষমতা আনুষ্ঠানিক ভাবে ন্যস্ত থাকে। কিন্তু তার এই সকল ক্ষমতা সংসদের নিকট দায়ী মন্ত্রীগণ কর্তৃক তার নামেই বাস্তবে প্রয়োগ করা হয়। সংসদীয় ব্যবস্থার একুশ নামে মাত্র প্রধানের যদিও প্রকৃত কোন ক্ষমতা থাকে না তবুও রাষ্ট্রের সংকট কালীন মুহূর্তে অথবা কোন কোন রাষ্ট্রের একুশ প্রধান জাতীয় ঐক্যের প্রতীক হিসেবে কাজ করে। Walter Bagehot বলেন- “*The king has three rights- the right to be consulted, the right to encourage, the right to warn*”.

(vi) নিষাদী কর্তৃপক্ষের অভিন্ন রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গি:

সংসদের নিষাদনে ফোন দল বা কোয়ালিশনের সুস্পষ্টভাবে স্থিতিশীল সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ সংসদীয় শাসন ব্যবস্থার কার্যকারিতার পক্ষে অপরিহার্য। সংখ্যাগরিষ্ঠ সদস্যের সমর্থন ভোগকারী নেতাকেই প্রধানমন্ত্রী নিয়োগ করা হয়। মন্ত্রিপরিষদ শাসিত সরকার বলতে দলীয় সরকারকেই বোঝায়। দল একই রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গীর অধিকারী এবং সুশৃঙ্খল নেতা গণের সুসংহত নেতৃত্বাধীনে স্থিতিশীল সরকার প্রতিষ্ঠার মাধ্যম হিসেবে কাজ করে। মন্ত্রিসভার পতন ক্ষমতাশীন দলেরই পতন। দ্রুত সরকারের পতন রাষ্ট্রের স্থিতিশীলতার পক্ষে ছুটকি ব্রহ্মপুর হিসেবে কাজ করে। এ ক্ষেত্রে সংসদীয় ব্যবস্থার ক্ষমতাশীন দল বা কোয়ালিশন কে অভিন্ন রাজনৈতিক দৃষ্টি ভঙ্গির অনুসারী হতে হবে।

(vii) পরম্পরের প্রতি শ্রদ্ধাশীল সরকার ও বিরোধী দলঃ

পার্লামেন্টারী শাসনব্যবস্থার অন্যতম বৈশিষ্ট্য হচ্ছে সরকার ও বিরোধী দলের মধ্যকার পারম্পারিক সহনশীলতার সম্পর্ক। এ ব্যবস্থায় সরকার এবং বিরোধী দলকে "Rules of the game" মানতে হবে। এ কথা স্বীকার্য যে, বিরোধী দলের প্রধান কাজ হচ্ছে সরকারের নীতি ও কর্মসূচীর সমালোচনা এবং সরকারের দোষ ত্রুটি জনগনের সামনে তুলে ধরা। তাই এ ক্ষেত্রে বিরোধী দলকে গঠনমূলক বিরোধীতা করতে হবে। অপর দিকে সরকারকে বিরোধী দলের মতামতের প্রতি শ্রদ্ধাশীল এবং সহিষ্ণু হতে হবে। তাছাড়া, জাতীয় গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নে এবং জনকল্যাণকর কোন বিষয়ে সরকার ও বিরোধী দলের মাঝে ট্রাক্যুল এবং সহযোগীতার সম্পর্ক বজায় রাখা প্রয়োজন। সংসদীয় ব্যবস্থার তাই "এঞ্চি টু ডিফার" বেমন আছত মূলনীতি তেমনি "এঞ্চি টু বিস্ত আপ কনসেনসাস"- ও হবে এর স্বাভাবিক নীতি।

(viii) সুসংগঠিত ও কার্যকর বিরোধী দলঃ

Sir Ivor Jennings বিরোধী দলের অস্তিত্বকে সংসদীয় শাসন ব্যবস্থার অবিচ্ছেদ্য অংশ হিসাবে গণ্য করন। এরপ ব্যবস্থায় আইন প্রণয়ন ক্ষমতা এবং নির্বাহী ক্ষমতা সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের হাতে কেন্দ্রীভূত থাকে। সেহেতু সংখ্যাগরিষ্ঠের স্বেচ্ছাচার রোধকল্পে শক্তিশালী ও কার্যকর বিরোধী দল থাকা অপরিহার্য।

২.১.৬ বর্তমান বিশ্বে সংসদীয় গণতন্ত্রঃ

বর্তমান বিশ্বের সবচেয়ে জনপ্রিয় শাসন ব্যবস্থা হচ্ছে সংসদীয় পক্ষতন্ত্র শাসন ব্যবস্থা। বর্তমানে বিশ্বের প্রায় ৪২ টি রাষ্ট্র এবং সমগ্র বিশ্বের মোট জনগোষ্ঠীর দুই-তৃতীয়াংশ সংসদীয় গণতন্ত্র চর্চা করছে। বর্তমান বিশ্বের ৪২ টি রাষ্ট্রের সংসদীয় গণতন্ত্রের অকৃতির একটি চিত্র চার্ট আকারে উপস্থাপন করা হল।

Name of Countries	Name of Parliament	Unicameral	Bicameral	Total Number
1. Australia	Common Wealth of Parliament		1.Senate 2.House of Representative	76 150
2. Austria	Parliament of Austria		1.Federal Council 2.National Council	62 173
3.The Bahamas	Parliament of Bahama		1.Senate 2.House of Assembly	16 46
4.Belize			1.Senate 2.House of Representative	8 29
5.Belgium			1.Senate 2.Chamber of Representative	
6.Bulgaria	Naro Sabrain	Naro Sabrain		
7.Canada	Federal Parliament		1.Senate 2.House of Commons	105 308
8.Croatia	Croatian Parliament (Sabor)	160		
9.Czech Republic	Parliament of Chech		1.Senate 2.Chamber of deputies	81 200

Name of the countries	Name of the Parliament	Unicameral(Number of Member)	Bicameral (Number of member)
10.Denmark	National Parliament of Denmark	179	
11.Dominica Estonia	House of Assembly	36	
12.Finland	Parliament of Finland (Eduskunta)	200	
13.Germany			
14.Greece	Parliament of Greece (Vouli ton Ellinon)	300	
15.Hungary	National Assembly of Hungry	386	
16.Iceland	Parliament	63	
17.India			Raza Sabha-552 Lok Sabha-250
18.Republic of Ireland	Parliament (Oireachtas)		Seánad Éireann-60 Dáil Éireann- 166
19.Israel	Parliament (Knesset)	120	
20.Italy			Chamber of Deputies-630 The Senate-315
21.Jamaica	Parliament of Jamaica		Senate-21
22.Japan	National Diet		House of Representative-60 House of Councillors-242 House of Representative-280

23.Latvia	Latian Parliament (Saeima)	100	
24.Lithunia	Seimas (Lithunian Parliament)	141	
25.Malaysia			Senate (Dewan Begara) 69 House of Representative (Dewar Rayat) 129
26.Malta		61	
27.Moldova	Parliament	101	
28.Mongolia	State Great Khurul	76	
29.Netherland	States General		1.Ecrste Kamu-75 2.Tweede Kamer-150
30.Newzealand	The Parliament of Newzealand	120	
31.Norway			
32.Portugal	Assembly of the Republic	230	
33.Romania			1.Senate-137 2.Chamber of Republics-332
34.Singapore	Parliament of Singapore	94	
35.Slovakia	National Council of the Slovak Republic	150	
36.Slovenia			1.National Assembly-90 2.National Council-40

37.South Africa	Parliament of South Africa	National Council of provinces-90 National Assembly-400
38.Spain	National Assembly	Senate-259 Congress of Deputies-350
39.Sweden	Rikday (Parliament of Sweden)	349
40.Trinidad and Tobago		Senate-31 House of R-36
41.Turkey	Grand National Assembly of Turkey	550
42.United Kingdom		House of Commens-646 House of Lords-724

Source : www.wikipedia.com

২.২ সংস্কীর্ণগত্ত ও বিরোধী দল : ভাস্তুক প্রেক্ষাপট

মানব প্রকৃতির এক অন্যতম অর্তনিহিত বৈশিষ্ট্য হচ্ছে নিজ আদর্শ, মতবাদ বা বিশ্বাসকে প্রতিষ্ঠাকরণ। ফলে সমাজে পরম্পর বিরোধী একাধিক মত বা আদর্শের উপস্থিতি লক্ষ্য করা যায়। হেগেল এবং কার্লমার্কস এর মতে, যে কোন বিদ্যমান ব্যবস্থায় বিরোধী শক্তির সংঘর্ষের বা এন্টিথিসিসের ফলে জন্ম নেয় এক নতুন সমাজ ব্যবস্থার বা এক নতুন সিন থিসিসের বা “সম্বাদের”। মানব সমাজের এ চিরস্তন বৈশিষ্ট্যের প্রেক্ষিতেই বিদ্যমান শাসন কর্তৃপক্ষের বিপরীতে বিরোধী মত বা আদর্শের সৃষ্টি হয়ে থাকে।

“Since dichotomy of views and conflict of opinions are unavoidable in human affairs, governments and social systems at all times had to face and deal with the reality of opposition.”^{২৮}

বিরোধী বা “Opposition” শব্দটি এসেছে ল্যাটিন শব্দ “Oppositio” হতে যার অর্থ হচ্ছে বিরোধীতা করা, “Dictionary of politics” এ বলা হয়েছে

“.....as loose association of individuals or political group or party wishing to change the government and alter its policy decision.”^{২৯}

২৮. Dahl, Robert A. (ed), “Political Oppositions in Western Democracies” Page-xi-xiv

২৯. Dictionary of Politics, Page-243

সকল রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থার বিরোধী মত কে স্বীকৃতি দেওয়া হয় না। যেমন-(সমাজ তাত্ত্বিক, একনায়ক তাত্ত্বিক, বা ফ্যাসিবাদী রাষ্ট্রব্যবস্থা)। এ ক্ষেত্রে গনতাত্ত্বিক শাসনব্যবস্থার বিরোধী মত, আদর্শ বা বিশ্বাসের পূর্ণ উপস্থিতি লক্ষ্য করা যায়। গণতন্ত্রকে বলা হয়ে থাকে সমালোচনা বা আলোচনার আলোকে পরিচালিত শাসনব্যবস্থা। এ শাসন ব্যবস্থা কেবলমাত্র ভিন্নমত এবং সমালোচনাকে গুরুত্ব দেয় না। বরং গণতন্ত্রের অন্তিভূর জন্য এর প্রয়োজন।

*“No opposition party and no opposition with
in the party is the anti-thesis of democracy”^{৩০}*

গণতন্ত্র এবং বিরোধী দলের পারস্পরিকতাকে ব্যাখ্যা করতে দিয়ে Robert. A Dahl বলেন-

*“.....we take the absence
of an opposition party as evidence if not
always conclusive proof for the absence of
democracy”^{৩১}*

গণতন্ত্রের ধারনার বিকাশের সাথে সাথে বিরোধী দলের সাংগঠনিক এবং সাংবিধানিক ধারনাটির বিকাশ লাভ করেছে। কেননা গণতন্ত্র কেবল মাত্র মত প্রকাশের স্বাধীনতা, স্বাধীন ভাবে চিন্তা এবং কথা বলারই স্বাধীনতা দেয় না পাশাপাশি রাজনৈতিক সংগঠন এবং প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলার স্বাধীনতা প্রদান করে থাকে। গণতন্ত্রে যত বেশী ভিন্ন মতকে স্থান করে দেওয়া হয়, তা তত বেশী মজবুত ভাবে প্রতিষ্ঠিত হয়। অর্থাৎ বিরোধী দলের সুসংগঠিত উপস্থিতি রাষ্ট্রে বিদ্যমান শাসন কর্তৃপক্ষকে স্বেচ্ছাচারীতা ও

৩০. Lindsay, A.D. “The Essentials of Democracy” Page-35

৩১. Dahl, Robert A. (ed), “Political Oppositions in Western Democracies” Page-xvi

যথেচ্ছামূলক আচারণ হতে বিরত রাখে। গণতন্ত্রে বিরোধী দলকে দেখা হয়ে থাকে বিকল্প সরকার হিসাবে। রাষ্ট্রীয় প্রয়োজনে বিরোধী দল সঠিক দিক নির্দেশনার মাধ্যমে বিকল্প নেতৃত্বের সৃষ্টি করে। তাই Earnest Barker বিরোধী দলকে একটি রাজনৈতিক ব্যবহার “Safety Value” বলে অভিহিত করেছেন।

২.২.১ বিরোধী দলের ধরণ:

Robert A Dahl তাঁর “Political opposition in western Democracies” এছে বিভিন্ন প্রেক্ষিতে বিরোধী দলকে বিভক্ত করেছেন।

- (i) সাংগঠনিকতার প্রেক্ষিতে, (Organizational Cohesion)
- (ii) প্রতিযোগীতামূলক মনোভাবের প্রেক্ষিতে (Competitiveness)
- (iii) পরিবর্তন আনয়নের ক্ষমতার প্রেক্ষিতে (Shift)
- (iv) লক্ষ্যের ভিত্তিতে; (Goals of the opposition)
- (v) কৌশলের ভিত্তিতে; (Strategies of opposition)^{৩২}

i **সাংগঠনিকতার ভিত্তিতে (Organizational Cohesion):**

একটি গণতান্ত্রিক রাজনৈতিক ব্যবস্থার বিদ্যমান দল সমূহের সাংগঠনিক দৃঢ়তার উপর ভিত্তি করে Robert A Dahl বিরোধী দল ব্যবস্থাকে চার ভাগে বিভক্ত করেছেন-

- (১) **দ্বি-দলীয় ব্যবস্থা** যেখানে দলের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে দৃঢ় দলীয় এক্য বিদ্যমান-উদাহরণস্বরূপ- গ্রেট ব্রিটেন।
- (২) **দ্বি-দলীয় ব্যবস্থা** যেখানে দলের আভ্যন্তরীণ এক্য বা সংহতি সুদৃঢ় নয়।
উদাহরণস্বরূপ- মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র।
- (৩) **বহুদলীয় ব্যবস্থা** যেখানে দৃঢ় দলীয় বন্ধন বিদ্যমান। উদাহরণ স্বরূপ- সুইডেন,
নরওয়ে এবং নেদারল্যান্ড।
- (৪) **বহুদলীয় ব্যবস্থা** যেখানে নিম্ন দলীয় সংহতি বর্তমান। উদাহরণস্বরূপ- ইতালী
এবং ফ্রান্স।

ii **অতিযোগীতামূলক মনোভাবের প্রেক্ষিত:**

রাজনৈতিক ব্যবস্থার দল সমূহ কতবাণি প্রতিযোগীতামূলক তা অনেকাংশে নির্ভর
করে তাদের সংহতি বা এক্যতার উপর। প্রতিযোগিতা বলতে বোবায় নির্বাচনে এবং
আইনসভায় বিরোধী দল সমূহ এক অপরের প্রতিদ্বন্দ্বিতার মাধ্যমে কতটুকু অর্জন করছে
এবং কতটুকু হারাচ্ছে। মূলতঃ **দ্বি-দলীয় ব্যবস্থায়** দুটি দলের মাঝে ব্যাপক প্রতিদ্বন্দ্বিতা
বিদ্যমান থাকে। বহুদলীয় ব্যবস্থার তুলনামূলক ভাবে দল সমূহের মাঝে চরম
প্রতিদ্বন্দ্বিতা কম দৃষ্ট হয় কেননা বহুদলীয় ব্যবস্থার অধিকাংশ ক্ষেত্রে যৌথ সরকার গঠিত
হয় যেখানে দল সমূহের মাঝে পারস্পরিক সমরোতার নীতি পরিলক্ষিত হয়।

Competition Cooperation and Coalescence :

Types of Party Systems

Opposition in

Type of System	Elections	Parliament	Examples
i. Strictly Competitive	Strictly Competitive	Strictly Competitive	Britain
ii. Cooperative			
Competitive			
A. Two party	Strictly competitive	Cooperative and Competitive	United states
B. Multi-party	Cooperative and Competitive	Cooperative and Competitive	France, Italy
iii. Coalescent			
Competitive			
A. Two party	Strictly Competitive	Coalescent	Austria
B. Multi-party	Cooperative and Competitive	Coalescent	Wartine Brita
iv. Strictly Coalscent	Coalscent	Coalescent	Colombia

(iv) পরিবর্তন আনয়নের ভিত্তিতে (Site):

বিশেষ রাজনৈতিক দল সমূহ সর্বদা সরকারের নীতি বা কার্যক্রম সমূহে পরিবর্তন আনয়নে সচেষ্ট থাকে আর এ লক্ষ্যে তারা সরকারকে বিভিন্ন উপায় প্রয়োচিত, প্রভাবিত আবার অনেক ক্ষেত্রে বাধ্য করে থাকে।

"The situations circumstances in which an opposition employ its resources to bring about a change might be called a site for encounters between opposition and government".⁹⁸

বিরোধী দল কখনো নির্বাচনে জয় লাভের মাধ্যমে কখনো যৌথ বা "Coalition" সরকারে যোগদান করে আইনসভার আইন প্রণয়নের ক্ষেত্রে সমর্থন লাভ করে আবর কখনো বিভিন্ন চাপ সৃষ্টিকারী সাথে সম্পর্ক স্থাপন করে তাদের লক্ষ্য বা নীতি বাস্তবায়ন করতে সক্ষম হয়। আর সকল রাজনৈতিক ব্যবস্থার একইরূপ তাবে তারা তাদের লক্ষ্যে উপনীত হয় না।

প্রথমত: যুক্তরাজ্যের ন্যায় দ্বী-দলীয় ব্যবস্থায় যেখানে দুটি রাজনৈতিক দল ক্রমান্বয়ে ক্ষমতায় আসে সেখানে বিরোধী দলের মূল লক্ষ্য থাকে ক্ষমতায় অধিক্ষিত হওয়া এবং দলীয় নীতি বা কার্যক্রমকে বাস্তবায়ন করা। যেহেতু পার্লামেন্টে তাদের পূর্ণ সংখ্যাগরিষ্ঠতা বিদ্যমান থাকে সেহেতু খুব সহজেই দলীয় নীতি সমূহকে বাস্তবায়ন করতে সক্ষম হয়। এক্ষেত্রে যারা বিরোধী দলে অবস্থান করেন জন্মত গঠনের ভিত্তিতে পরবর্তী নির্বাচনে জয় লাভের জন্য সচেষ্ট হয়।

দ্বিতীয়ত: ইটালী, হল্যান্ড, অস্ট্রিয়া প্রমৃখ ব্যবস্থায় সেখানে সরকার গঠিত হয় সমরোতার ভিত্তিতে বা যাকে বলা হয় "যৌথ সরকার" সে সকল ব্যবস্থায় বিরোধী দল সমূহ সরকার গঠনে যোগদান করে এবং বিভিন্ন উপারে তাদের লক্ষ্যে পৌছাতে সক্ষম হয়।

“.....Unlike the British parties, they shape their strategy to take advantage of opportunities for bargaining their way into the current coalition, replacing if within a different coalition or for cing new elections that are enpected to improve their bargaining position.”

(iv) লক্ষ্যের ভিত্তিতে শ্রেণী বিভাগ:

বিরোধী দল সমূহ সর্বদা তাদের লক্ষ্যের ভিত্তিতে পৃথক হয়ে থাকে। বিরোধী দলের লক্ষ্য বলতে তাদের সে সকল উদ্দেশ্যকে বোঝায় যে উদ্দেশ্য সমূহে পৌছানোর জন্য তারা সরকারের নীতির ক্ষেত্রে পরিবর্তন আনয়নে সচেষ্ট হয়।

Patterns of Opposition: Goals					
Types of opposition	Opposition to the conduct of government in order to change (or prevent change) in				Example
	Personnel of govt.	Specific Policies of govt.	Political Structur	Socio Economic Structure	
Nonstructural opposition					
1. Pure office seeking parties	+	-	-	-	U.S fedarelists
2. Pressure groups	-	+	-	-	U.S Farm Burean Fedarutin
3. Policy orente parties Limied Structural opposition	+	+	-	-	U.S. Republican party
4. Political refarmism (not +or policy - oriented)	-	+	-		Britain, Irish, Nationalist
Major Structural opposition	+	+	+	-	France: RPF
5. Comprehensine political Structural reformism					
6. Revolutionary moncments	+	+	+	+	Communist Parties
symbols:+=yes -=no					

v. কৌশল (Strategy):

বিরোধী দল তাদের লক্ষ্য বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে বিভিন্ন ধরনের কৌশল অবলম্বন করে থাকে। তবে সকল রাজনৈতিক ব্যবস্থায় বা সকল রাজনৈতিক সংস্কৃতিতে দল সমূহ একই ধরণের কৌশল অনুসরণ করে না। কোন কোন ক্ষেত্রে বিরোধী দল নির্বাচনের উপর অধিকমাত্রায় গুরুত্ব আরোপ করে থাকে। তাদের লক্ষ্যই থাকে আইনসভার নিরঙুশ সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করা এবং সরকার গঠনের মাধ্যমে দলীয় নীতি বাস্তবায়ন করা। সাধারণত: যে সব ব্যবস্থায় সুদৃঢ় দুটি দল রয়েছে সে সব ব্যবস্থায় বিরোধী দলের এ কৌশল লক্ষ্য করা যায়। দ্বিতীয়ত: অনেক ক্ষেত্রে বিরোধী দল যৌথ সরকারে যোগদান করে তাদের লক্ষ্য বাস্তবায়নে সরকারকে প্রভাবিত করে থাকে। সাধারণত বহুদলীয় ব্যবস্থায় একুপ লক্ষ্য করা যায়। তৃতীয়ত: কোন কোন ব্যবস্থায় বিরোধী দল চাপ সৃষ্টিকারী গোষ্ঠী বা কোন বৃহৎ সংগঠনের সাথে আতীতের মাধ্যমে লক্ষ্য পৌছাতে সচেষ্ট হয়।

*"It may concentrate on pressure groups activities, intra party bargaining, legislative manaeuvering, gaining judicial decisions.....or any combination of there."*¹⁰⁵

আবার অনেক ক্ষেত্রে বিরোধী দল যখন বিপুরী সংগঠনে পরিণত হয় তখন যে কোন ধরণের ধূসোত্তক কৌশল অবলম্বন করে যেটা রাজনৈতিক ব্যবস্থায় পরিবর্তন আনয়নে সচেষ্ট হয়।

২.২.২ উন্নয়নশীল বিশ্বে বিরোধীদল:

Robert A. Dahl তার গ্রন্থ “Opposition in western Democracies” এ পাচাত্য বিশ্বের বিরোধী দলের প্রকৃতি বা রূপরেখা তুলে ধরা হল। উন্নয়নশীল বিশ্বের বিরোধী দলকে এ ছাচে ফেলা বা অন্তর্ভুক্ত করা যুক্তিযুক্ত নয়। কেননা উন্নয়নশীল বিশ্ব সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রেক্ষাপটে বিরোধী রাজনৈতিক দলের আবিভাব ঘটে। তৃতীয় বিশ্বের রাজনৈতিক দল সমূহ অধিকাংশ ক্ষেত্রেই গড়ে ওঠে ব্যক্তির ইমেজকে কেন্দ্র করে। এখানে দলীয় আদর্শের তুলনায় পরিবার কেন্দ্রিকতার প্রভাব লক্ষ্য করা যায়। তাছাড়া, সাংগঠনিক দুর্বলতা, নেতৃত্বের অভাব, দল ভাসনের প্রবনতা লক্ষ্য করা যায়। তৃতীয় বিশ্বের রাজনীতিতে বিরোধী দলের ভূমিকাকে ব্যাখ্যা করতে গিয়ে বলা যায়-

“The major hindrances which prevent the opposition from playing a more effective role are the inclination to look for avenues of power as the be-all and end-all of political activity.”^{৩৭}

তাছাড়া শক্তিশালী সু-শীল সমাজের অনুপস্থিতি, সমাজের অন্যন্য প্রতিষ্ঠানের তুলনার আমলা তত্ত্বের অতি বিকাশ এবং সামরিক বাহিনীর রাজনীতিকী করণ উন্নয়নশীল বিশ্বের বিরোধী দলের বিকাশকে অনেকাংশে সীমিত করে ফেলে।

২.২.৩ সংসদীয় সরকার ব্যবস্থা ও বিরোধী দল:

সংসদীয় গণতন্ত্রের বা সংসদীয় শাসন ব্যবস্থার মূল দর্শন হচ্ছে দায়িত্বশীলতা, জবাবদিহিতা এবং সমালোচনা ও আলোচনার ভিত্তিতে পরিচালিত শাসন ব্যবস্থা- যা

৩৭. Hasanuzzaman, Al Masud, “Role of Opposition in Bangladesh Politics” Page-27

কেবলমাত্র অর্জিত হয়ে থাকে আইনসভায় বিরোধী দলের কার্যকরী ভূমিকার ভিত্তিতে। তাই সংসদীয় ব্যবহার সুষ্ঠু পরিচালনার ক্ষেত্রে নিবাহী কর্তৃপক্ষ এবং বিরোধী গ্রুপ উভয়ই সম গুরুত্ব বহন করে থাকে Sir Ivor Jennings বলেন,

"His majesty needs not only a government but also an opposition. It is the duty of his Majesty's Government to govern and of his majesty's opposition to oppose"^{৩৮}

সংসদীয় শাসন ব্যবহার বিরোধী দলকে সরকার ঘন্টের একটি বিশেষ অংশ হিসেবে স্বীকৃতি দেওয়া হয়ে থাকে যা গণতন্ত্রের অগ্রযাত্রায় এক অন্যতম সংযোজন হিসেবে মনে করা হয়। আইনত: এবং সাংবিধানিক ভাবে স্বীকৃত বিরোধী দলের অন্তিম খুঁজে পাওয়া যায় সংসদীয় গণতন্ত্রের পীঠস্থান ছেট ব্রিটেনে। ১৮২৬ সালে His/Her Majesty's opposition হিসাবে বিরোধী দলকে অভিহিত করবার মধ্য দিয়ে বিরোধী দলের সাংবিধানিক ভিত্তি রচিত হয়। তাছাড়া, ১৯৩৭ সালে ব্রিটিশ পার্লামেন্ট কর্তৃক "Crown Act of 1937" পাস হবার মধ্য দিয়ে বিরোধী দলের ভিত্তি আরু সুদৃঢ় হয় যেখানে পার্লামেন্টে বিরোধী দলের নেতাকে সংজ্ঞায়িত করা হয় এবং তার জন্য রাষ্ট্রীয় ভাবে বাংসরিক ২,০০০ পাউন্ড সম্মানী নির্ধারণ করা হয়। Maurice Duverger উল্লেখ করেছেন যে, "ছেট ব্রিটেনে সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের নেতাকে রাষ্ট্র কর্তৃক বেতন প্রদানের পাশাপাশি মহামান্য রানীর বিরোধী দলের নেতাকে সরকারী উপাধি প্রদান করে প্রকৃত পক্ষে বিরোধী দলকে সরকারের অংশ হিসেবে মর্যাদা দেওয়া হয়েছে।"^{৩৯}

৩৮. Jennings, Ivor "Parliament" Page-174

৩৯. Duverger, Maurice "Political Parties" Page-414

সংসদীয় ব্যবস্থার বিরোধী দলের অবস্থানকে বিভিন্ন প্রেক্ষিতে বিবেচনা করা হয়ে থাকে।

২.৩ বিরোধী দল ও সরকারের দায়িত্বশীলতা:

আধুনিক আইনসভার অন্যতম গুরুত্ব পূর্ণ কাজ হচ্ছে সরকারকে দায়িত্বশীল ও জবাবদিহিমূলক করে তোলা। মূলতঃ বিরোধীদল তার নিয়ন্ত্রণমূলক ভূমিকার প্রেক্ষিতেই সরকারকে জবাবদিহিমূলক করে তুলতে সক্ষম হয়।

K.C.Wheare মনে করেন-“*Modern legislature fares better in making the government behave than in making laws*”.⁸⁰

আইনসভায় বিরোধী দল কর্তৃক শাসন বিভাগকে নিয়ন্ত্রনের কতিপয় দিক উল্লেখ করে Rockman B .বলেন-

“to cheek against dishonesty and wastes to guard against harsh and callous administration, to evaluate implementation in accordance with legislative objectives and to ensure administrative compliance with statutory intent”.⁸¹

সরকারকে জবাবদিহিমূলক করে গড়ে তোলার ক্ষেত্রে বিরোধী দল বিভিন্ন সংসদীয় রীতি বা পদ্ধতি অনুসরণ করে থাকে। অধ্যাপক Nizam Ahmed তাঁর “The Parliament of Bangladesh” এছে বিরোধী ফ্র্যাংশ কর্তৃক সরকারকে নিয়ন্ত্রনের পক্ষত সমূহকে দুটি শ্রেণীতে বিভক্ত করেছেন:

১। ব্যক্তিক (Individual) এবং

80. Wheare, K.C “Legislature” Page-114

81. Rockman B. Legislative Executive Relations and Legislative Oversight, “Legislative Study Quarterly”, Vol-9, No.3” Page-387

২। যৌথ (Collective) ^{৮২}

মন্ত্রীর প্রতি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা, প্রধান মন্ত্রীর প্রশ্নোভর পর্ব, মূলতবী প্রস্তাব, জরুরী জনগুরুত্ব সম্পত্তি বিষয়ে আলোচনা, দৃষ্টি আকর্ষন প্রস্তাব প্রভৃতি ব্যক্তিক নিয়ন্ত্রণ পদ্ধতি। অপর দিকে অনাত্ম প্রস্তাব এবং কমিটি ব্যবস্থা যৌথ নিয়ন্ত্রণ পদ্ধতির অন্তর্ভুক্ত।

১। প্রশ্ন জিজ্ঞাসা (*interpellations*):

সরকারের জবাবদিহিতা প্রতিষ্ঠার পার্লামেন্টের প্রশ্নোভর পর্ব গুরুত্বপূর্ণ একটি মাধ্যম। আইন সভার সদস্য গণ শাসন সংক্রান্ত বিভিন্ন বিষয়ে মন্ত্রীদের কাছে প্রশ্ন উত্থাপনকরে সত্ত্বেওজনক বিবৃতি দাবী করতে পারেন। বিশেষ করে বিরোধী দলের সদস্যরা সরকারী নীতি ও কার্যকলাপ সম্পর্কিত বিভিন্ন প্রশ্ন উত্থাপন করে মন্ত্রীদের জবাবদিহিতা প্রতিষ্ঠা করতে সমর্থ হয়। সংবাদপত্র ও প্রচার মাধ্যমে সংসদের এ সব কার্যবিবরনী প্রকাশের মধ্যে দিয়ে তা জনমতকে ও প্রভাবিত করে থাকে এবং সরকারের উপর চাপ সৃষ্টি করে থাকে।

Sir Ivor Jennings প্রশ্নোভর পর্বের গুরুত্ব নির্ধারণ করতে গিয়ে বলেন-

"The art of questioning is part of the technique of opposition. Sometimesa question is the only means of securing redress of an individual grievance which a member has already put before the appropriate minister without securing satisfaction."^{৮৩}

৮২. Ahmed Nizam "The Parliament of Bangladesh" Page-108

৮৩. Jennings, Ivor "Parliament" Page-103

প্রায় সকল সংসদীয় ব্যবস্থার প্রশ্নাত্তর পর্বের প্রচলন রয়েছে তবে এ পদ্ধতিটির কার্যকারিতা অনেকাংশে নির্ভর করে প্রশ্নের উভর প্রদানের প্রক্রিয়ার উপর। অধিকাংশ ওয়েষ্টমিনিস্টার ধাতের পার্লামেন্টারী ব্যবস্থার মন্ত্রীদের প্রশ্ন করবার পূর্বে নোটিশ প্রদান করতে হয়। বাংলাদেশের ক্ষেত্রে এ সময়সীমা হচ্ছে ১৫ দিন। এর ফলে উভর তৈরী করবার ক্ষেত্রে মন্ত্রীগণ অনেক গুরুত্বপূর্ণ বিষয় এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করে থাকে। তাছাড়া অধিকাংশ ক্ষেত্রে মন্ত্রীদের উভর প্রদানের কোন সুনির্দিষ্ট সময় সীমাও নির্ধারণ করে দেওয়া হয় না। আধুনিক পার্লামেন্টারী বিশেষজ্ঞগণ মনে করেন বিদ্যমান এ নিয়মটি প্রশ্নাত্তর পর্বের কার্যকারিতাকে অনেকাংশে সীমিত করে ফেলছে। এ ক্ষেত্রে পূর্ব নোটিশের বিষয়টি এবং উভর প্রদানের সময় সীমাকে সুনির্দিষ্ট করনের উপর তারা গুরুত্ব আরোপ করেছেন। কানাডা এবং অস্ট্রেলিয়ার সংসদীয় ব্যবস্থার পূর্ব নোটিশ ব্যতীত অনেক সময় মন্ত্রীকে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করবার বিধি রয়েছে।

“Question time is likely to be more effective in those countries such as Australia and Canada where ministers can be questioned without notice than in those cases where questions are mostly “on notice” the main reason is that ministers face an unknown range of unexpected but probing questions about their alleged misjudgments of police and tax administration.”⁸⁸

88. Ahmed Nizam “The Parliament of Bangladesh” Page-119

২। জনগুরুত্ব সম্পন্ন বিষয়ে মূলতবি প্রতাব, সংক্ষিপ্ত আলোচনা, মনোযোগ আকর্ষন ও অর্ধযন্তা আলোচনাঃ

বিরোধী দলীয় সদস্য বা সাধারণ সদস্যগণ যে কোন জনগুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে আলোচনার জন্য সংসদের কাজ মূলতবি করবার জন্য প্রস্তাব উত্থাপন, সঙ্গাহের নির্দিষ্ট দিনে জনগুরুত্বপূর্ণ বিষয় আলোচনা এবং জরুরী জনগুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে মনোযোগ আকর্ষন প্রভৃতির মাধ্যমে সরকারের গৃহীত নীতি ও কার্যক্রমের উপর প্রভাব বিস্তার করতে পারে।

বাংলাদেশের সংসদ কার্যপ্রণালী বিধির ৬০ বিধিতে অর্ধযন্তা আলোচনা, ৬১ বিধিতে মূলতবি প্রস্তাব, ৭১ বিধিতে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে মনোযোগ আকর্ষনের জন্য প্রয়োজনীয় ও অনুসরণীয় পদ্ধতির বিস্তৃত ব্যাখ্যা রয়েছে সংসদ সদস্যদের কাছে এসব বিধি অনুযায়ী আলোচনা এবং সরকারী কার্যক্রমের সমালোচনার কার্যকর উপায় বলে বিবেচিত হয়ে থাকে।

৩। প্রধানমন্ত্রীর প্রতি প্রশ্ন:

প্রধানমন্ত্রীকে সংসদে সরাসরি প্রশ্ন করা এবং প্রধান মন্ত্রী কর্তৃক উভয়দান একটি গুরুত্বপূর্ণ আধুনিক সংসদীয় পদ্ধতি। প্রধানমন্ত্রীর কাছে প্রশ্ন উত্থাপনের মাধ্যমে বিরোধীদল ব্যাপক প্রভাব চর্চা করে থাকে। ফ্রেট ব্রিটেনে হাউস অফ কমন্সে প্রতি মঙ্গল এবং বৃহস্পতিবার ২৫ মিনিট প্রধানমন্ত্রীর প্রতি প্রশ্ন উত্থাপন করবার জন্য সময় নির্দিষ্ট থাকে। বাংলাদেশে সপ্তম সংসদ থেকে সংসদ অধিবেশন কালীন সময়ে প্রতি মঙ্গলবার প্রধানমন্ত্রীর প্রশ্নোত্তর পর্বের সূচনা ঘটে। প্রধানমন্ত্রীর প্রশ্নোত্তর পর্বকে একটি গুরুত্বপূর্ণ সংসদীয় রীতি বলে অভিহিত করা হয়ে থাকে।

“.....the occasion when the Prime Minister can be most critically tested, and various commentators or experienced observers have testified to how carefully the Prime Minister has to prepare for this ordeal”⁸⁰

৪। অনাস্থা প্রত্বাবঃ

সরকারকে নিরক্ষনের জন্য পার্লামেন্ট যে চরম অস্ত্রটির প্রয়োগ করে থাকে তাহলে অনাস্থা প্রত্বাব, সরকার রাষ্ট্র পরিচালনায় ব্যর্থ হলে কিংবা গৃহীত নীতি বা পলিসি দ্বারা পার্লামেন্টের অধিকাংশ সদস্যের আস্থা হারালে সরকারের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রত্বাব উত্থাপিত হয়। প্রত্বাব গৃহীত হলে সরকারের পতন ঘটে। তখন নতুন সরকার গঠন কিংবা নতুন নির্বাচন অনুষ্ঠান অপরিহার্য হয়ে পড়ে। পার্লামেন্টে সরকারি দলের নিরংকুশ সংখ্যাগরিষ্ঠতা না থাকলে অনাস্থা প্রত্বাবের ভয় বা আশংকা সরকার নিরক্ষনে খুব কার্যকর হয়। এ ক্ষেত্রে সরকার সব সব অধিকাংশ সদস্যে আস্থা হারাতে পারে-এ ভয় থেকে সবসময় নির্বাহী ক্ষমতা প্রয়োগে সতর্কতা অবলম্বন করে। তবে কোন পার্লামেন্টে সরকারি দলের যদি নিরংকুশ সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকে কিংবা নিজ দলের বিরুদ্ধে সংসদে ভোট দেওয়া যাবে না, এরূপ কোন সাংবিধানিক ও আইনি বিধান বা “anti-defection” আইন থাকে তাহলে অনাস্থা প্রত্বাব সেরূপ কার্যকর হয় না।

৫। কমিটি ব্যবস্থাঃ

আধুনিক আইনসভা সমূহের কার্যক্রমকে সূক্ষ্মভাবে বিশ্লেষণ এবং সরকারের প্রণীত নীতি নির্ধারণ সমূহকে জবাবদিহিনৃলক করবার ক্ষেত্রে কমিটি ব্যবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। কমিটিসমূহে সাধারণত সরকার এবং বিরোধী উভয় দলের আনুপাতিক প্রতিনিধিত্ব থাকায় বিরোধী দল সরকার প্রণীত যে কোন বিল, আর্থিক বিষয়াদি প্রভৃতি

৪৫. Griffith, J.A.G “Parliament: Functions, Practice and Procedures” Page-354

সম্পর্কে ব্যাপক বিচার বিশ্লেষন এবং পর্যালোচনা করতে সক্ষম হয়। তাছাড়া কমিটি সমূহের সদস্য সংখ্যা সীমিত হওয়ায় বিরোধী দলের সদস্যগণ আইনসভার তুলনায় আরো বেশী কার্যকরী ভূমিকা রাখতে সক্ষম হয়।

*"In today's democracies opposition thus have a significant role in the committee system and through investigation, hearing and detailed scrutiny in the committees they demand transparency and accountability of the government"*⁸⁶

৬। বিকল্প সরকার হিসেবে বিরোধীদল:

বিরোধীদল পার্লামেন্টে কেবল সরকারের দায়িত্বশীলতা প্রতিষ্ঠা করে না পার্লামেন্টারী ব্যবস্থায় আইন সভাকে কার্যকর ও গতিশীল রাখবার দায়িত্ব বিরোধী দলের। আইনসভায় সরকারের বিভিন্ন বিবর সম্পর্কে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করে, বিভিন্ন জাতীয় ও ক্রান্তপূর্ণ বিবর নিয়ে আলোচনা ও বিতর্কের মাধ্যমে তারা পার্লামেন্টকে সচল রাখে। সংসদীয় ব্যবস্থায় বিরোধী দলের সদস্যগণ তাদের অবস্থানকে সুদৃঢ় করবার লক্ষ্যে ছায়া সরকার বা “Shadow Cabinet” তৈরী করে থাকে। ছায়া সরকারের সংজ্ঞা দিতে গিয়ে Dictionary of government and politics” এ বলা হয়-

*"Senior members of opposition who cover the areas of responsibility of the actual cabinet and will form the cabinet if their party is elected to government"*⁸⁷

86. Sundar.d.Ram: Role of opposition in Indian Politics. P-7

87. ফিলোজ, আলাল, পার্লামেন্টারী শব্দকোষ; পৃ-১৮১

বিরোধী দলের অভিজ্ঞ ও বরোজেষ্ট নেতারা ছায়া মন্ত্রীসভা গঠণ করেন।
সাধারনত দলের সাংগঠনিক কাঠামোতে একজন নেতা যে বিভাগের সম্পাদক নিযুক্ত হন
তিনি ছায়া মন্ত্রীসভার সংশ্লিষ্ট বিষয়ের দায়িত্ব পালন করেন।

ছায়া মন্ত্রীসভা কার্যকর থাকলে বিরোধী দলের নেতারা সংশ্লিষ্ট বিষয় সম্পর্কে
অবহিত থাকেন এবং যার ফলে তাদের সমালোচনা বা বিরোধীতা আইনিক না হয়ে
গঠনমূলক হয়।

২.৪ সংসদীয় গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠানিকীকরণ ও বিরোধীদলঃ

Patterson এবং Copeland সংসদীয় শাসন ব্যবস্থার প্রতিষ্ঠানিকী করনের
ক্ষেত্রে যে চারটি প্রধান ভিত্তি প্রদান করেছেন (autonomy, formality
uniformity completness) মধ্যে সংসদের autonomy বা স্বাধীনতা একটি
অন্যতম ভিত্তি সংসদের “autonomy” বলতে তারা বুঝিয়েছেন

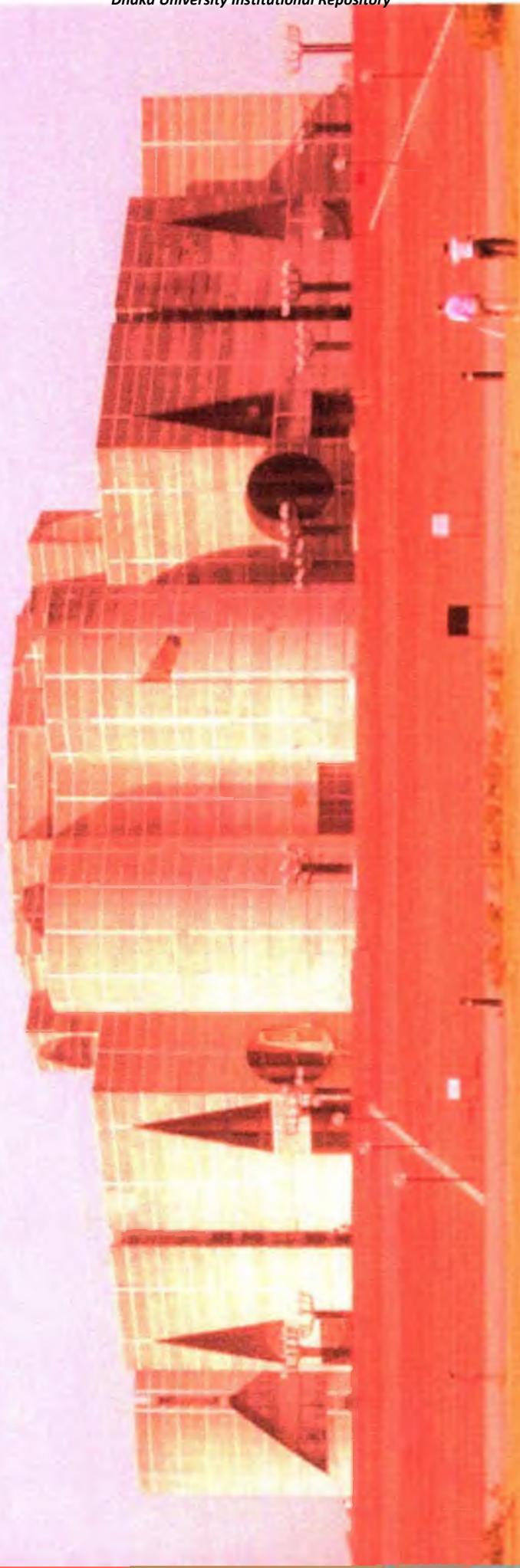
*“.....it is not dominated by an enternal
political party apparatus or by some other
institutions such as the bureaucracy, the
church the military or pressure groups”^{৪৪}*

সংসদীয় ব্যবস্থায় বিরোধী দল যদি সুসংগঠিত এবং কার্যকর না হয় তাহলে
সংসদ শাসন বিভাগের একরকম রাবারষ্ট্যাম্প সর্বোচ্চ পার্লামেন্টে পরিণত হয় এবং কোন
কোন ক্ষেত্রে তা সরকারের অরাজনৈতিক অংশের নিরস্ত্রাধীনে হয়ে পরে।

৪৪. Ahmed Nizam “The Parliament of Bangladesh” Page-242

"In a country where there is no effective opposition and no alternative government the civil service tend to identify themselves with the party in power"^{১৪৮}

তাহাড়া সংসদীয় ব্যবস্থার প্রতিষ্ঠানিকী করনের ক্ষেত্রে যে বিষয়টি বাধা হিসেবে কাজ করে থাকে তা হচ্ছে সরকার ও বিরোধী দলের মাঝে পারম্পরিক অনাঙ্গ ও অবিশ্বাস্যের সম্পর্ক। এ ক্ষেত্রে বিরোধী দলকে জাতীয় গুরুত্বপূর্ণ বিষয় সমূহের ক্ষেত্রে সিদ্ধান্ত গ্রহণের সময় সরকারকে সহযোগীতা প্রদান এবং ঐক্যমত্য প্রতিষ্ঠা করা প্রয়োজন পাশা পাশি সরকারী দলকেও বিরোধী মতমতের প্রতি সহিষ্ণু হওয়া প্রয়োজন। অর্থাৎ উভয়রই "rules of the game" মেলে চলা প্রয়োজন।



তৃতীয় অধ্যায় ৩

বাংলাদেশে সংসদীয় রাজনীতির বিকাশ

বাংলাদেশকে গণতন্ত্রের পথে অগ্রসরমান একটি নবীন রাষ্ট্র মনে হলেও প্রতিনিধিত্বশীল শাসন ব্যবস্থার সাথে এ অঞ্চলের মানুষের সম্পৃক্ততা দীর্ঘদিনের। মূলতঃ এ অঞ্চলের অধিবাসীদের রয়েছে সুদীর্ঘ দেড়শত বছরের প্রতিনিধিত্বশীল শাসন ব্যবস্থার অভিজ্ঞতা।^{৫০} তাই বাংলাদেশের সংসদীয় ব্যবস্থা সম্পর্কিত যে কোন আলোচনার ক্ষেত্রে এর ঐতিহাসিক প্রেক্ষাপটের সাথে পরিচিত হওয়া প্রয়োজন।

৩.১ বৃটিশ-উপনিবেশিক শাসনের পর্যায়ঃ বঙ্গীয় আইনসভা

একটি শাসনতন্ত্রের অধীনে প্রতিনিধিত্বমূলক আইন সভার মাধ্যমে সরকার পরিচালনার ব্যবস্থা বৃটিশ শাসনের একটি অন্যতম ইতিবাচক অবদান।^{৫১} তবে ইংরেজ শাসকরা ইচ্ছাকৃতভাবে এ দেশে ইংল্যান্ডের পার্লামেন্টারী শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন করতে চাননি, তবুও ঐতিহাসিক প্রক্রিয়ার মাধ্যমে ইংরেজদের নিজ দেশের রাষ্ট্রচিত্তা ও বিধি ব্যবস্থা এ উপমহাদেশে আত্মপ্রকাশ করে। উপমহাদেশে বৃটিশ সরকার কর্তৃক ক্রমান্বয়ে, ধাপে-ধাপে প্রতিনিধিত্বশীল ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা করণকে বিখ্যাত রাষ্ট্রবিজ্ঞানী G.W. Chowdhury “democracy by instalments”^{৫২} বলে অভিহিত করেছেন।

৫০. ফিরোজ জালাল, “পার্লামেন্ট কিভাবে কাজ করে: বাংলাদেশের অভিজ্ঞতা”, পৃষ্ঠা-১৯

৫১. ইসলাম, সিরাজুল: “বঙ্গীয় আইন সভা ও শাসন তাত্ত্বিক বিকাশ, ইসলাম সিরাজুল (সম্পাদিত)” বাংলাদেশের ইতিহাস-১৭০৪-১৯৭১ প্রথম খন্ড, পৃষ্ঠা-৩৭

৫২. Chowdhury, G.W. Democracy in Pakistan; Page ii

পাঠাত শিক্ষার প্রসারের ফলে উনিশ শতকের মাঝামাঝি পর্যায় বাংলায় একটি অধিকার সচেতন শ্রেণী গড়ে ওঠে। এ শ্রেণীর উদ্যোগে ১৮৫১ সালে “বৃটিশ-ইন্ডিয়ান এসোসিয়েশন” নামক একটি সংগঠন প্রতিষ্ঠিত হয় যা সর্বপ্রথম বাংলায় প্রতিনিধিত্ব মূলক আইনসভা প্রতিষ্ঠার জন্য উদ্যোগ গ্রহণ করে। পরবর্তীতে ১৮৬১ সালে ভারতীয় কাউন্সিল আইন বৃটিশ পার্লামেন্টে পাস হওয়ার মধ্য দিয়ে বঙ্গীয় আইনসভার শুভ সূচনা হয়।- শাসন তাত্ত্বিক ধারাবাহিকতায় বঙ্গীয় আইন সভাকে তিনটি পর্যায়ে বিভক্ত করা যায়। যথা-

- (১) প্রাথমিক পর্যায় ১৮৬২-১৯১১
- (২) মধ্যবর্তী পর্যায় ১৯১২-১৯৩৪
- (৩) চূড়ান্ত পর্যায় ১৯৩৫-১৯৪৭^{৩০}

৩.১.১ বঙ্গীয় আইন সভা (১৮৬২-১৯১১) :

১৮৬২ সালের ১৮ই জানুয়ারী স্যার জন পিটার গ্র্যান্ট এর অধীনে বাংলায় প্রথম ব্যবস্থাপক সভা প্রতিষ্ঠিত হয়। এ আইনসভার ১২ জন মনোনীত সদস্যের মধ্যে চারজন ছিলেন বাঙালী সদস্য। রাজনুগত ব্যক্তি হিসেবে বাঙালী সদস্যবৃন্দ সরকারের ধামাধরার ভূমিকা পালন করতেন এবং সব সময়ই সরকারকে সমর্থন জানাতেন। আইন সভার “Fines on village and Trespasses Committed” নামক শিরোনামে একটি বিল উত্থাপন করা হয়। গণবিরোধী এ সংশোধনীটি মৌলবী আব্দুল লতিফ ছাড়া সকলেই সম্মতি প্রদান করেন। তাছাড়া, সকল প্রকার সরকার বিরোধী বক্তব্য, আন্দোলন ও প্রকাশনা নিষিদ্ধ করবার জন্য বৃটিশ সরকারের ১৮৭৬ সালে “Dramatic Performance Act” এবং ১৮৭৮ সালে Vernacular Press Act” নামক আইন দুটি বিনা বিরোধীতার পাশ হয়ে যায়।

উনিশ শতকের শেষ পর্যায়ে ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেস প্রাদেশিক আইন সভা সমূহের সংস্কারের প্রস্তাব আনে। মূলতঃ স্থানীয় আইন সভায় কিছু সংখ্যক নির্বাচিত প্রতিনিধিদের অভিভূত করাই ছিল এ প্রস্তাবের মূল প্রতিপাদ্য। কংগ্রেসের ক্রমবর্ধমান দাবীর প্রেক্ষিতে ১৮৯২ সালের কাউন্সিল আইনে বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভার সদস্য সংখ্যা ১৩ হতে ২১ এ উন্নীত করা হয় এদের মধ্যে ১০ জন ছিলেন মনোনীত সদস্য। মনোনীত সদস্যের দুই-পঞ্চামাংশ সদস্য হতেন বেসরকারী একৎ তারা সীমিত নির্বাচনের ভিত্তিতে নির্বাচিত হতেন। ১৮৯২ সালের ভারতীয় কাউন্সিল আইন সর্বপ্রথম ভারতেই সাংবিধানিক ইতিহাসে প্রতিনিধিত্বমূলক সংস্থার জন্ম দেয়। বেসরকারী সদস্যগণ বাজেট আলোচনা করতে পারতেন কিন্তু এ বিষয়ে ভোট প্রদানের অধিকার ছিল না। সুরেন্দ্র নাথ ব্যানার্জী বঙ্গীয় আইন সভায় বেসরকারী সদস্যদের অবস্থান প্রসঙ্গে বলেন-

“কাউন্সিলের অভ্যন্তরে সরকারী সদস্যদের

মিলিত শক্তির বিরুদ্ধে দেশ ও জনগণের

স্বার্থ নিয়ে কোন প্রশ্ন উত্থাপন করা

বেসরকারী সদস্যদের পক্ষে অত্যন্ত কঠিন ছিল”^{৫৪}

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম পর্যায়ে ভারতীয় রাজনীতিতে পরিবর্তনের ধারা সূচিত হতে থাকে। ১৯০৫ সালে বঙ্গ ভঙ্গকে কেন্দ্র করে সৃষ্টি রাজনৈতিক অঙ্গীরতা এবং মুসলিম লীগ গঠন ও মুসলমানদের পৃথক নির্বাচনের দাবী প্রভৃতির প্রেক্ষিতে ১৯০৯ সালে ভারতীয় কাউন্সিল আইন প্রবর্তিত হয়। এ আইনের অধীনে বঙ্গীয় আইন পরিষদের সদস্য সংখ্যা বৃদ্ধি করে ৫০ জনে উন্নীত করা হয়। এবং আইন পরিষদ সমূহের ক্ষমতা ও কার্য সম্প্রসারণ করা হয়। সদস্যগণ সাধারণত জন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে প্রস্তাব পেশ করতে, ভিন্নমত পোষণ করতে এবং

৫৪. Hussein.Shawkat Ara; “Politics and Society in Bengal” Page-
৫৯

পরিপূরক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করতে অনুমতি প্রাপ্ত হয়, তবে এ সকল ক্ষমতা ছিল আপেক্ষিক।
বাস্তবিক ভাবে শাসন বিভাগের উপর আইন পরিষদের কোনরূপ নিয়ন্ত্রণ ছিল না।

“The change was thus one of degree and not of kind”.^{৫৫}

৩.১.২ বঙ্গীয় আইন সভা (১৯১২-১৯৩৪)

১৯১৩ সালের ১৮ই জানুয়ারী নবগঠিত বঙ্গীয় আইনসভার উদ্বোধনী অধিবেশন অনুষ্ঠিত হয়। উদ্বোধনের এক বছরের মধ্যে ১৯১৪ সালে সমগ্র বিশ্ব ব্যাপী প্রথম মহাযুদ্ধ শুরু হয় যার ফলে আইনসভার কার্যক্রম কিছুটা ব্যাহত হয়।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম পর্যায়ে ভারতে জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের ব্যাপক বিস্তার লক্ষ্য করা যায়। বিদ্যমান রাজনৈতিক পরিস্থিতির প্রেক্ষিতে বৃটিশ সরকার ১৯১৯ সালে একটি নতুন কাউন্সিল আইন প্রকাশ কারন যা সত্যিকার অর্থে ভারতে প্রতিনিধিত্বশীল ব্যবস্থার শুভ সূচনা ঘটায়। এ আইনের অধীনে সর্বপ্রথম প্রত্যক্ষ পদ্ধতির নির্বাচন ব্যবস্থার প্রচলন করা হয়। যদিও নির্বাচকদের আয়তন ছিল ক্ষুদ্র।

“.....franchise was granted only to those who fulfilled certain requirements, especially property requirement”^{৫৬}

এ আইনের আরো একটি উল্লেখযোগ্য দিক হচ্ছে দৈত শাসন ব্যবস্থা যার মাধ্যমে ভারতবর্ষে দায়িত্বশীল শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন করা হয়।

৫৫. প্রাপ্তক; Page-15

৫৬. প্রাপ্তক; Page-15

১৯১৯ সালের ভারত শাসন আইনের অধীনে ১৯২১ সালে বঙ্গীয় আইনসভার নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। এ নির্বাচনে কংগ্রেস এবং মুসলিমলীগ অংশগ্রহণ না করায় নির্বাচনটি দলওয়ারী হয় নি। সভায় শাসন সংক্রান্ত দুটি গুরুত্বপূর্ণ প্রত্বাব এবং রাজবন্দীদের উপর সরকারের অত্যাচারের তীব্র নিন্দা জ্ঞাপন করা হয়। বেসরকারী সদস্যগণ সরকারকে ৩৪৪৯ টি প্রশ্ন কারন, ১৩টি বেসরকারী বিলের মধ্যে ২টি পাস হয়।

১৯২৩ সালের নভেম্বর বঙ্গীয় আইন পরিষদের দ্বিতীয় নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। এ নির্বাচন ছিল বাংলার সংসদীয় ইতিহাসে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। কেননা ১৩৯ সদস্য বিশিষ্ট বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভার ১১৪ আসনের নির্বাচনে এই প্রথম মুসলিমলীগ ব্যতীত ব্যাপক দলিভিত্তিক বা দলগত ভাবে অনুষ্ঠিত হয়। নির্বাচনে স্বরাজ পার্টি নিরস্কৃশ সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করে। তবে স্বরাজীগণ মন্ত্রিসভায় অংশ গ্রহণ করে নি। কেননা স্বরাজীদের মূল লক্ষ্য ছিল আইনসভাকে ভিতর হতে অকার্যকর করে রাখা।

স্বরাজ পার্টির শক্তিশালী অবস্থান সরকারকে অনেকাংশে দায়িত্বশীল করে তোলে। স্বরাজীদের দৃঢ় প্রচেষ্টার কারণে সরকার কর্তৃক উথাপিত “Bengal Ordinance” এর সংশোধনী এবং “Criminal Law Amendment Bill” টি বাতিল হয়ে যায়। বিলের বিপক্ষে ৬৯ টি ভোট এবং পক্ষে ৬৩ টি ভোট পড়ে।^{৫৭} এ আইন সভার মেয়াদকাল ছিল তিনি বছর।

১৯২৬ সালের নভেম্বর মাসে বঙ্গীয় আইন সভার তৃতীয় নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। এ নির্বাচনে স্বরাজ পার্টি পরাজিত হয় এবং জাতীয় কংগ্রেস সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করে। এ কাউন্সিলের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ দিক হচ্ছে বিরোধী গ্রুপ কর্তৃক মন্ত্রিসভার বিরুদ্ধে অনাশ্঵া

৫৭. রশিদ, হারুন-অর “বাংলাদেশের জনপ্রতিনিধিত্বমূলক সরকারের ক্রম বিকাশ (১৮৬১-২০০১)” Page-57

প্রস্তাব উত্থাপন। বরিশালের ফুলকাঠিতে কৃষকদের একটি মিছিলে পুলিশ জেলা ম্যাজিস্ট্রেট-এর আদেশে গুলিবর্ষণ করায় বহু লোক নিহত ও আহত হয়। ফলে বঙ্গীয় আইনসভার সকল বঙ্গীয় সদস্য গাজা-চক্র মন্ত্রী পরিবদের পদত্যাগ দাবি করে। এ অনাস্থা প্রস্তাব গজনবীর বিরুদ্ধে ৬৬-৬২ ভোটে এবং চক্রবর্তীর বিরুদ্ধে ৬৮-৫৭ ভোটে পাশ হয়। পরবর্তীতে মোশারফ হোসেন ও প্রতাস চন্দ্রের মন্ত্রিপরিষদও দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নি। মৃলতঃ ১৯১৯ সালের ভার শাসন আইনের অধীনে পরিচালিত বঙ্গীয় আইনসভা কাউন্সিল অধিবেশনে কিছুটা হলেও দায়িত্ব বিরোধী দলের অবস্থানকে সুপ্রতিষ্ঠিত করতে সক্ষম হয়েছিল।

৩.১.৩ বঙ্গীয় আইন সভার চূড়ান্ত পর্যায় (১৯৩৫-৪৭) :

১৮৬১ সালে বঙ্গীয় আইনসভার যে সূচনা হয় তা পরিপূর্ণতা অর্জন করে ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের দ্বারা। এ আইন অনুসারে ভোটাধিকার সম্প্রসারণ ও আইনসভার সদস্য-সংখ্যা উল্লেখযোগ্য ভাবে বৃদ্ধি এবং প্রাদেশিক স্বায়ত্ত্বশাসন প্রবর্তন করা হয়। এ আইনের অধীনে ১৯৩৭ সালে রাষ্ট্রীয় আইনসভার সাধারণ নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। আইন সভায় কৃষক প্রজা পার্টি এবং মুসলিমলীগ যৌথভাবে একটি মন্ত্রিপরিষদ গঠন করে। এ যৌথ সরকার গঠনগত দিক হতে তেমন শক্তিশালী ছিল না এবং তাদের মাঝে জবাবদিহিতার অভাব পরিলক্ষিত হয়। তথাপি হক মন্ত্রীসভা কৃষক ও বাঙালী শিক্ষিত মসুলমানদের স্বার্থে কতিপয় গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ গ্রহণ করে। এর মধ্যে বঙ্গীয় প্রজাসত্ত্ব আইন, কৃষক খাতক আইন, মহাজনী আইন প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

বৃটিশ শাসকগোষ্ঠী এ অঞ্চলে ধাপে ধাপে দায়িত্বশীল ব্যবস্থা বা সংসদীয় ব্যবস্থার যে প্রচলন করেন স্বাধীনতা অর্জনের পরেও এ অঞ্চলের স্বাধীন রাস্তাগুলোতে তার প্রতিচ্ছবি পরিলক্ষিত হয়।

৩.২ পূর্ব পাকিস্তান প্রদেশিক আইন পরিষদ :

সুন্দীর্ঘ সংগ্রামের দ্বারা উপমহাদেশের জনগন উপনিবেশিক শাসন হতে নিজেদের মুক্ত করলেও, স্বাধীনতা অর্জনের পর তারা উপনিবেশিক শক্তির অনুসৃত শাসন ব্যবস্থাকে স্বাধীন রাষ্ট্রের শাসন পদ্ধতি হিসাবে বেছে নেয়। এবং তাদের আদর্শ ও মূল্যবোধ সমূহকেও আকড়ে রাখে। “ভারত” ও “পাকিস্তান” নামক উপমহাদেশের এ দুটি নব্য স্বাধীন রাষ্ট্র সংসদীয় ব্যবস্থাকে তাদের রাষ্ট্র পরিচালনার পদ্ধতি হিসেবে বেছে নেয়।

“But though the Asian nationalist leaders spoke and fought against western Imperialism, by and large they did not challenge or reject the ideology and value system of western colonial masters”^{৫৮}

৩.২.১ পূর্ব পাকিস্তান প্রদেশিক পরিষদ (১৯৪৭-৫৪) :

১৯৪৭ সালে “দ্বি-জাতি তত্ত্বের” ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত পাকিস্তান রাষ্ট্রটি পূর্ব ও পশ্চিম পাকিস্তান নামে দুটি অংশ নিয়ে গঠিত হয়। পশ্চিম পাকিস্তান হতে প্রায় ১২০০ মাইল দূরত্বে অবস্থানরত পূর্ব ও পশ্চিম পাকিস্তান ভাষা-সংস্কৃতি, ভৌগলিক অবস্থান, জলবায়ু, পোশাক পরিচয়, খাদ্যভাস, ইতিহাস-ঐতিহ্য প্রায় সব দিক দিয়েই বিস্তর ব্যবধান ও স্বতন্ত্র বৈশিষ্ট্যের অধিকারী ছিল। স্বাধীন পাকিস্তান রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা হবার পর কেন্দ্রের ন্যায় প্রদেশ ও সংসদীয় শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন করা হয়। পাকিস্তানের প্রদেশিক পর্যায়ের রাজনৈতিক অবস্থা বর্ণনা করতে গিয়ে অধ্যাপক মোজাফর আহমেদ চৌধুরী বলেন-

“Political instability, political opportunism, intrigue, lack of well-organised party, party unity and discipline, disregard for

৫৮. Jahan Rounaq “Bangladesh Politics: Problems and Issues” Page-ix

principles and absensce of parliamentary and democratic spirit were the main features of the provincial political system.”^{৫৯}

১৯৪৭ সালে মুসলিম লীগ সরকারের নেতৃত্বে পূর্ব পাকিস্তান প্রাদেশিক আইন পরিষদের যাত্রা শুরু হয়। এ পরিষদের সময় কালকে দুভাগে বিভক্ত করা হয়ে থাকে-

- ১) পূর্ব পাকিস্তান (প্রথম) প্রাদেশিক পরিষদ (১৯৪৭-৫৮)
- ২) পূর্ব পাকিস্তান (দ্বিতীয়) প্রাদেশিক পরিষদ (১৯৫৪-৫৮)

১৯৪৭ সালের স্বাধীনতা অর্জনের পর সাবেক পূর্ব বাংলা পাকিস্তান রাষ্ট্রের একটি প্রদেশে পরিণত হয়। অবিভক্ত বঙ্গীয় আইন পরিষদের ১৪১ জন সদস্য এবং আসাম প্রদেশের সিলেট জেলার ৩০ জন নির্বাচিত সদস্যদের নিয়ে পূর্ব পাকিস্তান (প্রথম) প্রাদেশিক পরিষদ তার যাত্রা শুরু করে।

সারণী-৩.২.১ প্রদেশ ওয়ারী আইন সভার সংগঠন, ১৯৪৭-৫৮

প্রদেশ	বঙ্গীয় আইন সভা হতে আগত সদস্য	আসাম আইনসভা হতে আগত সদস্য	মোট আসন পূঁ বাংলা আইন পরিষদ
১. মুসলিম আসন	৯৮	১৮	১১৬
২. ক. সাধারণ	২০	৮	২৮
খ. নিম্নবর্ণের জন্য সংরক্ষিত	১৫	৩	১৮
৩. খ্রীষ্টান	১	০	১
৪. জামিদার শ্রেণী	৩	০	৩
৫. বিশ্ববিদ্যালয়	১	০	১
৬. শ্রমিক	৩	১	৪
মোট-	১৪১	৩০	১৭১

উৎসঃ Najma Chowdhury, “The legislative process In Bangladesh: Politics and Functioning of the East Bengal Legislature 1947-58” P-18.

৫৯. Chaudhuri, Muzaffer Ahmed; *Government and Politics In Pakistan*; P-184

এ পরিষদের গঠনগত দিকটি বিশ্লেষণ করলে লক্ষ্য করা যায় যে, পূর্ব বাংলা এবং আসাম প্রদেশের ১১৬টি মুসলিম আসনের মধ্যে সব কটাতেই প্রতিনিধিত্ব করেছে লীগ সদস্যবৃন্দ অপরদিকে সংখ্যালঘু জনগোষ্ঠীর জন্য সংরক্ষিত ৪৬ টি আসনের অধিকাংশই প্রতিনিধিত্ব করেছে পাকিস্তান ন্যাশনাল কংগ্রেসের সদস্যগণ। ৪৬ টি আসনের মধ্যে ১৮টি ছিল নিম্নবর্ণের জন্য সংরক্ষিত। এর মধ্যে ১০টি আসনে প্রতিনিধিত্ব করে “Scheduled class federation”。অর্থাৎ পাকিস্তান প্রথম প্রাদেশিক আইন পরিষদে সরকারী দল নিরঙ্কুশ প্রাধান্য বজায় রাখতে সক্ষম হয়।

পি.এন.সি প্রধান বিরোধী দল হিসেবে স্বীকৃতি অর্জন করলেও সংখ্যাগত অবস্থানের কারণে তাদের পক্ষে প্রকৃত অর্থে বিরোধী দলের ভূমিকা পালন করা সক্ষম হয় নি। অর্থাৎ পি.এন.সি এর পক্ষে কখনোই বিকল্প সরকার গঠন বা ক্ষমতাসীন দলের বিরুদ্ধে অনাঙ্গ আনা সম্ভবপর ছিল না-যা সংসদীয় গণতান্ত্রের জন্য একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হিসেবে বিবেচিত হয়ে থাকে।

“The congress could never have sufficient numerical strength to present itself as an alternative government or act as an effective opposition”^{৬০}

এ পরিষদের আর একটি অন্যতম দিক হচ্ছে বিদ্যমান ক্ষমতাসীন দলটি আইনসভায় যে কোন মুসলিম সদস্যের বিরোধীতাকে নির্বাচিত করত। মূলতঃ মুসলিমলীগ সরকার আইনসভার ভিতরে এবং বাহিরে নিজ দলের ভিতর হতে উঠাপিত যে কোন ধরনের বিরোধীতাকে দেশদ্রোহীতার সামিল বলে গণ্য করত এবং কৌশলে যে কোন ধরনের বিরোধী মনোভাবকে দমনের চেষ্টা করত। তাই, প্রাদেশিক আইন পরিষদে ক্ষমতাসীন

৬০. Najma Chowdhury, “The legislative process In Bangladesh: Politics and Functioning

দলের মনোভাবই মূলতঃ পরিষদ অভ্যন্তরে একটি শক্তিশালী বিরোধী গোষ্ঠী গড়ে তুলতে সহায়তা করেনি। অর্থাৎ মুসলীমলীগ সরকার ১৯৪৭-৫৪ পর্যন্ত প্রাদেশিক আইন পরিষদকে নিজেদের বাধ্যগত এবং অর্থব্যবস্থার প্রতিষ্ঠানে পরিণত করে।

৩.২.২ পূর্ব পাকিস্তান (বিভাগীয়) প্রাদেশিক পরিষদঃ

১৯৫৪ সালের ৩ এপ্রিল পূর্ব-পাকিস্তান বিভাগীয় প্রাদেশিক পরিষদের যাত্রা শুরু হয়। ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইন অনুসারে। ১৯৫৩ সালে প্রাদেশিক পরিষদের নির্বাচন অনুষ্ঠিত হবার কথা ছিল কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকারের নির্বাচনের প্রতি অনাগ্রহতার কারণে তা ১৯৫৪ সালে অনুষ্ঠিত হয়। মুসলিম লীগ এবং পশ্চিম পাকিস্তানী কর্তৃপক্ষের অধিপত্যবাদকে প্রশংসিত করবার লক্ষ্যে পূর্ব পাকিস্তানের অন্যতম রাজনৈতিক দল নিয়ে যুজফ্রন্ট এককভাবে ২২৩ টি আসন এবং প্রদত্ত ভোটের শতকরা ৬৪ ভাগ লাভ করে। ৩ এপ্রিল এ.কে. ফজলুল হকের নেতৃত্বে যুজফ্রন্ট মন্ত্রীসভা গঠিত হয়। যুজফ্রন্টের নেতৃত্বন্দের মধ্যে বাড়িগত রেষারেষি, শরিক দলগুলোর মধ্যে রাজনৈতিক ঘৰত্বন্তা ও প্রতিযোগীতার কারণে (বিভাগীয়) প্রাদেশিক পরিষদ ক্রমশ অকার্যকর একটি আইন পরিষদে পরিণত হয়। ১৯৫৪-৫৮ সাল পর্যন্ত পরিষদে মোট ছয় বার সরকার পরিবর্তন ঘটে। যন্ত্রীভূত অর্জন এবং দল বদলের সংকৃতি এ পরিষদের অন্যতম কার্যক্রমে পরিণত হয়। (প্রথম) প্রাদেশিক পরিষদে ক্ষমতার কেন্দ্রীকরণ থাকলেও তা (বিভাগীয়) পরিষদের তুলনায় সংসদীয় কার্যক্রম সমূহ অধিক পরিমানের সম্পাদন করত সচেষ্ট ছিল।

“Comparatively Speaking, the 1954 Assembly was less active than the earlier legislatures”.^{৬১}

of the East Bengal Legislature 1947-58” P-18.

৬১. Ahmed, Nizam “The Parliament of Bangladesh” Page-3।

১৯৫৪ সাল হতে ১৯৫৮ সাল পর্যন্ত পাকিস্তানের কেন্দ্রীয় এবং প্রাদেশিক পর্যায়ের রাজনীতি অতিমাত্রায় অস্থিতিশীল হয়ে পরে এবং কেন্দ্রের হস্তক্ষেপের মাত্রা বৃদ্ধি পায়-যা প্রাদেশিক আইনসভার স্বতন্ত্রতা বজায় রাখবার পশ্চাতে অন্তরায় হিসেবে কাজ করে। পাকিস্তানের তৎকালীন রাষ্ট্রপতি প্রেসিডেন্ট ইঙ্গুন্দার মীর্জা নিজের ক্ষমতা কুক্ষিগত করবার উদ্দেশ্যে এবং সামরিক-বেসামরিক আমলাদের দ্বারা প্রভাবিত হয়ে ১৯৫৮ সালের ৭ অক্টোবর সমগ্র পাকিস্তানে সামরিক শাসন জারি করেন। এর মাত্র বিশ দিন পরে প্রধান সামরিক আইন প্রশাসক আইয়ুব খান রাষ্ট্রপতির ক্ষমতা দখল করে নেন। এর পরবর্তী এক দশকেরও কিছু বেশী সময় ধরে পাকিস্তান রাষ্ট্রটি শাসিত হয়েছে এক নায়কতাত্ত্বিক সামরিক শাসকদের অধীনে। পাকিস্তানের রাজনীতিতে কেন্দ্রীয় শাসকদের অতিমাত্রায় শোষণনীতি এবং দু অঞ্চলের মধ্যে ব্যাপক বৈবন্ধবের নীতি পূর্ব পাকিস্তানের জনগণকে একটি স্বাধীন ও সার্বভৌম রাষ্ট্র গঠনে অনুপ্রাণিত করে। এরই ফলাফলস্বরূপ ১৯৭১ সালের ২৬ মার্চ হতে ১৬ ডিসেম্বর পর্যন্ত দীর্ঘ নয় মাস এক সশস্ত্র সংঘামের মধ্য দিয়ে বিশ্বের মানচিত্রে স্বাধীন বাংলাদেশ রাষ্ট্রের অভ্যন্তর ঘটে।

৩.৩ সংসদীয় গণতন্ত্রের সূচনা (৭২-৭৫)

স্বাধীনতা পরবর্তী সময়ে একটি সংসদীয় সরকার প্রতিষ্ঠার মধ্য দিয়েই স্বাধীন বাংলাদেশ রাষ্ট্রের শাসনতাত্ত্বিক যাত্রা শুরু হয়। ১৯৭২ সালের ১০ই জানুয়ারী পাকিস্তান হতে প্রত্যাবর্তন করে রাষ্ট্রপতি শেখ মুজিবর রহমান ১১ ইং জানুয়ারী অস্ত্রায়ী সাংবিধানিক আদেশ জারি করেন। এ আদেশে রাষ্ট্রপতি শাসিত সরকার পদ্ধতির পরিবর্তে সংসদীয় পদ্ধতির সরকার ব্যবস্থা চালু করা হয়। শেখ মুজিবর রহমান প্রধানমন্ত্রী এবং বিচারপতি আবু সাইদ চৌধুরী রাষ্ট্রপতি হিসেবে শপথ গ্রহণ করেন। মূলতঃ শাসন ব্যবস্থার একুপ

পরিবর্তনের মাধ্যমে আওয়ামীলীগ তার জন্মগ্রহণ হতে সে নীতি বা আদর্শ লালন করে আসছিল তার সকল বাস্তবায়ন হয়।

আওয়ামীলীগ সরকারের মূল লক্ষ্য ছিল অতিদ্রুত বাংলাদেশের জন্য একটি সংবিধান প্রণয়ন করন। এবং এ লক্ষ্যে ১৯৭২ সালের ১০ এপ্রিল ৩৪ সদস্য বিশিষ্ট একটি সংবিধান প্রণয়ন কমিটি গঠন করা হয়। এ কমিটি অতিদ্রুত সময়ের মধ্যে বাংলাদেশের জনগণকে একটি সংবিধান উপহার দেয়। ১৯৭২ সালের ৪ নভেম্বর সংবিধানটি গৃহীত হয় এবং একই বছরের ১৬ ডিসেম্বর তা কার্যকর হয়। ১৯৭২ সালের সংবিধান অনুসারে বাংলাদেশের জন্য ওয়েষ্টমিনিস্টার ধাচের সংসদীয় ব্যবস্থা প্রবর্তন করা হয়। এ ব্যবস্থাকে “Westminster Model”^{৬২} হিসাবে চিহ্নিত করলেও আসলে তা ছিল ভারতীয় মডেলের সংসদীয় ব্যবস্থা^{১২} যার মূল বৈশিষ্ট্য ছিল একটি মাত্র রাজনৈতিক দলের প্রাধান্য বা অধিপত্য।

৩.৩.১ প্রথম জাতীয় সংসদ ও বিরোধী দলের অবস্থানঃ

১৯৭৩ সালের ৭ই মার্চ দেশে প্রথম সাধারণ নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয় এবং নির্বাচনে আওয়ামীলীগ তিনিশত আসনের মধ্যে ১৯২ টি আসন লাভ করে। পরবর্তীতে মহিলাদের জন্য সংরক্ষিত সরকারি আসন (১৫টি) লাভ করায় জাতীয় সংসদে আওয়ামীলীগের সংখ্যাগরিষ্ঠতা দাঢ়ায় দুই তৃতীয়াংশেও অধিক।

সংসদীয় ব্যবস্থায় সরকারের দায়িত্বশীলতা বহুলাংশে এবং প্রধানতঃ নির্ভর করে সংসদে শক্তিশালী বিরোধী দলের উপস্থিতি এবং তাদের কার্যকর ও গঠনমূলক ভূমিকার

৬২. Jahan Rounaq, “Bangladesh Politics: Problems and Issues” Page- 50

উপর। কিন্তু ১৯৭৩ সালের নির্বাচনের আওয়ামীলীগের একক সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন বাংলদেশে সংসদীয় ব্যবস্থার প্রতিষ্ঠানিক ভিত্তিকে অনেকাংশে দুর্বল করে তোলে।

“The overwhelming victory of Mujib and his party at the 1973 general elections greatly reduced the chances of a balanced growth of parliamentary democracy.”^{৬৩}

১৯৭৩ সালের সংসদকে তাই কেউ কেউ একদলের প্রাধান্য বিশিষ্ট দলীয় ব্যবস্থা হিসেবে অভিহিত করে থাকেন। এই একক দলীয় অধিপত্যমূলক ব্যবস্থার সাথে যুক্ত হয়েছিল সংসদে দলীয় শৃঙ্খলা বজায় রাখা (তথা ফ্লোর ক্রসিং) রোধ সংক্রান্ত সাংবিধানিক বিধান।

আওয়ামীলীগ সংসদীয় গণতন্ত্রের প্রতি বিশ্বাস করলেও এর মূল চাবিকাটি সংসদে বিরোধীদলের অবস্থানে বিশ্বাসী ছিল না। প্রথম সংসদে আওয়ামীলীগ ব্যতীত অন্যকোন রাজনৈতিক দলই সংখ্যাগত দিক হতে তেমন সুদৃঢ় অবস্থানে না থাকায় তৎকালীন সরকার সংসদের অন্যতম ভিত্তি প্রধান বিরোধী দল ঘোষণা করাকে অযৌক্তিক হিসাবে গণ্য করে যা নিঃসন্দেহে সংসদীয় গণতন্ত্রের বিকাশের ক্ষেত্রে প্রধান অন্তরায় হিসেবে কাজ করেছে।

Mujib boasted that the combined opposition did not win sufficient seats to be declared an official opposition in the parliament.^{৬৪}

৬৩. প্রাপ্ত, Page-

৬৪. Ziring Lawrence “Bangladesh From Mujib to Ershad: An Interpretive Study” Page-97

সংসদীয় কার্যক্রমকে অর্থবহ করে তোলার লক্ষ্যে জাতীয় লীগের নেতা আতাউর রহমান খান সংসদে একটি “সমিলিত বিরোধী দল” গড়ে তোলেন তিনি এক বজ্রবেঞ্চ বলেন-

“With our limited strength we have tried our best to deliberate on all issues of national importance.”^{৬৫}

কার্য প্রণালী বিধি অনুসরণ করে সমিলিত বিরোধীদলের প্রশ়ি জিঙ্গাসা, মুলতবী-প্রস্তাব, জরুরী জন-গুরুত্বপূর্ণ বিধায় আলোচনা প্রভৃতি উপায় বা পদ্ধতি সমূহ ব্যবহারে সচেষ্ট হিলেন।

প্রথম সংসদে ২২৯টি দৃষ্টি আকর্ষণী প্রস্তাবের মধ্যে সংসদে উত্থাপিত হয় ৮৩ টি প্রস্তাব যার অধিকাংশই উত্থাপিত হয় বিরোধী দলীয় সদস্যদের দ্বারা। বিরোধী সদস্যগণ কর্তৃক সংসদে ১৬টি মুলতবী প্রস্তাব আনীত হয় যার একটিও স্লীকার কর্তৃক গৃহীত হয় নি। প্রথম সংসদের দ্বিতীয় অধিবেশন হতে প্রশ্নতোর পর্বের সূত্রপাত ঘটে। প্রশ্নতর পর্বে বিরোধী দলের সদস্যগণ ব্রতঃকৃত ভাবে অংশগ্রহণ করেন। তবে, অধিকাংশ ক্ষেত্রেই সংসদে সরকারী দলের প্রাধান্য বজায় থাকত।

বাহান্তরের মার্চ থেকে পঁচান্তরের আগস্ট পর্যন্ত সংসদ অধিবেশন বসে ৮টি এবং মোট কার্যদিবস ছিল ১১৮ দিন। এ সময়ের মধ্যে সংসদে ১৪০টির মত আইন পাশ হয় তনুধ্যে ৯১টি আইনই ছিল রাষ্ট্রপতির জারিকৃত অধ্যাদেশ, যা সংসদের সামনে আইন হিসেবে অনুমোদনের জন্য উপস্থাপন করা হয়। কতিপয় বিতর্কিত বিল যেমন- “প্রিন্টিং এ্যান্ড পাবলিকেশন এ্যাস্ট ৭৩”, “স্পেশাল পাওয়ার এ্যাস্ট ৭৪”, “জাতীয় রক্ষী বাহিনী এ্যাস্ট ৭৪”, “ইমারজেন্সী পাওয়ার এ্যাস্ট ৭৫” এবং সর্বোপরি সংবিধানের চতুর্থ সংশোধনী কোন রকমের আলোচনা ব্যক্তিতই সংসদ কর্তৃক গৃহীত হয়।^{৬৬}

৬৫. 1st session 1973, Bangladesh Jatiya Sangsad debate; P-23

৬৬. তথ্যসূত্র-এক আবুল ফজল “বাংলাদেশের শাসন ব্যবস্থা ও রাজনীতি” Page-15

এ ক্ষেত্রে ওয়াক আউট করা ছাড়া বিরোধী দলীয় সদস্যদের আর কোন ভূমিকা দেখা যায় না। আওয়ামীলীগ সরকার সংসদে বিরোধী মতামতকে সন্দেহের চোবে দেখতো এবং বিরোধীদেরকে চিহ্নিত করা হত টাউট, দুর্ভিতিকারী এবং সমাজবিরোধী শক্তি ইত্যাদি বিশেষনে। বিরোধী রাজনৈতিকদের প্রতি এরূপ বিরুপ মনোভাব সংসদীয় রাজনীতির পথে প্রধান অন্তরায় হিসেবে কাজ করেছে।

সারণী-৩.৩.১ প্রথম জাতীয় সংসদে নিরবন্ধনমূলক কার্যকলাপের বিতরান

প্রশ্ন/প্রস্তাব	অদল নোটিশের সংখ্যা	স্পীকার কর্তৃক গৃহীত সংখ্যা %	সংসদে উৎপাদিত ও আলোচিত সংখ্যা %
তারকা চিহ্নিত প্রশ্ন	৭৫৭৬	৫৪১৩ = ৭১.৪৫	৪৬৭৪ = ৬১.৬৯
সম্পূরক প্রশ্ন	৮৩২৫	৪৩২৫ = ১০০	৩৩৫৩ =
তারকা চিহ্ন বিহীন	৩০	২৬ = ৮৬.৬৭	৪ = ১৩.৩৩
মূলতবী প্রস্তাব	১৬	১ = ৬.২৫	০.০০ = ০.০০
মনোযোগ আকর্ষণ প্রস্তাব	২২৯	৫১ = ২২.২৭	২৮ = ১২.২৩
সংক্ষিপ্ত আলোচনার প্রস্তাব	১৯	৫ = ২৬.৩২	৪ = ২১.০৫
বেসরকারি সিদ্ধান্ত মণ্ডুর	৩৪৩	২৭২ = ৭৯.৩০	৩ = ১.৭৫
অনাস্থা প্রস্তাব	১	০.০০ = ০০	০.০০ = ০.০০

(১৯৭৩-৭৫) সময়কালে মুজিব সরকারের ব্যাপক দলীয়করণ নীতি, সরকার দলীয় সদস্যদের বিরুদ্ধে ব্যাপক দুর্নীতির অভিযোগ, প্রাকৃতিক দুর্যোগ, খাদ্য সংকট আইন শৃঙ্খলার অবনতি এবং সেনাবাহিনীকে পাশ কাটিয়ে রক্ষী বাহিনী নামক প্যারা মিলিশিয়া বাহিনী গঠন বিদ্যমান সরকার ব্যবস্থার প্রতি সমাজের আঙ্গুহীনতা দ্রুত বৃদ্ধি পেতে শুরু করে এবং তৃতীয় বিশ্বের অন্যান্য নব্য স্বাধীন রাষ্ট্র সমূহের ন্যায় বৈধতার সংকটে পতিত হয়।

"The regime lost the greatest asset with which it started-legitimacy".⁶⁷

উপরন্ত স্বাধীনতা যুক্তে যে সব বামপন্থী সংগঠন একটি বৈষম্যহীন সমাজতান্ত্রিক বাংলাদেশ রাষ্ট্র গঠনের স্বপ্ন দেবে অন্ত ধারণ করেছিল, স্বাধীনতাভোর পর্যায়ে পার্শ্বাত্মক মডেলের গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রব্যবস্থাকে তারা মেনে নিতে পারে নি। এই বামপন্থী সংগঠন সমূহ মুক্তিযুদ্ধকে একটি অসম্পূর্ণ বিপ্লব বলে অভিহিত করে এবং আর একটি বিপ্লবের মধ্য দিয়ে সর্বহারাদের শাসন প্রতিষ্ঠায় দৃঢ় প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হয়।

বামপন্থী এ সংগঠন সমূহের মধ্যে উল্লেখযোগ্য হচ্ছে জাসদ, বাংলাদেশ কমিউনিষ্ট লীগ, বাংলাদেশের কমিউনিষ্ট পার্টি (লেলিন বাদী) এবং সর্বহারা পার্টি। এ রাজনৈতিক সংগঠন সমূহ অনেক ক্ষেত্রে সাহিংসতার পথকে বেছে নিয়েছিল তাদের আদর্শ বাস্তবায়নের মাধ্যম হিসেবে। “তাহাদের প্রধান লক্ষ্য ছিল ব্যাপক গণআন্দোলনের মাধ্যমে সরকারকে উৎখাত করে রাষ্ট্রক্ষমতা দখল করা। এইসব দল সেই লক্ষ্যে অবিরাম, বিক্ষোভ, মিছিল, হৱতাল, ঘেরাও-এ কর্মসূচী গ্রহণ করে এবং তাহাদের মধ্যে কেহ কেহ সরকারকে উৎখাত কল্পে সশস্ত্র কর্মকাণ্ডেও লিপ্ত হয়। মুজিব সরকার বিরোধী বামপন্থী শক্তিসমূহকে গণতান্ত্রিক পত্থায় কোন একটি সমরোতায় নিয়ে না এসে বিভিন্ন দমনমূলক আইনের আশ্রয় গ্রহণ করে।

Sheikh Mujib did not make any attempt to win over and coopt the revolutionery leftists A number of special ordinances, obviously directed asagainst the radical

67. Moniruzzaman Talukder, "The Bangladesh Revolution and Its aftermath" Page-161

leftist, were promulgated by the president or passed by parliament during the 44 months of AL rule. ^{১৯৬৮}

১৯৭৪ সালের মধ্যবর্তী পর্যায় হতে উগ্রপন্থী বাম সংগঠনগুলোর কর্মসূচিতা ব্যাপক হারে বৃদ্ধি পায় এবং দেশের অরাজিক অবস্থা চরম পর্যায়ে উপনীত হয়। এ পরিস্থিতিতে ১৯৭৪ সালের ২৮ ডিসেম্বর সরকার দেশব্যাপী জরুরী অবস্থা ঘোষণা করে, মৌলিক অধিকার এবং রাজনৈতিক কার্যকলাপ স্থগিত করে। বিদ্যমান রাজনৈতিক সংকট, আওয়ামীলীগের অভ্যন্তরে ক্রমবর্ধমান চাপ, এবং আন্তর্জাতিক রাজনীতির প্রভাবে ১৯৭৫ সালের ২৫ জানুয়ারী সংবিধানের চতুর্থ সংশোধনীর মাধ্যমে আওয়ামীলীগ সরকার পার্লামেন্টারী শাসন ব্যবস্থার পরিবর্তে রাষ্ট্রপতি শাসিত একদলীয় শাসন ব্যবস্থার প্রবর্তন করে।

৩.৪ সংসদীয় গণতন্ত্রের অবসান ও রাষ্ট্রপতির শাসন :

প্রধানমন্ত্রী শেখ মুজিবর রহমান সংবিধানের চতুর্থ সংশোধনীর যৌক্তিকতাকে ব্যাখ্যা করতে গিয়ে পাশ্চাত্য মডেলের গণতান্ত্রিক ব্যবস্থাকে দোষারোপ করেন এবং বাংলাদেশের মত একটি নব্য স্বাধীনতা প্রাণ রাষ্ট্রের জন্য এ মডেল যে যথোপযুক্ত নয় তা ব্যক্ত করেন। শেখ মুজিবর রহমান তার এক বক্তব্যে বলেন-

“The system we find today is the British Colonial systemThat is the system of the colonialists.....to exploit the country. I want to smash the old moth-eaten administrative system..... This new system of mine is the revolution”^{৬৪}

৬৪. Jahan Rounaq “*Bangladesh Politics: Problems and Issues*” Page- 89

৬৫. Jahan Rounaq “*Bangladesh Politics: Problems and Issues*” Page- 96

অধ্যাপক Rounaq Jahan সাংবিধানিক এ পরিবর্তনকে ক্ষমতাসীন এলিটদের ক্ষমতায় টিকে থাকার একটি উপায় হিসেবে অভিহিত করেছেন।

“The elite rejected parliamentary democracy and turned to an alternative model which promised it a longer stay in power”.^{৭০}

বিশিষ্ট রাষ্ট্র চিকিৎসক তালুকদার মুনিরুজ্জামান একে “*Constitutional Coup*”^{৭১} বলে চিহ্নিত করেছেন।

এরূপ ভাবে সন্তুরের দশকের এশিয়া, আফ্রিকা ও ল্যাটিন আমেরিকার অনেক নবীন রাষ্ট্রের ন্যায় বাংলাদেশও পাশাত্য মডেলের উদারনেতৃত্ব গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র হিসাবে যাত্রা শুরু করে অঙ্গ কিছু কালের মধ্যে একটি একনায়কতান্ত্রিক ব্যক্তি শাসনে পরিণত হয়। ১৯৭৫ সালের ২৫ শে জানুয়ারীর পর হতে ষেল বছরেরও অধিককাল বাংলাদেশ শাসিত হয়েছে সামরিক-বেসামরিক বৈরশাসকদের দ্বারা- যেখানে বিরোধীদলের অবস্থান থাকলেও তার অস্তিত্ব তেমন সুদৃঢ় ছিল না।

৭০. প্রাঞ্জলি, Page-125

৭১. Moniruzzaman Talukder, “*The Bangladesh Revolution and Its aftermath*” Page-161
৭৮

চতুর্থ অধ্যায়

বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্রের পুনঃপ্রবর্তন
ও পঞ্চম সংসদে বিরোধী দলের অবস্থান

নবই এর দশক বাংলাদেশের রাজনৈতিক ইতিহাসের এক মাইল ফলক বিশেষ। কেননা ১৯৭৫ সালের ২৫ জানুয়ারী রাষ্ট্রপতি শাসিত সরকার ব্যবস্থার নামে যে “রাষ্ট্রপতিক কর্তৃত্বাদের”^{৭২} সূত্রপাত ঘটে তার পরি সমাপ্তি ঘটে ৯০’ এর ৬ ডিসেম্বর এরশাদ সরকারের পতনের মধ্য দিয়ে। তিন জোটের মনোনীত ব্যক্তি সুপ্রীম কোর্টের প্রধান বিচারপতি শাহাবুদ্দিন আহমেদের নিকট বৈরাচারী এরশাদের ক্ষমতা হত্তাত্ত্বের মধ্য দিয়ে বাংলাদেশে পুনরায় গণতান্ত্রিক শাসনের সূত্রপাত ঘটে।

৪.১ পঞ্চম জাতীয় সংসদ নির্বাচন ও ফলাফল :

একটি অবাধ ও নিরপেক্ষ নির্বাচনই হচ্ছে গণতন্ত্রের মূল চাবিকাঠি, নিরপেক্ষ নির্বাচনই গণতন্ত্রায়নের পক্ষে প্রথম পদক্ষেপ হিসেবে কাজ করে। বাংলাদেশ তার গণতন্ত্রায়নের পথে দ্বিতীয় যাত্রা শুরু করে একটি অবাধ ও নিরপেক্ষ নির্বাচনের মধ্য দিয়ে। ১৯৯১ সালের ২৭ ফেব্রুয়ারী ৫ম জাতীয় সংসদের নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। তিনশত আসনের জন্য প্রার্থী প্রতিদ্বন্দ্বিতা কার ২৭৮৭ জন। বাংলাদেশের নির্বাচনের ইতিহাসে এটিই ছিল সর্বোচ্চ প্রার্থী সংখ্যা।^{৭৩} মোট ৯০টি রাজনৈতিক দল নির্বাচনী প্রতীক গ্রহণ করলেও শেষ পর্যন্ত পঁচাত্তরটি দল প্রার্থী দাঢ় করায়। তাবে অধিকাংশ দলই ছিল নাম সর্বস্ব সংগঠন।

ছোট ছোট দলগুলি প্রথমে তিন জোটের এক্য মতের ভিত্তিতে প্রার্থী মনোনয়নের প্রস্তাব করে। কিন্তু বড় দলগুলি এতে সাড়া দেয়নি। ৫ দলীয় জোট সমঝোতার ভিত্তিতে প্রার্থী মনোনয়ন করতে সমর্থ হলেও জোটের অন্তর্ভুক্ত দলগুলো নিজস্ব প্রতীক নিয়ে পৃথকভাবে নির্বাচন করে। আওয়ামীলীগ ২৬৪টি আসনে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করে এতে পাঁচটি শরীক দলকে ৩৬টি আসন ছেড়ে দেয়।

৭২. আহমেদ, এমাজউদ্দিন (সম্পাদিত) : বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্র : প্রাসঙ্গিক চিন্তাভাবনা, পৃ: ২

৭৩. হক, আবুল ফজল: বাংলাদেশের শাসনব্যবস্থা ও রাজনীতি : পৃ: ২১১

নির্বাচন প্রাক্তলে আওয়ামীলীগ পাঁচটি বিষয়ের উপর গুরুত্ব আরোপ করে রাষ্ট্রপতি শাসিত শাসনব্যবস্থার পরিবর্তে সংসদীয় ব্যবস্থার প্রতিষ্ঠা, মুজিব হত্যার বিচার, শেখ মুজিবের নীতি সমূহের বাস্তবায়ন, বাংলাদেশের রাজনীতিতে ধর্ম নিরপেক্ষতার নীতি প্রতিষ্ঠা করণ এবং সর্বোপরি একটি গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রব্যবস্থা গঠন।

বাংলাদেশ জাতীয়তাবাদী দল বি.এন.পি এর প্রতিষ্ঠাতা জেনারেল জিয়াউর রহমানের ১৯ দফা কর্মসূচীর বাস্তবায়ন, এবং ধর্ম নিরপেক্ষতার পরিবর্তে “আগ্নাহৰ উপর পূর্ণ আস্থা ও বিশ্বাস স্থাপন” অর্থাৎ ধর্মীয় ভাবধারার উপর গুরুত্ব আরোপ করে এবং রাষ্ট্রপতি শাসিত শাসনব্যবস্থা অব্যাহত রাখার পক্ষে তাদের লক্ষ্য স্থির করে। অপরদিকে জামায়াতে ইসলামী বাংলাদেশ ইসলামী রাষ্ট্র কায়েমকে তাদের প্রধান নির্বাচনী প্রচারণা হিসেবে গ্রহণ করে।

নির্বাচন কোন দলই নিরক্ষুশ সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করতে পারেনি। বি.এন.পি ৩০.৮১% ভোট ও ১৪০ টি আসন পেয়ে একক সংখ্যাগরিষ্ঠ দল হিসেবে আর্বিভুত হয়। আওয়ামীলীগ ৮ দলীয় জোটের শরীক দলগুলোকে যে ৩৬টি আসন ছেড়ে দেয় সেগুলির ভোট যোগ করলে আওয়ামীলীগের নৌকা প্রতীকের পক্ষে প্রদত্ত ভোটের হার দাঢ়ায় ৩৪%। কিন্তু ৮ দলীয় জোটভুক্ত দলগুলি মোট আসন পায় ১০০টি। আওয়ামীলীগ ছাড়া ৮ দলীয় জোটের অন্তর্ভুক্ত দলগুলোর মধ্যে বাকশাল ৫টি, বাংলাদেশের কমিউনিস্ট পার্টি ৫টি, ন্যাপ (মোজাফ্ফর) ১টি ও গণতান্ত্রী পার্টি ১টি আসন লাভ করে। জাতীয় পার্টি ৩৫টি আসন সহ মোট ১২% ভোট পায়। জামায়াতে ইসলামী পায় ১৮টি আসন। পাচদলীয় জোটের অন্তর্ভুক্ত দলগুলোর মধ্যে একমাত্র ওয়ার্কাস পার্টি একটি আসন লাভ করে। অন্যান্য যে সব দল সংসদে আসন লাভে সমর্থ হয় সেগুলি হল জাসদ ১টি, ন্যাশনাল পার্টি ১টি ও ইসলামিক এক্যুজোট ১টি। ৪২৪ জন নির্দলীয় প্রার্থীদের মধ্যে তিনজন জয়ী হন।

সারলী ৪.১ পঞ্চম জাতীয় সংসদ নির্বাচনের ফলাফল

দলের নাম	প্রার্থী সংখ্যা	প্রাপ্ত আসন সংখ্যা	প্রাপ্ত ডেট (শতাংশ)
বি.এন.পি	৩০০	১৪০	৩০.৮১
আওয়ামীলীগ	২৬৪	৮৮	৩০.০৮
বাকশাল	৬৮	৫	১.৮১
বাংলাদেশের কমিউনিস্ট পার্টি	৪৯	৫	১.১৯
ন্যাপ	৩১	১	০.৭৬
গণতন্ত্রী পার্টি	১৬	১	০.৪৫
জাতীয় পার্টি	২৭২	৩৫	১১.৯২
জামায়াতে ইসলামী	২২২	১৮	১২.১৩
ইসলামী এক্যুজেট	৫৯	১	০.৭৯
জাসদ	৩১	১	০.২৫
ওয়ার্কাস পার্টি	৩৫	১	০.১৯
ন্যাশনাল ডেমোক্রেটিক পার্টি	২০	১	০.৩৬
নির্দলীয় প্রার্থী	৪২৪	৩	৪.৩৯

উৎস : আবুল ফজল হক, বাংলাদেশের শাসন ব্যবস্থা ও রাজনীতি। পৃ: ২১৩

বি.এন.পি একক সংখ্যাগরিষ্ঠ দল হিসাবে অবিরূত হলেও সরকার গঠনের জন্য যে ১৫১টি আসনের প্রয়োজন সে লক্ষ্যে পৌছাতে সম্ভব হয়নি। ফলশ্রুতিতে সরকার গঠনের ক্ষেত্রে জটিলতা দেখা দেয়। অতঃপর জামায়াত ইসলামীর সমর্থনে বি.এন.পি সরকার গঠনে সমর্থ হয়। অস্থায়ী রাষ্ট্রপতি ১৯ মার্চ তারিখে খালেদা জিয়াকে প্রধানমন্ত্রী করে একটি ৩০ সদস্যের মন্ত্রী পরিবন্দ গঠন করেন। সরকার গঠনের পরবর্তী পর্যায়ে ক্ষমতা হস্তান্তর এবং নতুন শাসন ব্যবস্থার রূপ রেখা কি প্রকৃতির হবে তা নিয়ে

রাজনৈতিক ও সাংবিধানিক জটিলতা দেখা দেয়। নক্ষই এর গণঅভ্যর্থনার সময় প্রধান তিনি জোটের অঙ্গীকার ছিল দেশে সংসদীয় পদ্ধতির সরকার গঠন করণ। নির্বাচনের পর ৮ দল ও ৫ দলের প্রতিনিধিবর্গ এ বিষয়ে পূর্বের অঙ্গীকার অনুসারে নিজেদের সিদ্ধান্তে অটল থাকলেও বি.এন.পি এ বিষয়ে কোন সর্বসমত সিদ্ধান্তে পৌছাতে না পারায় রাজনৈতিক সংকটের সূত্রপাত ঘটে। মূলত: সরকার পদ্ধতি সম্পর্কে বি.এন.পি এর মধ্যেই মতভেদ ছিল। দলের নিম্নতর পর্যায়ের নেতাদের একটি বড় অংশ সংসদীয় পদ্ধতির পক্ষে সমর্থন দিলেও খালেদা জিয়া সহ উচ্চ পর্যায়ের নেতৃবৃন্দগণ রাষ্ট্রপতি পদ্ধতি বহাল রাখার পক্ষপাতি ছিলেন।

ক্রমবর্ধমান বিরোধী রাজনৈতিক দল সমূহের দাবী এবং অস্থায়ী রাষ্ট্রপতি কর্তৃক সমর্থোত্তর ভিত্তিতে একটি দ্রুত সিদ্ধান্তে উপনীত হবার আহ্বান - বি.এন.পি কে সরকার পদ্ধতি সম্পর্কে তাদের মত পরিবর্তনে সহায়তা করে। বি.এন.পি দলীয় সভায় সংসদীয় পদ্ধতির প্রবর্তনের পক্ষে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়। ১৯৯১ সালে ২ জুলাই তারিখে সরকারের পক্ষ হতে সংবিধান সংশোধনী একাদশ ও সংবিধান সংশোধনী দ্বাদশ বিল নামে দুটি বিল সংসদে উত্থাপিত হয়। এর দু'দিন পর ৪ জুলাই আওয়ামীলীগ নেতা আব্দুস সামাদ আজাদ ১৪ এপ্রিল তারিখে নেটিশুক্ত তার সংশোধনী বিলটি উত্থাপন করেন। সরকার ও বিরোধী দলীয় উভয় বিলের উদ্দেশ্য ছিল বিচারপতি শাহবুদ্দিনের পূর্ব পদে ফিরে যাওয়া এবং সংসদীয় পদ্ধতির সরকার প্রবর্তনের ব্যবস্থা করা। ওয়ার্কাস পার্টির রাশেদ খান মেনন ও মৌলিক অধিকারের সংরক্ষণ ও সংবিধানের অধিকতর গণতত্ত্বারণের উদ্দেশ্যে ৪ জুলাই তারিখে ৪টি সংবিধান সংশোধনী বিল উত্থাপন করেন। উপরোক্ত বিলগুলি পরীক্ষা-নিরীক্ষা করে সুপারিশ প্রদানের জন্য ১ জুলাই তারিখে একটি ১৫ সদস্য বিনিষ্ঠ বাছাই কমিটিতে প্রেরিত হয়। কমিটি ব্যাপক আলাপ-আলোচনার মধ্য দিয়ে সংবিধান সংশোধন সম্পর্কে ঐক্যমতে পৌছাতে সমর্থ হয় এবং তদনুসারে ৭ টি বিলের সমন্বয়ে আইন মন্ত্রী মীর্জা গোলাম হাফিজ সংবিধান একাদশ ও দ্বাদশ সংশোধনী

বিল নামে দুটি বিল ২৮ জুলাই তারিখে সংসদে পেশ করেন। ১৯৯১ সালের ৬ আগস্ট সংবিধানের দ্বাদশ সংশোধনী বিল পাশের মধ্য দিয়ে বাংলাদেশের সংসদীয় গণতন্ত্রের পুনঃযাত্রা ঘটে।

৪.১.১ পঞ্চম জাতীয় সংসদ ও বিরোধী দল :

১৯৯১ সালের ৫ এপ্রিল পঞ্চম জাতীয় সংসদ তার যাত্রা শুরু করে। ১৯৭১ সালের প্রথম জাতীয় জাতীয় সংসদের পর দীর্ঘ সময়ের ব্যবধানে একটি প্রকৃত গণতান্ত্রিক প্রক্রিয়ার মধ্যে দিয়ে পঞ্চম সংসদের শুভ সূচনা ঘটে। ৯১' এর ৫ এপ্রিল হতে ৯৫ এর ১৮ নভেম্বর পর্যন্ত ২২টি অধিবেশনে মোট ৪০১ কার্যদিবসে ১৮৩৮.১২ ঘন্টা পঞ্চম সংসদের বৈঠক অনুষ্ঠিত হয়। তন্মধ্যে সরকারী কার্যদিবস ছিল ৩৩৩ দিন এবং বেসরকারী কার্যদিবস ছিল ৬৮ দিন। কার্য প্রণালী বিধির ২১৬ নং ধারার আওতায় মোট ৫ বার বিভক্তি ভোট অনুষ্ঠিত হয়। সংবিধানের একাদশ ও দ্বাদশ সংশোধনী কালে ৪ বার এবং মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাবের ওপর ভোট গ্রহণকালে একবার বিভক্তি ভোট হয়।^{৭৪} ৫ম সংসদে বিরোধী দলীয় ও স্বতন্ত্র সদস্যগণ দ্বারা পৃথকভাবে মোট ৬২ বার ওয়াকআউট এর ঘটনা ঘটে। পঞ্চম সংসদে মোট ১৬ জন সদস্যের ক্ষেত্রে দল বদল এর ঘটনা ঘটে। তিনজনের ক্ষেত্রে সংশ্লিষ্ট দল ব্যবহৃত গ্রহণ করায় তাদের আসন শূণ্য ঘোষিত হয়।

সংসদীয় ব্যবস্থার বিরোধী দলের ভূমিকাকে দু'ধরনের প্রেক্ষিতে দেখা হয়ে থাকে - এর “Proactive”^{৭৫} বা উদ্যোগমূলক ভূমিকা এবং “Reactive”^{৭৬} বা প্রতিক্রিয়ামূলক ভূমিকা। বিরোধী দলীয় সদস্যগণ তখনই Proactive বা উদ্যোগমূলক

৭৪. জাতীয় সংসদ : কার্যনির্বাহের সার-সংক্ষেপ (১-২২ তম অধিবেশন)

৭৫. Ahmed, Nizam: “The Parliament of Bangladesh”; Page: 183

৭৬. প্রাপ্তি, Page-183

ভূমিকা রাখতে সক্ষম হয় যখন তাদের জন্য আইন প্রণয়নমূলক এবং অন্যান্য গুরুত্বপূর্ণ ক্ষেত্রে অংশগ্রহণের সুযোগ প্রদান করা হয়। অপরদিকে সরকার কর্তৃক গৃহীত বা প্রণীত যে কোন নীতি মালার প্রতি বিরোধীদলের কেবলমাত্র সাড়া প্রদান মূলক আচরণকে এর Reactive ভূমিকা বলা হয় থাকে। তৃতীয় বিশ্বের অধিকাংশ নব্য গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র সমূহে বিরোধীদলের একুপ প্রতিক্রিয়ামূলক ভূমিকাই বেশি লক্ষ্য করা যায়। বাংলাদেশের বিগত সংসদ সমূহের কার্যাবলী পর্যালোচনা করলে দেখা যাবে অধিকাংশ সময়েই বিরোধী দলীয় সদস্যগণ “Reactive” ভূমিকা পালন করেছেন। তবে ৫ম জাতীয় সংসদের ক্ষেত্রে আমরা এর ব্যতিক্রম দেখে থাকি। এ সংসদে বিরোধী দলের ব্যাপক উদ্যোগমূলক বা Proactive ভূমিকা লক্ষ্যণীয়। বিরোধী দলের একুপ ভূমিকার পক্ষতে যে বিবরাটি কাজ করেছে তা হচ্ছে সংসদে বিরোধী দলীয় সদস্যদের প্রতিনিধিত্বের মাত্রা বা সংখ্যাগত অবস্থান। বিগত সংসদ সমূহের তুলনায় পঞ্চম সংসদে বিরোধী দলের অবস্থান ছিল অনেক সুদৃঢ়।

সারণী ৪.১.১ বাংলাদেশের বিভিন্ন সংসদে বিরোধী ও সরকারী দলের অবস্থান

জাতীয় সংসদ	সরকারী দল	প্রধান বিরোধীদল	নির্বাচনের বছর	সদস্যদের (%) অবস্থান			মোট সদস্য
				সরকারী	বিরোধী	নির্দলীয়	
প্রথম সংসদ	আ. লৌগ	-	১৯৭৩	৯৭.৮	০.৬	১.৬	৩১৫
বিংশ সংসদ	বি.এন.পি	আ. লৌগ	১৯৭৯	৭৫.২	২৩.৩	১.৫	৩৩০
তৃতীয় সংসদ	জা.পা	আ. লৌগ	১৯৮৬	৬২.৪	৩৪.৯	২.৭	৩৩০
চতুর্থ সংসদ	জা.পা	সম্বিলিত বিরোধী দল	১৯৮৮	৮৩.৭	৮.০	৮.৩	৩০০
পঞ্চম সংসদ	বি.এন.পি	আ.লৌগ	১৯৯১	৫০.৯	৪৪.২	০.৯	৩৩০
সপ্তম সংসদ	আ.লৌগ	বি.এন.পি	১৯৯৬	৫২.৭	৪৭.৩	-	৩৩০

উৎস : Nizam Ahmed : “The Parliament of Bangladesh” . Page – 61

পরিসংখ্যান হতে দেখা যাচ্ছে যে, পঞ্চম সংসদের শতকরা সরকারী ও বিরোধীদলের অবস্থানগত ব্যবধান ২.৭%। ফলশ্রুতিতে এ সংসদের অর্যোদশ অধিবেশন পর্যন্ত বিরোধীদলের কতিপয় উল্লেখযোগ্য ভূমিকা লক্ষণীয়। এ সংসদের প্রথম অধিবেশনে সরকার পদ্ধতি নির্ধারণের ক্ষেত্রে বিরোধীদল উল্লেখযোগ্য ভূমিকা রাখে। ১৯৯১ সালের ১৪ এপ্রিল সংসদীয় সরকার পদ্ধতি পুণঃপ্রবর্তন ও অস্থায়ী রাষ্ট্রপতি কর্তৃক ক্ষমতা হস্তান্তর পদ্ধতি সংবলিত একটি বিল সংসদে উত্থাপনের জন্য নোটিশ দেন। অন্য কয়েকটি বিরোধী দলের সদস্যও সংবিধান সংশোধন করে সংসদীয় পদ্ধতি প্রবর্তনের দাবি উত্থাপন করে। পঞ্চম সংসদে বিরোধী দলের আরো কতিপয় উল্লেখযোগ্য ভূমিকার মধ্যে একটি হচ্ছে সরকারের বিরুদ্ধে আনীত অনাস্থা প্রস্তাব এবং অপরাটি হচ্ছে তৎকালীন কৃষি মন্ত্রীর বিরুদ্ধে আনীত দুর্নীতির অভিযোগ তদন্তের জন্য সরকারকে একটি সংসদীয় কমিটি গঠনে বাধ্যকরণ। এছাড়াও, সংসদীয় গণতন্ত্রের বেসরকারী সদস্যদের সরকারকে জবাবদিহিমূলক ও দায়িত্বশীল করবার জন্য যে সকল উপায় রয়েছে তার মূল ও যথাযথ প্রয়োগের প্রবণতা বিরোধী দলীয় সদস্যদের ক্ষেত্রে লক্ষ্য করা গেছে।

আলোচ্য অধ্যায় পঞ্চম সংসদের আইন প্রণয়ন হতে শুরু করে অন্যান্য সকল ক্ষেত্রে বিরোধী দলের ভূমিকার একটি রূপরেখা দাঢ় করানোর প্রচেষ্টা করা হয়েছে।

৪.১.২ আইন প্রণয়ন

রাষ্ট্রীয় আইনের একটি অন্যতম উৎস বা মাধ্যম হচ্ছে আইনসভা। পৃথিবীর প্রায় সকল রাষ্ট্রের একমাত্র না হলেও প্রধান কাজ হচ্ছে আইন প্রণয়ন। আইন প্রণয়নের জন্য প্রথম যে কার্যকর উদ্দেয়োগ বা পদক্ষেপ গ্রহণ করা হয় তা হলো বিল উপস্থাপন। বিল উত্থাপনের উপায় এবং বিল কিভাবে পাস হয়- এ দৃষ্টিকোণ হতে বিলকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা হয়ে থাকে -

- (i) সাধারণ স্বার্থ বিবরক (Public Bill)
- (ii) বিশেষ স্বার্থ বিবরক (Private Bill)
- (iii) মিশ্র স্বার্থ বিবরক (Hybrid Bill)

বিল কে উত্থাপন করবেন এবং কিভাবে করবেন এ দিক থেকে বিবেচনা করে
বিলকে দু'ভাগে ভাগ করা হয়

- ১। সরকারী বিল ও
- ২। বেসরকারী বিল

৪.১.৩ ৫ম জাতীয় সংসদের আইন প্রণয়ন ৪ বেসরকারি ও বিরোধীদলীয় সদস্যদের তৃমিকা :

মন্ত্রী ব্যক্তিত অন্য সংসদ সদস্যরা, সরকারি বা বিরোধী যে দলের হোন না কেন,
যে সব বিল উত্থাপন করেন সেগুলোকে বেসরকারি সদস্যদের বিল বলে। পৃথিবীর প্রায়
সকল দেশে পার্লামেন্ট সদস্যদের আইন প্রণয়নের অধিকার থাকলেও বিশেষ করে ওয়েষ্ট
মিনিষ্টার ধাতের সংসদীয় ব্যবস্থায় সাধারণ সদস্যগণ কর্তৃক এ অধিকার প্রয়োগ খুব কম
দেখা যায়।

সংসদীয় ব্যবস্থায় আইন প্রণয়নের ক্ষেত্রে মন্ত্রীদের তুলনায় বেসরকারী সদস্যদের
অংশগ্রহণের মাত্রা কম হবার পক্ষাতে অধ্যাপক শামসুল হুদা হারান তিনটি কারনকে
চিহ্নিত করেছেন।

"Firstly, private member's bills are deprived of the technical guidance that requires not only the creative imagination of a political brain but the combined knowledge of an economist and specialist in a whole series of cognate sciences. Secondly, under the party system of government the underlying principle is that the majority of the members give support to the government in power, express or implied; then members are not at liberty to have bill pushed through. Thirdly, parliamentary time is hard-pressed to accommodate much of private members business."^{৭৭}

এ সংসদে সরকারী উদ্যোগে মোট ২০৯টি সাধারণ বিলের নোটিশ পাওয়া যায়। এর মধ্যে ১৮৪টি বিল সংসদে উত্থাপিত হয়। উত্থাপিত বিল সমূহের মধ্যে ১৭২টি বিল সংসদ কর্তৃক পাস হয়।

বাংলাদেশ সংবিধানের কার্যপ্রণালী বিধির ৭২(১) বিধি অনুযায়ী কোন বেসরকারী সদস্য বিল উত্থাপন করতে চাইলে তাকে সচিবের নিকট পনের দিনের লিখিত নোটিশ প্রদান করতে হবে এবং কেবলমাত্র বেসরকারী কার্য দিবসেই বেসরকারী বিল উত্থাপন করা যাবে। পঞ্চম সংসদে বেসরকারী সদস্যদের উদ্যোগে মোট ৮২টি বিলের নোটিশ পাওয়া যায়। তন্মধ্যে ২০.৭% বিল সংসদে উত্থাপিত হয় এবং উত্থাপণের জন্য অপেক্ষমান ছিল ২০.৭%। প্রথম পাঠের পর ১২.৩% বিল নাকোচ হয়ে যায়। ৯.৮% বিল কমিটিতে ফেরত পাঠান হয়। ৭.৩% বিল প্রত্যাহার করে নেওয়া হয়। ৭.৩% তামাদি হয়ে যায় এবং ২১.৯% বিলের ব্যাপারে অন্যান্য সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়।^{৭৮} পঞ্চম সংসদে ১২টি বিল সংসদে উত্থাপিত হয়। উত্থাপিত বিলগুলোর মধ্যে ১টি বিল অষ্টম

৭৭. Haroon, Shamsul Huda; "Parliamentary Behaviour in a Multi-Nation State." P.- 5

৭৮. Ahmed, Nizam; "The Parliament of Bangladesh." P. - 96

অধিবেশনে সর্বসমতিভাবে সংসদে গৃহীত হয়। বিলটি হচ্ছে - “The Members of Parliament (Remuneration and Allowances) (Amendment) Bill, 1993. সুতরাং বিশ্লেষণ করে দেখা যায় সরকারী বিলের পাসের হার যেখানে ৯৩.৪৮% বেসরকারী বিলের পাসের হার ০.১২%। মূলতঃ পাসকৃত বেসরকারী বিলটি সংসদ সদস্যদের স্বার্থে সংশ্লিষ্ট হওয়ায় তা সর্বসমতিক্রমে গৃহীত হয়েছে।

“Private member’s bill mostly fail if they are in any way contentious and are opposed in parliament”.^{৭৯}

মূলতঃ বেসরকারী সদস্যদের বরাদ্দ সময়ের স্বল্পতা তাদের আইন প্রণয়নের ক্ষেত্রে সুযোগকে সীমিত করে ফেলেছে। কার্যপ্রলালী বিধি অনুসারে কেবলমাত্র বৃহস্পতিবার বেসরকারী কার্যবলী “প্রাধান্য” পাবে বলে বলা হয়েছে। অর্থাৎ প্রয়োজনে উক্ত দিনে অন্যান্য কাজ চলতে পারে। তাছাড়া, বেসরকারী দিবসে বেসরকারী সদস্যের সিদ্ধান্ত প্রত্যাব, সাধারণ আলোচনা প্রভৃতি অন্যান্য বিষয় উপস্থাপিত হওয়ায় সঙ্গাহের একটি দিনে বিল উত্থাপণের জন্য সময় ও সুযোগ অনেক কমে যায়। তাছাড়া, সময়ের তুলনায় বিলের সংখ্যা বেশী হওয়ায় ব্যালটের মাধ্যমে বিলের প্রাধান্য নির্ণয় করতে হয়। যার ফলে অনেক সময় বস্তুনিষ্ঠ বিল উত্থাপিত হতে পারে না। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই বেসরকারী সদস্যদের উত্থাপিত বিল সমূহের ভাগ্য নির্ধারিত না হওয়ায় এবং সরকারী সদস্যদের অসহযোগীতামূলক মনোভাব প্রভৃতি কারণে বেসরকারী সদস্যগণ বিল উত্থাপণের ক্ষেত্রে নিরাঙ্গসাহিত হয়ে পরে।

বেসরকারী সদস্যদের উত্থাপিত বিল সমূহ অধিকাংশ ক্ষেত্রেই আইনে পরিণত না হতে পারলেও দলীয় কার্যসূচী প্রকাশ ও জনমত গঠনের মাধ্যম হিসেবে কাজ করে থাকে।

৭৯. Marsh, D. and Reed, M. (1988). “Private Member’s Bills” P.-37

Hysor. R –এর মতে, “ although the role of private member's bills as a means of introducing policy is of little significance, these can still enable a subject to be discussed and publicised; help to educate and mobilise public opinion in their favour.”^{৮০}

Philips Norton - বেসরকারী সদস্যকর্তৃক উঠাপিত বিলের কার্যকারিতাকে ব্যাখ্যা করতে গিয়ে একে “Safety valve function” বলে অভিহিত করেছেন।

৪.১.৩ অধ্যাদেশের মাধ্যমে আইন প্রচলন :

জাতীয় সংসদের অধিবেশন না থাকলে রাষ্ট্রপতির নিকট আশু ব্যবহাৰ এহণের জন্য প্রয়োজনীয় পরিস্থিতি বিদ্যমান রয়েছে বলে সন্তোসজনকভাবে প্রতীয়মান হলে রাষ্ট্রপতি উক্ত পরিস্থিতি মোকাবেলা করার জন্য সংবিধানের ৯৩ অনুচ্ছেদ অনুযায়ী প্রয়োজনীয় অধ্যাদেশ জারি করতে পারেন এবং অনুকূল অধ্যাদেশ আইনের ন্যয় বলুবৎ হয়। তবে অধ্যাদেশ সমূহ অনুমোদনের জন্য সংসদের প্রথম বৈঠক পেশ করতে হয়। কোনো অধ্যাদেশ সংসদে উপস্থাপনের ৩০ দিন অতিবাহিত হবার পর এর কার্যকারিতা লোপ পায়।

বাংলাদেশের সংসদীয় ব্যবস্থাকে পর্যালোচনা করলে দেখা যায়, সংবিধানের এ নীতি বা ধারা ব্যবহার করে বিভিন্ন সরকারামলে শাসন বিভাগীয় কর্তৃপক্ষ অধ্যাদেশ জারীর মাধ্যমে আইনসভার অধিকারকে সংকুচিত করেছে। পঞ্চম সংসদেও এর ব্যতয় ঘটেনি। পঞ্চম সংসদীয় সরকারের আমলে রাষ্ট্রপতি পধানমন্ত্রীর পরামর্শদ্রমে ১০০টি অধ্যাদেশ জারি করেন। এর মধ্যে ৮২টি অধ্যাদেশ সংসদে বিল আকারে উঠাপিত হয়। উঠাপিত অধ্যাদেশগুলোর মধ্যে ৫৭টি অধ্যাদেশ বিল সংসদে পাস হয়।

৮০. Hyson, R. (1973-74), “The Role of the Backbencher – An Analysis of Private Member's Bills in the Canadian House of Commons,” *Parliamentary Affairs.*, Vol. – 27, P. – 262 – 272.

সরকার কর্তৃক একুপ অধ্যাদেশজারীর পক্ষাতে একাধিক কারণ কাজ করেছে।

“Centre for Analysis and Choice” - সরকার কর্তৃক একুপ মধ্যাদেশ জারীর পক্ষাতে তিনটি প্রধান কারণকে চিহ্নিত করেছে - (১) আইন প্রণয়নের জটিল এবং সময়স্থাপকে প্রক্রিয়াকে উপেক্ষা করবার প্রবণতা।

(২) আমলাতন্ত্রের উপর রাজনৈতিক নিয়ন্ত্রনের অনুপস্থিতি এবং

(৩) সংসদের সার্বভৌমত্বের প্রতি আমলাদের নেতৃত্বাচক মনোভাব।^{১১}

৪.১.৪ পঞ্চম সংসদ কর্তৃক পাসকৃত বিলের প্রকারভেদ :

অধিবেশন	বছর	উদ্ঘাপিত বিলের সংখ্যা	পাসকৃত বিলের সংখ্যা	পাসকৃত বিলের প্রকারভেদ (%)
				নতুন বিল অধ্যাদেশ হতে বিল
১-৩	১৯৯১	৪৫	৩২	৩৪.৪ ৬৫.৬
৪-৭	১৯৯২	৫৪	৫৪	৬৬.৭ ৩৩.৩
৮-১২	১৯৯৩	৩৩	৩৪	৬৪.৭ ৩৫.৩
১৩-১৭	১৯৯৪	২৫	২৬	৯২.৩ ৭.৭
১৮-২২	১৯৯৫	২৭	২৭	৭৪.১ ২৫.৯
মোট		১৮৪	১৭৩	৬৫.৩ ৩৪.৭

উৎস : বাংলাদেশ জাতীয় সংসদ (লাইব্রেরী শাখা)

৮১. Ahmed, Nizam; “The Parliament of Bangladesh.”- page-85

বি. এন. পি সরকার রাষ্ট্রপতি অধ্যাদেশ জারি করার ক্ষমতার সুযোগ নিয়ে জরুরী নয়, এমন কিছু আইনও সংসদকে পাস কাটিয়ে জারি করেন এবং পরে পাশ করিয়ে নেয়া হয়। যেমন - রাষ্ট্রপতি, প্রধানমন্ত্রী, মন্ত্রী, প্রতিমন্ত্রী, উপমন্ত্রী, স্পীকার ও ডেপুটি স্পীকারের বেতন, ভাতা ও অন্যান্য সুযোগ-সুবিধা দেয়ার জন্য অভিন্ন্যাস জারি ও পাস করিয়ে নেয়। অধ্যাদেশের দ্বারা প্রণীত পনেরটি আইনের ওপর বিরোধী সংসদ-সদস্যরা ব্যাপকভাবে সমালোচনা ও বিরোধীতা করে বিভিন্ন সময়ে ওয়াক আউট করেন। পঞ্চম সংসদের ৪৬ অধিবেশনে স্থানীয় সরকার পঞ্চী উন্নয়ন ও সমবায় মন্ত্রী ব্যরিষ্ঠার আনুস সালাম তালুকদার কর্তৃক “The Local Government (Upazilla Parishad and Upazilla Administration Reorganisation) (Repeal) Bill, 1992 অধ্যাদেশ সংক্রান্ত বিলটি সংসদে উত্থাপিত হলে বিরোধী দলীয় সদস্যগণ কর্তৃক ব্যাপকভাবে সমালোচিত হয় তারা বিলটিকে জনমত যাচাই এর জন্য তাদের অভিমত পেশ করেন এবং এ প্রসঙ্গে দশজন সদস্য তাদের মূল্যবান বক্তব্য রাখেন - কিশোরগঞ্জ - ৪ আসনের আওয়ামীলীগ সদস্য ড. মো: মিজানুল হক তার বক্তব্যে বলেন - “আজকের নির্বাচিত সরকার সোজাসোজি আমলাত্ত্বকে নিয়ে এসেছেন। নির্বাচিত প্রতিনিধিকে সরিয়ে দিয়েছেন।”^{৮২}

শরীয়তপুর - ৪ আসনের আওয়ামীলীগের সাংসদ আনুর রাজ্ঞাক তার বক্তব্যে বলেন - “সার্বভৌম সংসদের জন্য লড়াই করেছি, সেই সংসদীয় পদ্ধতির সরকার এ সংসদকে পাশ কাটিয়ে কাজ করার ফলে সংসদকে একটি “Rubber Stamp Parliament” করার যে প্রচেষ্টা চলছে সে প্রচেষ্টার বিরোধীতা না করার কোন কারণ কারও কাছে থাকতে পারে না।”^{৮৩}

৮২. জাতীয় সংসদ বিত্তিক খন্দ-৪ সংখ্যা-১১, ২৬ জানুয়ারী ১৯৯২।

৮৩. জাতীয় সংসদ বিত্তিক খন্দ - ৪, সংখ্যা - ১১; ২৬ জানুয়ারী, ১৯৯২।

শেরপুর - ২ আসনের আওয়ামীলীগ সাংসদ বেগম মতিয়া চৌধুরী তার বক্তব্যে বলেন -

“তিন জোটের যে ৫ দফা ছিল, সেখানে আমরা জনগণের কাছে বলেছিলাম যে, উপজেলা করি আর থানা পরিষদ করি, সেগুলো ঠিক হবে সংসদে এবং জনপ্রতিনিধিদের সিদ্ধান্তের ভিত্তিতে সেদিন স্বৈরাচারী সরকার Ordinance – এর মাধ্যমে উপজেলা পরিষদ সৃষ্টি করেছিল। আজকে একটি নির্বাচিত সরকার Ordinance – এর মাধ্যমে তা বাতিল করেছেন। তাহলে ঘটনাটা কি দাঁড়াল? ”^{৮৪}

সন্তাস মূলক অপরাধ দমন বিল উত্থাপনের বিরোধীতা করে প্রধান বিরোধী দলের নেত্রী শেখ হাসিনা বলেন - “আজকে যে বিলটি আনা হয়েছে এর সব কিছু যদি পরীক্ষা-নিরীক্ষা করা যায় তাহলে একটা কথাই প্রতীয়মান হয় যে, এটা সম্পূর্ণভাবে অনাংবিধানিক, অগণতাত্ত্বিক, মানবতা বিরোধী, জাতিসংঘের স্বীকৃত মানবাধিকারের সম্মূর্ণ পরিপন্থী।”^{৮৫}

“পণ্য উৎপাদনশীল রাষ্ট্রীয় শিল্প প্রতিষ্ঠা শ্রমিক চাকুরী শর্তাবলী অধ্যাদেশ নং ৯, ১৯৯৩ - অধ্যাদেশটি অনুন্মোদনের জন্য সিদ্ধান্ত প্রস্তাব আনেন সংসদ সদস্য শুধাংশু শেখর হাওলাদার। তিনি তার বক্তব্যে উল্লেখ করেন - “প্রতি ১০ দিন অন্তর একটি Ordiance সরকারকে পাশ করতে হয়। বিরোধী দল কর্তৃক শতকরা ১৪ ভাগ অধ্যাদেশের বিরুদ্ধে অনুন্মোদন প্রস্তাব আনীত হয়। প্রায় ৩ বছর হয়ে গেল এ সরকারের হিসেব করলে দেখা যায় যে, প্রতি ১০ দিনের মাথায় ১টি করে Ordinance জারী করছেন। পার্লামেন্ট অকার্যকর করার যত রকমের চেষ্টা তা হচ্ছে।^{৮২} সরকারের উত্থাপিত অধ্যাদেশ সমূহ যদিও সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোর এবং সংবিধানের ৭০ অনুচ্ছেদ অনুযায়ী সংসদ কর্তৃক গৃহীত হয়; তথাপি বিরোধী দলের ব্যাপক সমালোচনা এবং অধ্যাদেশ অনুন্মোদন সম্পর্কিত সিদ্ধান্ত প্রস্তাব পার্লামেন্টারী

৮৪. বিতর্ক খন্ড - ৪, সংখ্যা - ১১; ২৬ জানুয়ারী, ১৯৯২।

৮৫. বাংলাদেশ জাতীয় সংসদ, বিতর্ক খন্ড - ৭, সংখ্যা - ১২; ২৭ অক্টোবর, ১৯৯২, পৃ: - ৮০।

সংকৃতি বিকাশে উল্লেখযোগ্য ভূমিকা রেখেছে। উল্লেখ্য ১৯৯১ সালের এপ্রিল হতে ১৯৯৪ এর ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত জাতীয় সংসদ কর্তৃক ৯২টি অধ্যাদেশ উত্থাপিত হয়।

৪.২ পঞ্চম জাতীয় সংসদ ও কমিটি ব্যবস্থা

বিশ্ব ভুড়ে প্রতিনিধিত্বশীল গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার আইন পরিবেদের কার্যসম্পাদনে একটি প্রয়োজনীয় ও কার্যকরী উন্নাবন হচ্ছে কমিটি ব্যবস্থা। আধুনিক কালে পার্লামেন্টের কার্যের পরিধি বৃদ্ধি পাওয়ায় প্রতিটি বিল, পার্লামেন্টেরী সুপারিশ প্রভৃতি বিষয়ে পর্যাপ্ত সময় ব্যয় করা কঠিন হয়ে পড়েছে। এ ব্যবস্থার বিভূতি বিষয়ে অনুপুজ্ঞ আলোচনা, বিশেষায়িত জ্ঞান প্রয়োগ এবং ব্রহ্ম সময়ে সর্বেওম কাজ করার জন্য পার্লামেন্টের কাছে একমাত্র উপায় হলো শক্তিশালী ও কার্যকর কমিটি ব্যবস্থা। কমিটি ব্যবস্থার দক্ষতা ও গতিশীলতা পার্লামেন্টকে কার্যকর ও অর্থবহু করে তোলে। রাষ্ট্র বিজ্ঞানী Morris-Jones এর মতে ‘a legislature may be known by the committees it keeps’^{৮৬}.

Allan Ball- এর মতে, “কমিটি ব্যবস্থা হচ্ছে গণতান্ত্রিক ব্যবস্থায় প্রতিনিধিত্বশীল পরিবেদগুলোর একটি প্রয়োজনীয় অঙ্গ। কমিটি ব্যবস্থার যথাবথ ভূমিকাই গণতান্ত্রিক ব্যবস্থাকে আরো জোরদার করেছে উন্নত বিশ্বে।”

প্রেট ব্রিটেনের সংসদীয় কমিটি সম্পর্কে S.E Finer বলেন-

It is realised that committees save the time of the House to such an extent that without them Parliament could never satisfy the legislative need of the modern electorate.”

বাংলাদেশের কার্য-প্রণালী বিধি অনুবায়ী “কমিটি” অর্থ সংসদ কর্তৃক বা সংসদের ক্ষমতাবলে গঠিত কোন কমিটি এবং অনুরূপ কমিটির কোন সাব-কমিটি ও এর অন্তর্ভুক্ত।”[জাতীয় সংসদের কার্য প্রণালী বিধিঃবিধি ২(১)]

৮৬. Quoted in Harun, Shamsul Huda “Parliamentary Behaviour in a Multinational State 1947-58: Bangladesh experience;” p-82.

৪.২.১ সংসদীয় কমিটি ব্যবস্থার সাংবিধানিক ভিত্তি

জাতীয় সংসদের কমিটি ব্যবস্থার একটি দৃঢ় সাংবিধানিক ভিত্তি রয়েছে।
সংবিধানের ৭৪ অনুচ্ছেদের বিধানগুলো দ্বারা এই ভিত্তিটি রচিত হয়েছে।

“৭৬ (১) সংসদ সদস্যদের মধ্য হতে

- (ক) সরকারী হিসাব কমিটি
- (খ) বিশেষ অধিকার কমিটি”
- (গ) সংসদের কার্যপ্রণালী-বিধিতে নির্দিষ্ট অন্যান্য স্থায়ী কমিটি

(২) সংসদ এই অনুচ্ছেদের (১) দফায় উল্লেখিত কমিটি সমূহের অতিরিক্ত অন্যান্য স্থায়ী কমিটি নিরোগ করবেন এবং অনুরূপ ভাবে নিযুক্ত কোন কমিটি এই সংবিধান ও অন্য কোন আইন সাপেক্ষে।

- (ক) খসড়া বিল ও অন্যান্য আইনগত প্রত্তাব পরীক্ষা করতে পারবেন।
- (খ) আইনের বলবৎকরণের পর্যালোচনা এবং অনুরূপ বলবৎকরণের জন্য ব্যবস্থাদি গ্রহনের প্রত্তাব করতে পারবেন।
- (গ) জনগুরুত্ব সম্পন্ন বলে সংসদে কোন বিষয় সম্পর্কে কমিটিকে অবহিত করলে সে বিষয়ে কোন কার্য বা প্রশাসন সম্বন্ধে অনুসন্ধান বা তদন্ত করতে পারবেন এবং কোন মন্ত্রণালয়ের নিকট হতে ক্ষমতা প্রাপ্ত প্রতিনিধির মাধ্যমে প্রাসঙ্গিক তথ্যাদি সংগ্রহের এবং প্রশান্তির মৌখিক বা লিখিত উভয় লাভের ব্যবস্থা করতে পারবেন।
- (ঘ) সংসদ কর্তৃক অর্পিত যে কোন দায়িত্ব পালন করতে পারবেন।
- (৩) সংসদ আইন দ্বারা এই অনুচ্ছেদের আইনে নিযুক্ত কমিটি সমূহকে

- (ক) সাক্ষীদের হাজিরা বলবৎ করবার এবং শপথ ঘোষণা বা অন্য কোন উপায়ের
অধীনে করিয়া তাহাদের সাক্ষ্য প্রাপ্তির প্রয়োগ করিয়ে আনা।
- (খ) দলিলপত্র দাখিল করতে বাধ্য করিবার ক্ষমতা প্রদান করিতে পারবেন।

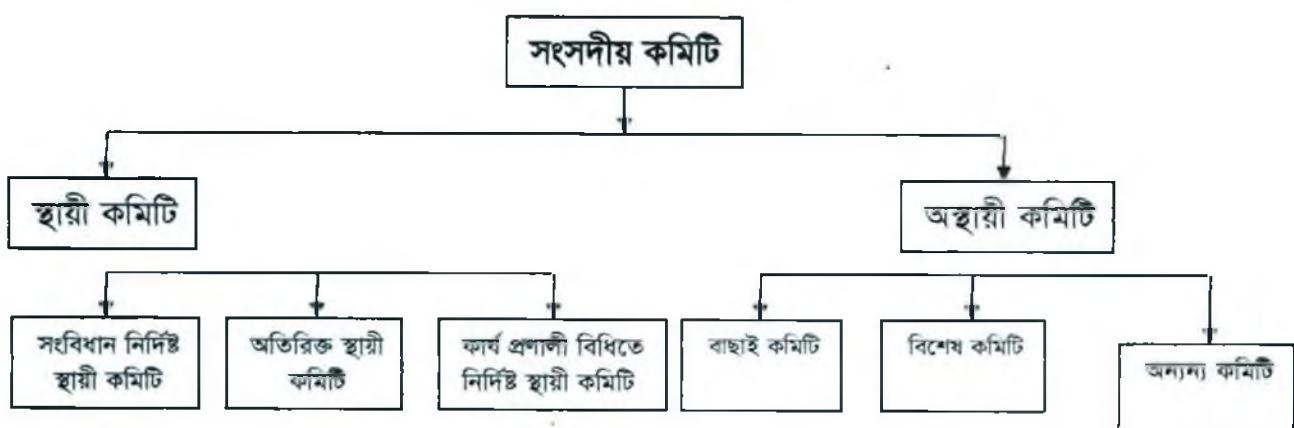
৪.২.২ সংসদীয় কমিটির শ্রেণীবিন্যাস

পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের সংসদীয় কমিটিগুলোকে প্রধানতঃ স্থায়ী কমিটি এবং
বাছাই কমিটি এই দুটি ভাগে ভাগ করা যায়। বাংলাদেশের সংসদীয় কমিটিগুলোকে
মূলতঃ দুটি ভাগে ভাগ করা যায়।

- (১) স্থায়ী কমিটি
- (২) অস্থায়ী কমিটি

আবার অস্থায়ী কমিটিগুলোকে তিনটি উপ- ভাগে ভাগ করা যায় -

- (১) বাছাই কমিটি
- (২) বিশেষ কমিটি
- (৩) অন্যান্য



৪.২.২ (ক) স্থায়ী কমিটি :

কার্য-প্রণালী বিধির ১৮৭ বিধিতে উল্লেখিত ২ বিধির (১) (গ) উপবিধিতে প্রদত্ত সংসদের ক্ষমতাবলে গঠিত কমিটি ব্যতীত জাতীয় সংসদের অপর সব কমিটিকে স্থায়ী কমিটিতে পরিনত করেছে।

স্থায়ী কমিটি সমূহের শ্রেণীবিভাগ

সংবিধানের ৭৬ অনুচ্ছেদ অনুযায়ী স্থায়ী কমিটি গুলোকে তিন ভাগে ভাগ করা যায় :

১। সংবিধান নির্দিষ্ট স্থায়ী কমিটি

২। কার্যপ্রণালী বিধিতে নির্দিষ্ট স্থায়ী কমিটি

৩। অতিরিক্ত স্থায়ী কমিটি

সংবিধানে মাত্র দুটি স্থায়ী কমিটির নাম নির্দিষ্টভাবে উল্লেখ করা যায়।

১। সরকারি হিসাব কমিটি

২। বিশেষ অধিকার কমিটি

৪০৩৬৩১

এ দুটো স্থায়ী কমিটি ছাড়া কার্যপ্রণালী বিধিতে প্রত্যেক মন্ত্রনালয় সম্পর্কিত একটি করে স্থায়ী কমিটির কথা উল্লেখ আছে। সংসদীয় সরকার ব্যবস্থায় পার্লামেন্ট সমূহের মধ্যে মন্ত্রনালয় সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি গঠন সম্পর্কিত বিধান সর্ব প্রথম বাংলাদেশ জাতীয় সংসদের কার্য-প্রণালী বিধিতে সন্নিবেশিত হয় ১৯৭৪ সালে। এ সময় সংসদীয় সরকার ব্যবস্থা প্রচলিত আছে এমন কোনো পার্লামেন্টে অনুরূপ কোনো কমিটি ছিল বলে জানা যায় না। ব্রিটিশ হাউজ অব কমন্সে “Departmental Select Committee” নামে অনুরূপ স্থায়ী কমিটি গুলো ১৯৭৯ সালে প্রতিষ্ঠিত হয়।

ভারতীয় পার্লামেন্টের “Departmentally Ruled Standing Committee” গুলো ১৯৯৩ সালে প্রতিষ্ঠিত হয়।

মন্ত্রণালয় সম্পর্কিত একটি করে স্থায়ী কমিটি ছাড়া আরোও নয়টি স্থায়ী কমিটি রয়েছে-

- ১। বেসরকারী সদস্যদের বিল ও সিদ্ধান্ত প্রস্তাব সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি
- ২। অনুমিত হিসাব সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি
- ৩। সরকারী প্রতিশ্রূতি সম্পর্কিত কমিটি
- ৪। সরকারী প্রতিষ্ঠান কমিটি
- ৫। কার্য-প্রণালী বিধি সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি
- ৬। কার্য উপদেষ্টা কমিটি
- ৭। পিটিশন কমিটি
- ৮। সংসদ কমিটি
- ৯। লাইব্রেরী কমিটি

বাছাই কমিটি : বাছাই কমিটি গঠন এবং বাছাই কমিটির দায়িত্ব ও কর্তব্য আইন-প্রণয়ন প্রক্রিয়ার মধ্যে সীমাবদ্ধ। সংসদের গৃহীত একটি প্রস্তাব দ্বারা বাছাই কমিটি গঠিত হয়। বাছাই কমিটি অনধিক ১৫ জন সদস্য নিয়ে গঠিত হয়।

বিশেষ কমিটি : কার্য-প্রণালী বিধির ২৬৬ (গ) বিধি অনুসারে উল্লেখ আছে সংসদ কোন প্রত্বাবের দ্বারা বিশেষ কমিটি নিরোগ করতে পারবেন এবং এর গঠন ও কাজ উক্ত প্রত্বাবে যেরূপ নির্ধারিত থাকলে সেইরূপ হবে।

সারণীঃ ৪.২.২ বাংলাদেশ জাতীয় সংসদের অঙ্গীকৃতি কমিটি সমূহের গঠন

ক্রমিক নং	কমিটি	সদস্য সংখ্যা	মতাপত্তি নিয়োগ	মন্তব্য
১.	বাছাই কমিটি	নির্ধারিত নেই	সংসদ কর্তৃক অনোন্নীত না হলে কমিটি দ্বারা নির্বাচিত।	বিলের ভারপ্রাণ সদস্যের নাম কমিটি গঠনের প্রতাব না কমিটির সদস্য হবেন।
২.	বিশেষ কমিটি	ঐ	ঐ	

উৎসঃ বাংলাদেশ জাতীয় সংসদ লাইব্রেরী

সারণীঃ ৪.২.২ বাংলাদেশ জাতীয় সংসদের স্থায়ী কমিটি সমূহের গঠন

ক্রমিক নং	কমিটি	সদস্য সংখ্যা	সভাপতি নিরোগ	মন্তব্য
১.	সরকারী হিসাব কমিটি	১৫	সংসদ কর্তৃক মনোনীত না হলে কমিটি দ্বারা নির্বাচিত	কোন মন্ত্রী এই কমিটির সভাপতি বা সদস্য হতে পারে না।
২.	বিশেষ অধিকার কমিটি	১০	ঐ	-
৩.	কার্য-প্রণালী বিধি সম্পর্কিত কমিটি	১২	পদাধিকারবলে স্পীকার	-
৪.	মন্ত্রণালয় সম্পর্কিত ৩৫ টি স্থায়ী কমিটি	১০ (প্রত্যেক কমিটি)	সংসদ কর্তৃক মনোনীত না হলে কমিটি দ্বারা	কোন মন্ত্রী এ কমিটিগুলোর নির্বাচিত সভাপতি হতে পারেন না। তবে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী পদাধিকার বলে সদস্য।
৫.	কার্য-উপদেষ্টা কমিটি	১৫	পদাধিকার বলে স্পীকার	-
৬.	পিটিশন কমিটি	১০	স্পীকার দ্বারা মনোনীত	কোন মন্ত্রী এ কমিটির সভাপতি বা সদস্য হতে পারেন না।
৭.	সংসদ কমিটি	১২	ঐ	-
৮.	লাইব্রেরী কমিটি	৯	পদাধিকার বলে ডেপুটি স্পীকার	-
৯.	বেসরকারী সদস্যের বিল ও সিন্দান প্রত্নাব সম্পর্কিত কমিটি	১০	সংসদ কর্তৃক মনোনীত না হলে কমিটির দ্বারা নির্বাচিত	-
১০.	অনুমিত হিসাব সম্পর্কিত কমিটি	১০	ঐ	কোন মন্ত্রী এ কমিটির সভাপতি বা সদস্য হতে পারেন না।
১১.	সরকারী প্রতিষ্ঠান কমিটি	১০	ঐ	ঐ
১২.	সরকারী প্রতিশ্রুত কমিটি	৮	ঐ	ঐ

উৎসঃ বাংলাদেশ জাতীয় সংসদ লাইব্রেরী

৪.২.৩ কমিটি সমূহের আকৃতিগত বৈশিষ্ট্য :

সংবিধান ও কার্যপ্রণালী বিধি দ্বারা প্রতিষ্ঠিত আমাদের সংসদীয় কমিটি ব্যবস্থায় বর্তমানে ৪৬ টি কমিটি রয়েছে। প্রত্যেকটি কমিটি এক বা একাধিক সাব-কমিটি গঠনের ক্ষমতা সম্পন্ন।

৪.২.৪ কমিটির মেয়াদ :

স্থায়ী কমিটি হোক কিংবা অন্য কোন কমিটি হোক জাতীয় সংসদের সকল কমিটি সত্ত্বিকার অর্থে স্থায়ী। সাধারণতঃ কোন কমিটি গঠিত হবার পর সংসদ ভেঙ্গে যাওয়ার পূর্ব পর্যন্ত ঐ কমিটির মেয়াদ অব্যহত থাকে। তবে সংসদ যে কোন সময় যে কোন কমিটি পুর্ণগঠন করতে পারে। শুধুমাত্র বাছাই কমিটি ও বিশেষ কমিটির মেয়াদ সংসদ কর্তৃক অর্পিত দায়িত্ব সম্পাদনের পর পরই সমাপ্ত হয়।

৪.২.৫ সংসদীয় কমিটির রিপোর্ট :

সংসদীয় কমিটি কর্তৃক সংসদে রিপোর্ট পেশ করা সম্পর্কে কার্য-প্রণালী বিধিতে বিধান করা হয়েছে যে, যে সব ক্ষেত্রে কমিটি কর্তৃক রিপোর্ট পেশের সময় সীমা সংসদ নির্ধারণ করেননি, সে সব ক্ষেত্রে কমিটির নিকট বিবরাটি প্রেরণের তারিখ হতে এক মাসের মধ্যে কমিটিকে রিপোর্ট পেশ করতে হবে।

৪.২.৬ কমিটির কোরাম :

কমিটির কোরাম সম্পর্কে কার্য-প্রণালী বিধিতে বলা হয়েছে কমিটির মোট সদস্যের এক-তৃতীয়াংশের বা এর যতদুর কাছাকাছি হয় এমন সংখ্যক সদস্য উপস্থিত থাকলে কোরাম হবে।

৪.২.৭ পঞ্চম জাতীয় সংসদের কমিটি ব্যবস্থা ও বিরোধী দলঃ

পঞ্চম জাতীয় সংসদকে কার্যক্ষম, সময়োপযোগী এবং গণতন্ত্রের জন্য উপযোগী করে গড়ে তোলার জন্য পঞ্চম সংসদে মোট ৫৩ টি কমিটি গঠন করা হয়। এর মধ্যে মন্ত্রণালয় সম্পর্কিত ৩৫ টি স্থায়ী কমিটি গঠন করা হয়। অনান্য স্থায়ী কমিটি গঠন করা হয় ১১টি। ৪৬ টি স্থায়ী কমিটি ব্যক্তিত কার্য প্রণালী বিধির ২২৫ বিধি অনুসারে ২টি বাছাই কমিটি এবং ২৬৬ বিধি অনুসারে ৫টি বিশেষ কমিটি গঠন করা হয়। ২টি বাছাই কমিটির মধ্যে একটি ছিলো সংবিধানের একাদশ ও দ্বাদশ সংশোধনী সম্পর্কিত দুটি বিল এবং তৎকালীন বিরোধী দলের উপনেতা আন্দুস সামাদ আজাদ ও সংসদ সদস্য রাশেদ খান ঘেনন উত্থাপিত যথাক্রমে ১টি ও ৪টি সাংবিধানিক বিল সম্পর্কিত এবং অন্যটি ছিল সংসদ সদস্য সালাহউদ্দিন ইউসুফ কর্তৃক উত্থাপিত (বিচার বিভাগের স্বাধীনতা সম্পর্কিত) সংবিধান সংশোধন বিল।

২৬৬ বিধি অনুসারে বিশেষ কমিটিগুলো ছিল-

- ১) “ইনডেমনিটি অধ্যাদেশ বাতিল সম্পর্কিত কমিটি;
- ২) শিক্ষাঙ্গনের সম্ভাস সম্পর্কিত কমিটি;
- ৩) প্রধানমন্ত্রী, স্বীকার, মন্ত্রী ও সংসদ সদস্যদের পারিশ্রমিক ইত্যাদি বিষয়ক ৫টি বিল সম্পর্কিত কমিটি;
- ৪) কৃষি মন্ত্রীর বিকল্পকে দুর্বোধির অভিযোগ সম্পর্কিত কমিটি;
- ৫) স্থানীয় সরকার (জেলা পরিষদ) সংশোধন বিল ১৯৯৩ সম্পর্কিত কমিটি;

৪.২.৮ কার্য উপদেষ্টা কমিটিঃ

কার্য প্রণালী বিধির ২২০(১) বিধি অনুসারে মোট ১৫ জন সদস্য নিয়ে কমিটি গঠিত হয়। স্বীকার ও ডেপুচি স্বীকার ব্যক্তিত ১৩ জন সদস্যদের মধ্যে দলীয় সদস্য

ছিলেন ৭ জন এবং বিরোধী দলীয় সদস্য ছিলেন ৬ জন। কার্য উপদেষ্টা কমিটির মোট বৈঠক হয় ৪৬টি তবে কোন প্রতিবেদন সংসদে উত্থাপিত হয় নি।^{৮৭}

৪.২.৯ সংসদ কমিটি:

কার্যপ্রণালী বিধির ২৮৯ (১) বিধি অনুসারে পঞ্চম সংসদের ১২ সদস্য বিশিষ্ট একটি সংসদ কমিটি গঠিত হয়। কমিটির সভাপতি ছিলেন মন্ত্রী আব্দুল মতিন চৌধুরী। এ কমিটি সংসদে কোন প্রতিবেদন উপস্থাপন করেন নি,^{৮৮}

৪.২.১০ বেসরকারী সদস্যদের বিল ও সিদ্ধান্ত প্রস্তাবঃ

কার্যপ্রণালী বিধির ২২২ (১) বিধি অনুসারে ১০ সদস্য বিশিষ্ট বেসরকারী সদস্যদের বিল ও সিদ্ধান্ত প্রস্তাব সম্পর্কিত একটি কমিটি গঠন করা হয়। এ কমিটির সদস্যদের মধ্যে ৬ জন ছিলেন সরকারী এবং ৪ জন ছিলেন বিরোধী দলীয় সদস্য,^{৮৯}। কমিটির সভাপতি নিযুক্ত হন আব্দুর রহ চৌধুরী। কমিটি মোট ২৩ টি বৈঠকে মিলিত হয় এবং সংসদে ১০ টি রিপোর্ট পেশ করে।

৪.২.১১ সরকারী অভিষ্ঠান কমিটি :

কার্য প্রণালী-বিধির ২৩৮ বিধি* অনুসারে দশ জন সংসদ সদস্যের সমন্বয়ে সরকারী অভিষ্ঠান কমিটি গঠিত হয়। এর মধ্যে সরকার দলীয় সদস্য ৬ জন এবং বিরোধী দলীয় ৪ জন। কমিটির সভাপতি নিযুক্ত হন মিয়া মোঃ মনসুর আলী। এ কমিটি মোট ৪৮ টি বৈঠক অনুষ্ঠিত করে-যার মধ্যে প্রতিবেদন আসে ২ টি।^{৯০}

৮৭. সি.ই.সি সমীক্ষা-৩

৮৮. সি.ই.সি সমীক্ষা-৩

৮৯. সি.ই.সি সমীক্ষা-৩

৯০. সি.ই.সি সমীক্ষা-৩

৪.২.১২ সরকারী হিসাব কমিটি :

কার্য প্রণালী বিধির ২৩৩ (১) বিধি অনুসারে ১৫ সদস্য বিশিষ্ট একটি সরকারী হিসাব কমিটি গঠিত হয়। এর মধ্যে ৮ জন ছিলেন সরকারী সদস্য এবং ৭ জন ছিলেন বেসরকারী সদস্য। কমিটির সভাপতি নিযুক্ত হন এল. কে. সিদ্দিকী। এ কমিটি মোট ১২৫ বৈঠকে মিলিত হয় এবং সংসদে মোট ৪ টি প্রতিবেদন পেশ হয়।^{৯১}

৪.২.১৩ অনুমিত হিসাব সম্পর্কিত কমিটি :

কার্য প্রণালী-বিধির ২৩৫ বিধি অনুসারে ১২ সদস্য বিশিষ্ট একটি অনুমিত হিসাব সম্পর্কিত কমিটি গঠিত হয়। তন্মধ্যে ৭ জন ছিলেন সরকার দলীয় সদস্য এবং ৫ জন ছিলেন বিরোধী দলীয় সদস্য। মাননীয় স্পীকার শেখ রাজজাক আলী ছিলেন এ কমিটির সভাপতি। কমিটি মোট ১৫ বৈঠকে মিলিত হয় এবং ১ টি রিপোর্ট সংসদে পেশ করা হয়।^{৯২}

৪.২.১৪ বিশেব অধিকার সম্পর্কীত কমিটি :

কার্য প্রণালী-বিধির ২৪০ বিধি অনুসারে ১০ জন সংসদ সদস্য নিয়ে এ কমিটি গঠিত হয়। এর মধ্যে ৬ জন সরকার দলীয় এবং ৪ জন ছিলেন বিরোধী দলীয় সদস্য। সংসদ উপনেতা, বিরোধী দলের উপনেতা ও জাতীয় সংসদের চীফ ছাইপ ছিলেন এ কমিটির সদস্য। স্পীকার শেখ রাজজাক আলী কমিটির সভাপতি নির্ধারিত হন। কমিটি মোট ২৩ টি বৈঠকে মিলিত হয় এবং সংসদে রিপোর্ট প্রেরিত হয় ৮ টি।^{৯৩}

৯১. সি.ই.সি সমীক্ষা-৩

৯২. প্রাণ্ড

৯৩. প্রাণ্ড

৪.২.১৫ সরকারী প্রতিশ্রুতি সম্পর্কিত কমিটি :

কার্য প্রণালী-বিধির ২৪৪ বিধি অনুসারে আট সদস্য বিশিষ্ট একটি সরকারী প্রতিশ্রুতি সম্পর্কিত কমিটি গঠিত হয়। কমিটির সভাপতি মনোনীত হন খন্দকার দেলোয়ার হোসেন। এ কমিটি মোট ১৪ টি বৈঠকে মিলিত হয় এবং সংসদে ১ টি রিপোর্ট পেশ করা হয়।^{৯৪}

৪.২.১৬ পিটিশন কমিটি :

কার্য প্রণালী-বিধি ২৩১ বিধি অনুসারে ১০ সদস্য বিশিষ্ট একটি পিটিশন কমিটি গঠিত হয়। এ কমিটির ১০ জন সদস্যের মধ্যে ৬ জন সরকারী এবং ৪ জন বেসরকারী সদস্য। স্বীকার শেখ রাজাক আলী এ কমিটির সভাপতি মনোনীত হন। মোট ২৭ টি বৈঠক অনুষ্ঠিত হয়; এবং ২ টি রিপোর্ট সংসদে পেশ করা হয়।^{৯৫}

৪.২.১৭ লাইব্রেরী কমিটি :

কার্য প্রণালী-বিধির ২৫৭ (১) বিধি অনুসারে ১০ সদস্য বিশিষ্ট একটি লাইব্রেরী কমিটি গঠিত হয়। কমিটির ১০ জন সদস্যের মধ্যে ৫ জন সরকার দলীয় এবং ৫ জন বিরোধী দলীয় সদস্য ছিলেন। ডেপুটি স্বীকার হুমায়ুন খান পন্নী ছিলেন এর সভাপতি।^{৯৬}

৪.২.১৮ বিশেব কমিটি :

কার্য প্রণালী বিধির ২৬৬ বিধি অনুসারে সংসদের দ্বিতীয় অধিবেশনে ১ টি, তৃতীয় অধিবেশনে ২ টি, ১০ম অধিবেশনে ১ টি এবং দ্বাদশ অধিবেশনে ১ টি মোট পাঁচটি কমিটি গঠিত হয়। মোট ১৫ জন সদস্যের মধ্যে ৮ জন সরকার দলীয় এবং ৭ জন

৯৪. সি.ই.সি সমীক্ষা-৩

৯৫. প্রাঞ্জল

৯৬. প্রাঞ্জল

বিশেষ দলীয় সদস্য। স্পীকার এ কমিটি সমূহতে সভাপতিত্ব করেন। ৫ টি বিশেষ কমিটির মোট ২ টি কমিটি রিপোর্ট প্রদান করেন।

৫ম জাতীয় সংসদের কমিটি সমূহের সার্বিক পর্যালোচনার প্রেক্ষিতে লক্ষ্য করা যায়, পঞ্চম জাতীয় সংসদে ক্ষমতাশীল বি.এন.পি-র সংসদে প্রতিনিধিত্ব ছিল ৫১% কিন্তু সদস্যদের ভিত্তিতে বি.এন.পি দলীয় প্রতিনিধিত্ব ছিল ৫৭%। প্রায় প্রত্যেক কমিটিতেই বি.এন.পি-র সংখ্যাগরিষ্ঠতা লক্ষ্য করা গেছে। এবং প্রায় প্রত্যেক কমিটির পদে তারা অধিষ্ঠিত ছিল।

৫ম জাতীয় সংসদে ১১ টি সংসদীয় কমিটির মধ্যে ৭ টি কমিটি ২৮ টি প্রতিবেদন সংসদে পেশ করেন। মন্ত্রণালয় সম্পর্কীত ৩৫টি কমিটি মাত্র ১৩ টি প্রতিবেদন সংসদে উপস্থাপন করেন। মন্ত্রণালয় সম্পর্কীত ২২ টি কমিটি কোন প্রতিবেদন সংসদে পেশ করতে সক্ষম হয় নি এবং সংসদীয় ১১ টি কমিটির মধ্যে ৪ টি কমিটি কোন প্রতিবেদন উপস্থাপন করে নি।

৫ম জাতীয় সংসদে কমিটি ব্যবস্থার উল্লেখযোগ্য ও বিতর্কিত ঘটনা ছিল আওয়ামীলীগের সাংসদ জনাব তোফায়েল আহমেদ কৃষি মন্ত্রী জনাব মাজেদুল হকের বিরুদ্ধে দুর্ণীতির অভিযোগ উথাপন। ১৯৯৩ সালের ১৪ জুন সম্পূরক বাজেট সম্পর্কে আলোচনাকালে আওয়ামীলীগ সদস্য তোফায়েল আহমেদ কৃষি, সেচ ও বন্যা নিরস্ত্রণ মন্ত্রী মাজেদুল হক ও তার মন্ত্রণালয়ের বিরুদ্ধে দুর্ণীতির অভিযোগ উথাপন করেন। অবশেষে সংসদের কার্য প্রণালী-বিধি অনুসারে দুর্ণীতির অভিযোগ সম্পর্কে ১৩ ই জুলাই (১৯৯৩) স্পীকার শেখ রাজ্জাক আলীকে সভাপতি করে পনের সদস্য বিশিষ্ট একটি বিশেষ কমিটি গঠিত হয়। বাংলাদেশের সংসদীয় ইতিহাসে এ বিশেষ কমিটি গঠন গণতান্ত্রিক সংস্কৃতি প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে এক যুগান্তকারী ঘটনা হিসেবে বিবেচিত হয়ে থাকে। এ বিশেষ কমিটির রিপোর্ট কোন পিঙ্কান্ত ছাড়াই ১৯৯৪ সালের ৯ মে তারিখে সংসদে

পেশ করা হয়। মোট ৩২৩ পৃষ্ঠার রিপোর্টে বলা হয় বিশেষ কমিটির ১৫ টি বৈঠকে সভাপতি ও সদস্যদের আন্তরিক প্রচেষ্টা সত্ত্বেও “টার্মস অফ রেফারেন্স” প্রণয়ন করা সম্ভব হয় নি।

“ইনডেমনিটি অধ্যাদেশ” বিলের উপর গঠিত বিশেষ কমিটির কাজের একটি সময় সীমা দেয়া হয়েছিল। কিন্তু অনেক আগেই সে সময় উত্তীর্ণ হয়ে গেলেও কোন অগ্রগতি হয়নি। ১৯৯৪ সালের এপ্রিল পর্যন্ত চার বছর সংসদীয় কমিটির ২৫ টি বৈঠক হলেও সংবিধান সংশোধন সংক্রান্ত বিলটির ব্যাপারে ঐক্যমত্য হয় নি। সরকারী দলের সদস্যরা সুষ্ঠু করে মানিয়েছেন তাদের পক্ষে এ অধ্যাদেশ বাতিল করা সম্ভব নয়। শেষ পর্যন্ত আর কমিটির রিপোর্ট সংসদে পেশ করা হয় নি।

শিক্ষাঙ্গনে সন্ত্রাস বজের সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি নানা পর্যায় মত বিনিময় করে। সাক্ষ্য নেয়া ইত্যাদি কাজ করা সত্ত্বেও এ কমিটি সংসদে রিপোর্ট পেশ করতে পারে নি।

৪.৩ বাজেট আলোচনা

পার্লামেন্টের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ কাজ হলো রাষ্ট্রীয় অর্থ ব্যয় অনুমোদন করা। কোনো সংসদীয় গণতন্ত্রে সরকার পার্লামেন্টের অনুমোদন ছাড়া অর্থ ব্যয়, কর ধার্য করতে পারে না।

সরকার উপস্থাপিত বার্ষিক বাজেট পরীক্ষা করা, কর আরোপ বা সংগ্রহের জন্য আনীত বিল পরীক্ষা করা, সরকারি অর্থ রক্ষণা-বেক্ষণে আইন প্রণয়ন, সংযুক্ত তহবিল থেকে দায়মুক্ত ব্যয় অনুমোদন, অনুমিত ব্যয়ের জন্য অগ্রিম মজুরি দান ইত্যাদি উপারে পার্লামেন্ট সরকারের আর্থিক বিষয়াদি তদারকি ও নিরক্রিয় করে।

পক্ষম জাতীয় সংসদে গৃহীত হয় পাঁচটি বাজেট। এর মধ্যে চতুর্থ ও পঞ্চম বাজেট পাস হয় বিরোধী দল ব্যতীত। পঞ্চম পার্লামেন্টে পাসকৃত পাঁচটি বাজেটের প্রতিটি বাজেট পরিচালনার পাঁচজন করে সভাপতি ছিলেন। প্রথম বাজেটে সভাপতির

চারজন সরকার দলীয় এবং এক জন বিরোধী দলীয়, দ্বিতীয় বাজেটেও অনুসন্ধান, তৃতীয় বাজেটে তিনজন সরকার দলীয় এবং দু'জন বিরোধী দলীয় সদস্য।

৪.৩.১ প্রথম বাজেট (১৯৯১-৯২) :

পঞ্চম পার্লামেন্টের দ্বিতীয় অধিবেশনে ১৯৯১ সালের ১২ জুন প্রথম বাজেট উত্থাপিত হয়। এ বাজেটের উপর মোট আঠার দিনে ৬০,৩৩ ঘন্টা সাধারণ আলোচনা করা হয়। আলোচনায় মোট ১৯১ জন সাংসদ অংশগ্রহণ করেন। তন্মধ্যে সরকার দলীয় ৮০ জন এবং বিরোধী দলীয় ১১১ জন সাংসদ ছিলেন।

সম্পূর্ণক বাজেট :

সম্পূর্ণক বাজেটের ওপর সংসদে ৩ দিনে ২৫ ঘন্টা ১৩ মিনিট সাধারণ আলোচনা করা হয়। আলোচনায় ৫১ জন সাংসদ অংশগ্রহণ করেন। তন্মধ্যে সরকার দলীয় ২২ জন এবং বিরোধী দলীয় ২৯ জন সাংসদ ছিলেন।

এ বাজেটে শিক্ষা খাতের টাকা উদ্ভৃত, কৃষি, শিল্পখাতে অতিরিক্ত টাকা বিনিয়োগ না করে প্রতিরক্ষা খাতের ন্যায় অনুৎপাদন খাতে অতিরিক্ত টাকা বরাদ্দ করায় তৈরিভাবে সমালোচিত হয়। সংসদ সদস্য সুরক্ষিত সেন গুপ্ত সম্পূর্ণক বাজেটের বক্তৃতায় বলেন - “এমন বাজেট দেয়া আছে যেটা মূল বাজেটে যত টাকা বরাদ্দ দেয়া হয়নি তার চেয়ে বেশী টাকা আমাদের দিতে হবে। অর্থাৎ “বাঁশের চেয়ে কঞ্চিৎ বড়”। আজকে কৃষিতে আত্মনির্ভরশীল, শিল্পে বিনিয়োগ এবং উৎপাদন বাড়ানো, কর্মে বিনিয়োগ এবং বেকারত্ব দূরীকরণের জন্য এবং কোনো সৃজনশীল প্রকল্পের জন্য অতিরিক্ত টাকা দিতে রাজী আছি। তাই বলতে চাই এটা সম্পূর্ণক বাজেট নয়, এটা হচ্ছে অপচয় বাজেট।”^{৯৭}

৯৭. বিতর্ক খন্দ-২, সংখ্যা-৩, ১৫ জুন ১৯৯১

মতিয়া চৌধুরী বলেন - “শিক্ষাখাত থেকে খরচ করতে না পারার জন্য যখন টাকা ফেরৎ যায় তখন বলতে হয় একটা দেশ ‘আইয়ামে জাহেলিয়াতে’ নিয়ে যাওয়ার জন্যই শিক্ষাখাতের বাজেট থেকেই টাকা ফেরৎ যায়। বোধ হয় পায়ের কাজ বেশী করি, মাথার কাজ কম করি। তাই প্রতিরক্ষা খাতের টাকা বেড়ে যাওয়া এবং শিক্ষাখাতের টাকা কমে যাওয়া ঠিক হবে না।”^{৯৮}

সাধারণ বাজেট :

সাধারণ বাজেটের ওপর সংসদে ১৫ দিনে ৫৩ ঘন্টা ২০ মিনিট সাধারণ আলোচনা হয়। আলোচনায় ১১০ জন সদস্য অংশ গ্রহণ করেন। তন্মধ্যে সরকার দলীয় ৫৮ জন এবং বিরোধী দলীয় ৮২ জন সাংসদ ছিলেন।

সাধারণ বাজেট অধিবেশনের আলোচিত বিষয়গুলোর মধ্যে উল্লেখযোগ্য ছিলো - কর, সারের দাম বৃদ্ধি, ডিজেল, বিদ্যুৎ, গুঁড়ো দুধ, ঔষধ, সয়াবিন-পাম ওয়েল তেল, বলপেন, কেরোসিন, পেট্রোল, এয়ার কন্ডিশনার ইত্যাদি।

বিরোধী দলীয় সাংসদ মতিয়া চৌধুরী তার বাজেট বক্তৃতায় উল্লেখ করেন যে, “বর্তমান বাজেটে ২৫ লক্ষ টাকার বাড়ী ৫০ লক্ষ টাকায় করেছে। অর্থাৎ ধনীদের এখানে অর্থমন্ত্রী কর মুক্তি দিয়েছেন। কিন্তু বলপেনের দাম বাড়িয়ে আমাদেরকে সেই প্রাচীন যুগে ফিডিয়ে দিবার মহান প্রয়াস করা হয়েছে। যখন আমরা ভূমা কালি ও বাঁশের কলম দিয়ে বিদ্যা চর্চা করতাম।”^{৯৯}

সাংসদ খান টিপু সুলতান বলেন, “ভ্যাট দিয়ে যদি অর্থমন্ত্রী বলতে চান দ্রব্য মূল্যের উর্ধ্বর্গতি হবে না, শুধু শিল্প মালিকদের ওপরে এটা চালু হবে, সে কথা আমরা

৯৮. বিতর্ক, বন্ড ২, সংখ্যা - ৪, ১৬ জুন ১৯৯১।

৯৯. বিতর্ক, বন্ড ২, সংখ্যা - ১০, ৩০ জুন ১৯৯১।

বিশ্বাস করি না। কেননা বাজার নিরত্বগে ব্যর্থ হয়ে ভ্যাট চালু করা সম্ভব না এবং
দুর্দশাপ্রস্তু ও দুর্নীতি পরামর্শ সমাজে এটা চলতে পারে না।¹⁰⁰

৪.৩.২ দ্বিতীয় বাজেট : (১৯৯২-৯৩) :

১৯৯২ সালের ১৮ জুন পঞ্চম সংসদের অধিবেশনে দ্বিতীয় বাজেট সংসদে
উত্থাপিত হয়। আলোচনায় সরকার ও বিরোধী দলের মোট ৩৩৪ জন সাংসদ অংশগ্রহণ
করেন। তন্মধ্যে সরকার দলীয় ১৫৪ জন এবং বিরোধী দলীয় ১৮০ জন ছিলেন।

সম্পূরক বাজেট :

এ বাজেটের উপর ৬ দিনে ১০ ঘন্টা ৯৬ মিনিট সাধারণ আলোচন করা হয়।
সম্পূরক বাজেট আলোচনায় ৪১ জন সাংসদ অংশগ্রহণ করেন। তার মধ্যে সরকার
দলীয় ১৭ জন এবং বিরোধী দলীয় ২৪ জন সাংসদ ছিলেন।

সাধারণ বাজেট :

১৯৯২ - ৯৩ সালের সাধারণ বাজেটের ওপর সংসদে ১৪ দিনে ৬২ ঘন্টা ৩৬
মিনিট সাধারণ আলোচনা হয়। আলোচনায় ২৯৩ জন সাংসদ ছিলেন। তন্মধ্যে সরকার
দলীয় ১৩৭ জন এবং বিরোধী দলীয় ১৫৬ জন সাংসদ ছিলেন।

বিরোধী দলীয় সাংসদ আলহাজ্জ মোঃ ওবায়দুল হক তার বাজেট বক্তৃতায় উত্তোলন
করেন যে, “এই উচ্চাভিলাষী বাজেটে টেলিভিশন, মোটরগাড়ী, ফ্যান, এয়ার-কুলার
প্রভৃতির আমদানি শুল্ক কমানো হয়েছে। অপরদিকে পিংয়াজ, মরিচ, ডাল ইত্যাদির
আমদানী শুল্ক ও কর বৃদ্ধি করা হয়েছে।”¹⁰¹

100. বিতর্ক, খন্ড ২, সংখ্যা - ১০, ৩০ জুন ১৯৯১।

101. বিতর্ক, খন্ড - ৬, সংখ্যা - ২০, ১৮ জুন ১৯৯২।

বাজেটের ওপর সংসদ সদস্যদের করহাসের দাবির প্রেক্ষিতে কতগুলো বিবরের ওপর থেকে কর ও ভর্তুকী হাস করা হয়। জি. ডি. পি. এর অতিরিক্ত ভর্তুকী ১% হতে ১.২% করা হয়। গমের আমদানী কর ৭.৫% মওকুফ করা হয়, সুতীজাত দ্রব্যের কর ৩০% হতে ১৫%, বৈদ্যুতিক মিটারের যন্ত্রাংশের ওপর কর ৪৫% হতে ৩০%, কৃষিজাত দ্রব্যের আমদানী কর ৭.৫% হতে ৬%, কাঠের ওপর কর ৪৫% হতে ৩০%, চশমার ওপর কর ৩০% হতে ১৫%, সিরামিকের ওপর কর ৩০% থেকে ১৫%, কাচের ওপর কর ১৫% থেকে ৭.৫% এবং এ্যালুমিনিয়ামের ওপর কর ৬০% থেকে ৪৫% হাস করা হয়।

৪.৩.৩ তৃতীয় বাজেট (১৯৯৩-৯৪) :

১৯৯৩ সালের ১৯ জুন পঞ্চম পার্লামেন্টের দশম অধিবেশনে তৃতীয় বাজেট উপস্থাপিত হয়। এর ওপর মোট ১৫ দিনে ৮৯ ঘন্টা ৫৯ মিনিট সাধারণ আলোচনা হয়। আলোচনায় ৪৩১ জন সাংসদ অংশগ্রহণ করেন। তন্মধ্যে সরকার দলীয় ৪৩ জন এবং বিরোধী দলীয় ৭০ জন সাংসদ ছিলেন।

সম্পূরক বাজেট :

সম্পূরক বাজেটের ওপর ৩ দিনে ১২ ঘন্টা ১৩ মিনিট সাধারণ আলোচনা হয়। তন্মধ্যে সরকার দলীয় ৪৩ জন এবং বিরোধী দলীয় ৭০ জন সাংসদ ছিলেন।

পঞ্চম পার্লামেন্টের তৃতীয় বাজেটে সম্পূরক বাজেটের চরম বিরোধীতা করে বিরোধী দলীয় সংসদ সদস্য কাজী আব্দুর রশীদ বলেন, “দেশের সার্বিক অর্থনৈতিক অবস্থার যদি উন্নতি, দ্রব্যমূল্য কম, আইন-শৃঙ্খলা পরিস্থিতির যদি উন্নতি হত, তাহলে ২,২৩৬ কোটি ৯২ লক্ষ সম্পূরক বাজেটের টাকা দিতে প্রস্তুত থাকতাম।”^{১০২}

১০২. বিতর্ক, বন্ড - ১০, সংখ্যা - ৭, ১৪ জুন ১৯৯৩।

সাংসদ খান টিপু সুলতান বাজেট বক্তৃতা দিতে গিয়ে উল্লেখ করেন যে, “গত এক
বছর অর্থনৈতিক শোষণের কারণে সারা জাতি অর্থনৈতিকভাবে মুখ খুবড়ে পরেছে”।

সাধারণ বাজেট

সাধারণ বাজেটের ওপর ১২ দিনে ৭৭ ঘণ্টা ৪৬ মিনিট সাধারণ আলোচনা হয়।
আলোচনায় ৩১৮ জন সাংসদ অংশগ্রহণ করেন। তন্মধ্যে সরকার দলীয় ১৩৫ জন এবং
বিরোধী দলীয় ১৮৩ জন সাংসদ ছিলেন।

এ বাজেটে কৃষিতে ভর্তুকী না দেয়ার জন্য বিরোধী দলীয় সাংসদ সুধারণ শেখর
হালদার সমালোচনা করে বলেন, “জাপান, চীন, কৃষিতে ভর্তুকী দেয়। আমেরিকা এবং
ইউরোপ বাণিজ্যের যে দ্বন্দ্ব। সেই দ্বন্দ্বই হচ্ছে কৃষিজাত পণ্যের ভর্তুকী নিয়ে, সেই দ্বন্দ্ব
সব সময় থাকে এবং E.F.C. Country এর অভ্যন্তরীণ যে আইন তাই হচ্ছে ভর্তুকী।
কাজেই ফ্রান্স, ইউরোপ, আমেরিকাকে আই. এম. এফ এবং বিশ্ব ব্যাংক যদি ভর্তুকী দেয়
আমরা কেন দেব না”^{১০৩}

সাংসদ আব্দুর রাউফ বলেন, “এ বাজেট লেখতে পাঞ্চিং নতুন কোন কর্মসংস্থানের
ব্যবস্থা নেই। দারিদ্র্য দূরীকরণের বুলি এ বাজেটে আওড়ানো হয়েছে। কিন্তু দারিদ্র্য সীমার
নীচে যে সমস্ত মানুষ আছে তাদের জন্য সুনির্দিষ্ট কোনো কর্মসূচী এ বাজেটে রাখা
হয়নি।”^{১০৪}

১০৩. বিতর্ক, খন্ড - ১০, সংখ্যা - ১১, ১৯ জুন ১৯৯৩।

১০৪. বিতর্ক, খন্ড - ১০, সংখ্যা - ১৫, ২৩ জুন

৪.৪ সংসদীয় নিয়ন্ত্রণ

সংসদীয় শাসন ব্যবস্থায় বিরোধী দলকে গুরুত্ব প্রদান করা হয় বিশেষতঃ এর নিয়ন্ত্রণমূলক ভূমিকার প্রেক্ষিতে। আধুনিককালে আইনসভা আইন প্রণয়নের তুলনায় সরকারকে নিয়ন্ত্রণ ও সঠিক দিক নির্দেশনার দিকে ধাবিত হয়ে থাকে।

K.C. Wheare মনে করেন, “*Modern legislature fares better in making the government behave than in making laws*”¹⁰⁵

পার্লামেন্টারী নিয়ন্ত্রণ সরকারের কার্যাবলীকে জবাবদিহিমূলক এবং দায়িত্বশীল করে তোলার ক্ষেত্রে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা রেখে থাকে।

Rockman B. তার লেখনীতে শাসন বিভাগীয় কর্তৃপক্ষকে আইন সভা কর্তৃক নিয়ন্ত্রণের জন্য কতিপয় দিকের কথা উল্লেখ করেছেন -

“to check against dishonesty and waste; to guard against harsh and callous administration; to evaluate implementation in accordance with legislative objectives and to ensure administrative compliance with statutory intent.”¹⁰⁶

সরকারের উপর পার্লামেন্টের নিয়ন্ত্রণ কর্তৃকু প্রতিষ্ঠিত হবে তা নির্ভর করে দলীয় অবস্থান নির্বিশেষে সংসদ সদস্যরা কত দক্ষতা ও যোগ্যতার সঙ্গে সংসদে, কমিটিতে আলোচনা, বিতর্ক ও সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে তার উপর।

105. Wheare; K.C. “*Legistatures*”; P – 114.

106. Legistative –Executive Relations and Legistative Overage. Legistative. Studies quarterly, Vol:9, no. 3, page-387- 440

বাংলাদেশ জাতীয় সংসদের কার্যপদ্ধতি বিধি অনুসারে শাসন কর্তৃপক্ষকে নিয়ন্ত্রণের একাধিক পদ্ধতি বা উপায় বর্ণিত রয়েছে। শাসন কর্তৃপক্ষকে নিয়ন্ত্রণের পদ্ধতি সমূহকে দুই ভাগে বিভক্ত করা যায় -

১) একক

২) যৌথভাবে

এককভাবে কোন সংসদ সদস্য একাধিক উপায় বা পদ্ধতি অনুসরণ করে থাকে যথা - প্রশ্নোভর, মূলতবী প্রস্তাব, অর্ধ ঘন্টা আলোচনা, জরুরী জন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে আলোচনা, স্বল্প ও দৃষ্টি আকর্ষণকারী প্রস্তাব। যৌথভাবে নিয়ন্ত্রণ ক্ষেত্রের উদাহরণ হল অনান্ত প্রস্তাব এবং সংসদীয় কমিটির কার্যকারিতা।

৪.৪.১ প্রশ্নোভর পর্ব

সরকারের জবাবদিহিতা প্রতিষ্ঠায় পার্লামেন্টের প্রশ্নোভর পর্ব একটি গুরুত্বপূর্ণ মাধ্যম। প্রায় প্রতিটি সংসদীয় ব্যবস্থায় প্রশ্নোভর পর্বের ব্যবস্থা রয়েছে। সংসদীয় ব্যবস্থার শাসন কর্তৃপক্ষকে বা সরকারকে নিয়ন্ত্রণের ক্ষেত্রে প্রশ্নোভর পর্বের গুরুত্ব সম্পর্কে Sir Ivor Jennings বলেন -

*"..... the power to ask a question is important. It compels the departments to be circumspect in all their actions, it prevents those petty injustices which are so commonly associated with bureaucracy. It compels the administrator to pay attention to the individual grievance."*¹⁰⁹

109. Jennings,Ivor; PARLIAMENT; P - 104

বাংলাদেশের জাতীয় সংসদে প্রতিদিন তার বৈঠকের প্রথম এক ঘন্টা প্রশ্ন ও উত্তরের জন্য নির্দিষ্ট রাখা হয়। জাতীয় সংসদের কার্য প্রণালী বিধির ৪১ - ৫৮ বিধি পর্যন্ত প্রশ্নেভর সংক্রান্ত নিয়মাবলী বর্ণিত হয়েছে। সংসদের প্রত্যেক বৈঠকের প্রথম এক ঘন্টা প্রশ্ন উত্থাপন এবং এগুলোর উত্তরদানের জন্য নির্দিষ্ট থাকে। তবে স্পীকার মনে করলে অন্য ধরনের নির্দেশ ও দিতে পারেন। প্রশ্ন করবার জন্য একজন সাংসদকে ১৫ দিনের নোটিশ দিতে হয়। তবে কোনো সময় খুব জরুরি জনগুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের জন্য এর চেয়ে কম সময়ের নোটিশও প্রশ্ন করা যায়। এ ধরণের প্রশ্নকে স্বত্ত্বালীন নোটিশের প্রশ্ন বলে। যে বিষয়ে যে মন্ত্রী সংশ্লিষ্ট তাকে শুধু সে বিষয়ে প্রশ্ন করা যায়। কোনো প্রশ্নের মৌখিক উত্তর চাইলে সদস্যকে প্রশ্নটিকে তারকাচিহ্নিত করতে হয়।

তারকাচিহ্নিত না হলে মন্ত্রী সংশ্লিষ্ট প্রশ্নের লিখিত জবাব দেন। তবে একজন সদস্য জিজ্ঞাসিত একটি তারকাচিহ্নিত এবং তিনটি তারকাচিহ্ন বিহীন প্রশ্নের অধিক প্রশ্ন একদিনের প্রশ্ন তালিকায় অন্তর্ভুক্ত করা হয় না। কোনো প্রশ্নের মৌখিক জবাব দেয়ার পর উত্তরের আরো ব্যাখ্যা ও বিশদ বিবরণের জন্য যে কোন সদস্য সম্পূর্ণক প্রশ্ন করতে পারেন।

পঞ্চম জাতীয় সংসদ মোট বাইশটি অধিবেশনে মিলিত হয়েছে। এই বাইশটি অধিবেশনেই উভয় প্রকার প্রশ্ন করা হয়েছে এবং সর্বমোট ৪৭৩৭০ টি প্রশ্নের নোটিশ সংসদে জমা পড়ে।

সারণী: ৪.৪.১ পঞ্চম জাতীয় সংসদের অন্তর্ভুক্ত পর্বের খতিয়ান

সংসদ অধিবেশন	তারকা চিহ্নিত অন্তর্ভুক্ত সংখ্যা	সংসদে উত্থাপিত প্রশ্নের সংখ্যা	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	সংসদে উত্থাপিত প্রশ্নের সংখ্যা
১ম অধিবেশন	২০৯৬	৫৭৮	৫০২	৮৫
২য় অধিবেশন	৫৫৮৪	১২৮০	১৩৫৪	২৭৯
৩য় অধিবেশন	২৭৪৩	৮১৫	৮৭২	৫৫
৪র্থ অধিবেশন	৬৪২১	১৫৫৩	১১৯৩	৩৫৫
৫ম অধিবেশন	১২৭৩	১৬৩		১৮
৬ষ্ঠ অধিবেশন	২৮৪০		৯৭৭	৫৭৫
৭ম অধিবেশন	১৭৬৭		৫৮৮	২০৫
৮ম অধিবেশন	১৭৮১	৩৪১	৫২৯	১৮৪
৯ম অধিবেশন	৩২৯০	১৬৯	৫৫৪	৬৮
১০ম অধিবেশন			৬৩৩	২৮৬
১১তম অধিবেশন	১৮৭৬	৩৪৮	৫৩৩	৯
১৪তম অধিবেশন	৩৩১	৯৬	৮৫	২৮
১৫তম অধিবেশন	৮১৮	৩৪৭	২০১	১২৭
১৬তম অধিবেশন	৩৩২	১২৩	৫৬	১১
১৭তম অধিবেশন	২৮০	১৩১	১০৫	৭৩
১৮তম অধিবেশন	১০০	৮৮	২৩	১১
১৯তম অধিবেশন	১৪৮	২১	২৭	৮
২০তম অধিবেশন	৩৭৭	১৮৭	১৫২	১০১
২১তম অধিবেশন				
২২তম অধিবেশন	৭০	৭	৫৬	৮

উৎস: বাংলাদেশ জাতীয় সংসদ, পঞ্চম জাতীয় সংসদের কার্য নির্বাহের সারাংশ (১-২২ খন্ড)

উপরোক্ত পরিসংখ্যান হতে দেখা যাচ্ছে যে, সংসদের প্রথম অধিবেশন হতে এয়োদশ অধিবেশন পর্যন্ত বিরোধী দল সংসদে উপস্থিত ছিল। তারকাচ্ছিত প্রশ্নের ক্ষেত্রে সংসদে উত্থাপিত প্রশ্নের সংখ্যা সর্বোচ্চ ১২৮০ থেকে সর্বনিম্ন ১৬৯টি প্রশ্নের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল অপরদিকে চতৃদশ অধিবেশন হতে প্রশ্নোত্তরের সংখ্যা কমে আসে। ২২তম অধিবেশন পর্যন্ত সর্বোচ্চ ৩৪৭ থেকে সর্বনিম্ন ৭টি প্রশ্নের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল। অর্থাৎ প্রশ্নোত্তর পর্ব যা জবাবদিইতা সৃষ্টির একটি অন্যতম মাধ্যম বিরোধী দলের অনুপস্থিতির কারণে সে যথাযথ দায়িত্বশীল সরকারের ভিত্তি স্থাপিত হয়নি।

সংসদে উত্থাপিত প্রশ্নগুলোর মধ্যে অধিকাংশই ছিলো আইন শৃঙ্খলা পরিস্থিতির অবনতি, নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসের অভাব ও মূল্যবৃদ্ধি, কৃষিক্ষেত্র, সার কেলেংকারী, কৃষকদের পাঁচ হাজার টাকা সুদ সহ পাঁচিল বিদ্যা জমির খাজনা মওকুফ, রাস্তা-ঘাট, সেতু ও কালভার্ট নির্মাণ, শিক্ষক, ছাত্র ও শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের সমস্যা, জেলখানার সমস্যা, চোরাচালান ও মজুতকারী, হাসপাতালের সমস্যা, ঔষধ সংকট, পরিবেশ ও বন সংরক্ষণ, পল্লী উন্নয়ন, লাইসেন্স পারমিট বন্টন, বেআইনী অন্তর উদ্ধার, বিদ্যুৎ সমস্যা, রিলিফ সামগ্রী বন্টন, বন্যাত্তদের ত্রান ও পুনর্বাসন, ভূমি সংক্রান্ত পুশ ইন, পুশব্যাক, পরবর্ত্তনীতি, শ্রম ও জনশক্তি রপ্তানি ইত্যাদি সম্পর্কিত।

সাধারণত যে সব প্রচলিত বিষয় জনগণকে আলোড়িত করে এবং যে সব বিষয়ের সাথে জনগণের অভাব-অভিযোগ কিংবা ক্ষোভ জড়িত থাকে সে সব বিষয়ের উপর অধিক প্রশ্ন উত্থাপনের মাধ্যমে সংসদ সদস্যরা সরকারের ক্রুটি-বিচ্যুতি জনসম্মূহে তুলে ধরার চেষ্টা করে।

৪.৪.২ মূলত্বী প্রস্তাব (কার্যপ্রণালী বিধি ৬২)

আইন সভার যে কোন সদস্য কোনো সাম্প্রতিক ও জরুরী জনগুরুত্বসম্পন্ন নির্দিষ্ট বিষয়ে আলোচনার উদ্দেশ্যে সভার কাজ মূলত্বী করার জন্য প্রস্তাব করতে পারেন। যে বৈষ্টকে প্রস্তাব উত্থাপনের আবেদন করা হয়। তা আরম্ভ হবার কমপক্ষে দুই ঘন্টা পূর্বে প্রস্তাবের নোটিশের তিনটি প্রতিলিপি সচিবের নিকট প্রেরণ করতে হয়। যে সব বিষয়ের প্রতিকার কেবলমাত্র আইন-প্রণয়নের মাধ্যমে সম্ভব সে সম্পর্কিত কোন বিষয়ই মূলত্বী প্রস্তাব আনা যাবে না।

সারণী ৪.৪.২ পঞ্চম জাতীয় সংসদে উত্থাপিত মূলত্বী প্রস্তাব

সংসদ অধিবেশন	প্রাপ্ত নোটিশ	গৃহীত নোটিশ	বাতিলকৃত নোটিশ	বিরোধীদলের প্রদত্ত নোটিশ
১ম অধিবেশন	১৮০	২	১৭৮	২
২য় অধিবেশন	৬১	০	৬১	০
৩য় অধিবেশন	১৪৯	১	১৪৮	১
৪র্থ অধিবেশন	২৪৯	১	২৪৮	১
৫ম অধিবেশন	৮৮	১৪	৭৪	-
৬ষ্ঠ অধিবেশন	১৭	০	১৭	০
৭ম অধিবেশন	১২৯	০	১২৯	০
৮ম অধিবেশন	২৯৫	৮	২৯১	-
৯ম অধিবেশন	৭৭	২২	৫৫	১৫
১০ম অধিবেশন	৯৬	১	৯৫	১
১১তম অধিবেশন	১৫৮	১	১৫৭	১
১২তম অধিবেশন	১১৬	৭	১০৯	৬
১৩তম অধিবেশন	১৭৫	১১	১৬৪	১১
১৪তম অধিবেশন				
১৫তম অধিবেশন	৫	০	৫	-
১৬তম অধিবেশন	৩	০	৩	-
১৭তম অধিবেশন	-	-	-	-
১৮তম অধিবেশন	-	-	-	-

উৎসঃ: বাংলাদেশ জাতীয় সংসদ, পঞ্চম জাতীয় সংসদের কার্য নির্বাহের সারাংশ (১-২২ খন্ড)

পঞ্চম পার্লামেন্ট - যে সকল মূলতবী প্রস্তাবের নেটিশ আসে তন্মধ্যে অধিকাংশই ছিল রেহিং উদ্বান্ত সমস্যা, গোলাম আজম ও গণ আদালত প্রসঙ্গে, সেতু, কালভার্ট, ড্রেজিং, নদীখনন, কৃষকদের সুযোগ সুবিধা, চিকিৎসা, আইন-শৃঙ্খলা পরিস্থিতি, পোশাক শিল্প, নারী ও শিশুপাচার প্রতিরোধ প্রভৃতি বিষয় সম্পর্কিত।

পঞ্চম সংসদের অষ্টম বৈঠকে ১৯৯১ সনের ২৭ অক্টোবর ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের দুর্দল ছাত্রের বন্দুক ঝুঁকের ফলে উত্তৃত পরিস্থিতি প্রসঙ্গে সাংসদ রাশেদ খান মেনন এক মূলতবী প্রস্তাব রাখেন। রাশেদ খান তার বিবৃতিতে বলেন, “গতকাল ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে ১২.৩০ মিনিট থেকে ৩.০০ টা পর্যন্ত কয়েক ঘন্টা বন্দুক ঝুঁক চলছিল। পুলিশ দাঢ়িয়ে আছে, নিহিত হয়ে ছেলেরা পড়ে আছে। কিন্তু আমরা বুঝতে পারি না এ দেশে কোন সরকার আছে কি নাই।”^{১০৮}

এ মূলতবী প্রস্তাবের আলোচনার উপর মোট ২৫ জন সংসদ সদস্য অংশ গ্রহণ করেন, তন্মধ্যে বিরোধী দলীয় সদস্যদের সংখ্যা ৭ জন।

সাংসদ বেগম মতিয়া চৌধুরী তার বক্তব্যে উল্লেখ করেন “শিক্ষাঙ্গনে তথা সারা দেশের এ সন্তানকে আমরা মোকাবেলা করতে পারি এবং নির্মূল করতে পারি। কিন্তু প্রশ্ন সেটা হল ঐ সদিচ্ছা এবং determination”。^{১০৯}

পূর্তমন্ত্রী ব্যারিটার রফিকুল ইসলাম বলেন -

“ছাত্রদের জীবনের ফসল এই গণতান্ত্রিক সরকার। আজকে এ Parliament ছাত্রদের জীবন উৎসর্গের ফসল - ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের যাতে পরিবর্তন হয় তার জন্য আমরা চেষ্টা করব।”^{১১০}

১০৮. বিতর্ক, বন্ড - ৩, সংখ্যা - ৮, পৃঃ-২১

১০৯. বিতর্ক, বন্ড - ৩, সংখ্যা - ৮, ১৯৯১ পৃঃ-৩৫

১১০. বিতর্ক, বন্ড - ৩, সংখ্যা - ৮, ১৯৯১ পৃঃ-৫০

উত্থাপিত মূলতবী প্রস্তাব এবং এর উপর অনুষ্ঠিত আলোচনার যাবতীয় প্রসিডিংস শিক্ষাদলে সক্রান্ত বিরোধ সম্পর্কিত কমিটিতে প্রেরণ করা হয়।

১৯৯২ সালের ৮ জানুয়ারী পঞ্চম সংসদের ৪৬ অধিবেশনে আওয়ামীলীগের সাংসদ মো: শামসুল হকের মূলতবী প্রস্তাব গৃহীত হয়। তিনি তার বক্তব্যে বলেন, “বিদেশী কোন নাগরিককে বাংলাদেশে অবস্থান কালে বাংলাদেশের সংবিধান ও প্রচলিত আইন মেনে চলতে হয়। দুর্তরাং পাকিস্তানের নাগরিক হয়ে অধ্যাপক গোলাম আয়ম কোন অবস্থাতেই বাংলাদেশের রাজনীতিতে সক্রিয়ভাবে অংশগ্রহণ করতে পারেন না।”^{১১১}

রাশেদ খান মেনন বলেন, “১৯৭৮ সালে গোলাম আয়ম পাকিস্তানের পাসপোর্ট বাংলাদেশের ভিসা নিয়ে বাংলাদেশে এসেছিলেন -জন্মস্থলে নাগরিকত্বের দাবি নিয়ে তিনি আসেন নি,”^{১১২}

জামায়াতে ইসলামী সংসদ সদস্য জনাব এনামুল হক এ প্রসঙ্গে বলেন “গোলাম আয়ম জন্ম সূত্রে বাংলাদেশের নাগরিক। যে আদেশ বলে তার নাগরিত্ব হরণ করা হয়েছে, তা অবৈধ। বাংলাদেশের নাগরিক হিসেবেই তাকে আমরা দলের আমীর নির্বাচিত করেছি।”^{১১৩}

স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী জনাব আব্দুল মতিন চৌধুর সমাপ্তি বক্তব্যে বলেন, “সরকার গোলাম আয়মকে নাগরিকত্ব দেয়নি। একজন বিদেশী হয়েও তার আমীর নির্বাচিত হওয়ার বিষয়টি সরকারের গোচারীভূত হয়েছে।”^{১১৪}

১১১. পৰ্য্যক্ত খন্ড - ৪, সংখ্যা - ৫, ১৯৯১

১১২. পৰ্য্যক্ত খন্ড - ৪, সংখ্যা - ৫, ১৯৯১

১১৩. প্রাপ্ত

১১৪. প্রাপ্ত

মূলতবী প্রস্তাবের উথাপনের মধ্য দিয়ে জাতির চলমান সামাজিক ও রাজনৈতিক সমস্যা সমূহের উপর আলোকপাত করা হয়েছে। সংসদের সরকারী ও বিরোধী দলীয় সদস্যদের মূলতবী প্রস্তাবকে কেন্দ্র করে আলোচনার সমস্যা প্রভৃতি নির্ধারণ ও সামাধানের দিক নির্দেশনা হিসেবে কাজ করেছে।

৪.৪.৩ জরুরী জন গুরুত্বপূর্ণ বিষয় সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত আলোচনা (কার্যপ্রণালী বিধি - ৬৮)

পার্লামেন্টারী নিয়ন্ত্রণের অপর আর একটি মাধ্যম হচ্ছে জরুরী জনগুরুত্ব সম্পন্ন বিষয় সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত আলোচনা। কার্যপ্রণালী বিধি অনুসারে কোন জরুরী জন-গুরুত্ব সম্পন্ন বিষয়ের উপর আলোচনা করতে চাইলে কোন সদস্যকে অনুন্য দুই দিন পূর্বে নোটিশ প্রদান করতে হবে। এরপে প্রস্তাব উথাপনকারী ছাড়াও আরও অতিরিক্ত পাঁচ সাংসদকে সমর্থনের প্রয়োজন রয়েছে।

সারণী ৪.৪.৩ পক্ষন জাতীয় সংসদে জনগুরুত্ব সম্পন্ন বিবরের ঘটিয়ান

অধিবেশন	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	বাতিলকৃত নোটিশের সংখ্যা	গৃহীত নোটিশের সংখ্যা	বিরোধী দলের নোটিশের সংখ্যা
১ম অধিবেশন	৫৭	৫১	৬	৮
২য় অধিবেশন	১১৮	১০৭	১১	১
৩য় অধিবেশন	৫৭	৫১	৬	৬
৪র্থ অধিবেশন	৮৭	৭৮	৯	৯
৫ম অধিবেশন	২৬	২৫		
৬ষ্ঠ অধিবেশন	২৪	২১	১	১
৭ম অধিবেশন	৩০	২৪	৩	১
৮ম অধিবেশন	৫৫	৪৮	৭	৭
৯ম অধিবেশন	২৮	২২	৬	৬
১০ম অধিবেশন	৮৬	৮১	৫	৫
১১তম অধিবেশন	৬৫	৬০	৫	৫
১২তম অধিবেশন	৪৯	৪৬	৩	৩
১৩তম অধিবেশন	৯২	৯২	০	০
১৪তম অধিবেশন	৬	৩	৩	-
১৫তম অধিবেশন	১০	৭	৩	-
১৬তম অধিবেশন	৪	১	৩	-
১৭তম অধিবেশন	৩	০	৩	-
১৮তম অধিবেশন	২	০	২	-
১৯তম অধিবেশন				
২০তম অধিবেশন	২	১	১	-
২১তম অধিবেশন				
২২তম অধিবেশন	১	১	১	-

উৎস : সংসদের কার্যনির্বাহীর সারাংশ (১ - ২২তম অধিবেশন)

জরুরী জনগুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে সংক্ষিপ্ত আলোচনার জন্য স্পীকার কর্তৃক গৃহীত ৮৪টি প্রস্তাবের মধ্যে সরকার দলীয় ২২টি এবং বিরোধী দলগুলোর ৬২টি প্রস্তাব ছিল। ৬২টি প্রস্তাবের মধ্যে আওয়ামীলীগের ৩৫, জামাত-ই-ইসলামীর ১২, জাতীয় পার্টির ৬, ওয়াকার্সের ৫, এন.ডি.পি -৩, এবং বাকশাল সংসদ সদস্যদের ১টি প্রস্তাব ছিল।
সংক্ষিপ্ত আলোচনায় ৩৭৭জন সাংসদ অংশগ্রহণ করেন।^{১১৫}

উথাপিত ও আলোচিত ৩৯টি প্রস্তাবের মধ্যে ৩০টি প্রস্তাব ছিল জাতীয় বিষয়ে সম্পর্কিত, আটটি প্রস্তাব ছিল আঞ্চলিক বিষয়ে সম্পর্কিত এবং একটি প্রস্তাব ছিল ব্যক্তিগত পর্যায়ে।

৪.৪.৪ জরুরী জন-গুরুত্বসম্পন্ন বিষয়ে মনোবোগ আকর্ষণ (বিধি - ৭১)

সংসদের নিকট সরকারের জবাবদিহিতা প্রতিষ্ঠার অন্যতম মাধ্যম হচ্ছে জরুরী জনগুরুত্ব সম্পন্ন কোন বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষনীয় প্রস্তাব। এর মাধ্যমে কোন বিষয়ে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে পারে। অনুরূপ প্রস্তাবে উথাপিত বিষয় সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীকে বিবৃতি দিতে হয়। এক বৈঠকে তিনটির অধিক বিষয়ে উথাপন করা যাবে না।

১১৫. Hasanuzzaman, Al-Masud; "Role of opposition in Bangladesh Politics; Page 157

সারণী: 8.8.8 পক্ষম জাতীয় সংসদে অর্থনৈতিক বিষয়ে মনোযোগ আকর্ষণকারী
প্রত্যাবের বিতরণ।

অধিবেশন	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	বাতিলকৃত নোটিশের সংখ্যা	গৃহীত নোটিশের সংখ্যা	বিরোধী দলের নোটিশের সংখ্যা
১ম অধিবেশন	৩৬৪	৩৪৯	১৫ [৭টি বিষয়ে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী বিবৃতি প্রদান করেন। তামাদি হয়ে যায়।]	১১
২য় অধিবেশন	৮৮৮	৪২৫	১৯	১৯
৩য় অধিবেশন	২৯০	২৭৭	১৩	১০
৪র্থ অধিবেশন	৮৩৩	৭৮৯	৪৪ [মন্ত্রীগণ বিবৃতি দেন।]	২৮
৫ম অধিবেশন	১৬৯	১৬০	৯	৭
৬ষ্ঠ অধিবেশন	৬২৬	৫৫৯	৬৭ [৪০ টির উপর সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীগণ বিবৃতি দেন।]	২৬
৭ম অধিবেশন	৫২৬	৪৭৯	৪৭	২৬
৮ম অধিবেশন	৫২৯	৪৭৬	৫৫ [সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীগণ কর্তৃক ১৫টি বিষয়ে বিবৃতি প্রদান করা হয়। তামাদি হয়ে যায়।]	৩৮
৯ম অধিবেশন	১৫৭	১৪৫	১২ [প্রত্যেকটি তামাদি হয়ে যায়।]	৯
১০ম অধিবেশন	৩০৭	২৮৫	২৩ [সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী কর্তৃক বিবৃতি দেওয়া হয়। ২১টির।]	১৭

অধিবেশন	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	বাতিলকৃত নোটিশের সংখ্যা	গৃহীত নোটিশের সংখ্যা	বিহোধী দলের নোটিশের সংখ্যা
১১তম অধিবেশন	২৪৬	২২৫	২২ [সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী গণ ১৩টি বিষয়ের উপর বক্তব্য প্রদান করেন।]	১৪
১২তম অধিবেশন	৩২০	৩০২	১৮ [সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী কর্তৃক ১৭টির উপর আলোচনা হয়।]	১৪
১৩তম অধিবেশন	৩৪৫	৩১৩	৩২ [সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীগণ ১১টি বিষয়ের উপর বক্তব্য প্রদান করেন। ১৩টি তামাদি হয়।]	২২
১৪তম অধিবেশন	৬৪		১৩ [৬টি সংসদে আলোচিত ৭টি তামাদি হয়।]	-
১৫তম অধিবেশন	২২৩		৫১ [৩৫টি আলোচিত ও ১৬টি তামাদি হয়।]	-
১৬তম অধিবেশন	৬৪	৪৭	১৭ [১৪ টি আলোচিত ১টি কমিটিতে প্রেরণ এবং বাকী ২টি তামাদি।]	-

অধিবেশন	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	বাতিলকৃত নোটিশের সংখ্যা	গৃহীত নোটিশের সংখ্যা	বিমোচী দলের নোটিশের সংখ্যা
১৭তম অধিবেশন	১১৩	৮২৩	৩১ [১৪টি আলোচিত তামাদি]	
১৮তম অধিবেশন	৬৬			
১৯তম অধিবেশন	৩৩		৬ [২টি বিবৃতি ৪টি তামাদি]	
২০তম অধিবেশন	৮৪		৩৪ [১৯টি আলোচিত, ১৫টি তামাদি হয়ে যায় এবং ১টি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয়ে প্রেরিত হয়]	
২১তম অধিবেশন	৫৪		২৩ [১৩ আলোচিত ও ১০টি তামাদি হয়ে যায়]	
২২তম অধিবেশন	১৯		৫ [২টি আলোচিত ও ৩টি তামাদি হয়ে যায়।]	

উল্ল: বাংলাদেশ জাতীয় সংসদ; ৫ম সংসদের অধিবেশনের কার্যনির্বাহের সারাংশ (১ম - ২২ খন্ড)

পঞ্চম সংসদে আলোচনা ও বিবৃতি দানের জন্য গৃহীত ৫৮১টি মনোযোগ আকর্ষনী প্রস্তাবের মধ্যে সরকারী দলীয় সদস্যদের ছিল ৩২১টি এবং বিরোধী দলীয় সদস্যদের ছিল ২৬০টি প্রস্তাব। এর মধ্যে আওয়ামীলীগের ১৪১, জামারেত-ই-ইসলামী ৬০, জাতীয় পার্টির ২৩, বৃত্তি ও ইসলামী এক্যজোটের ৭টি করে, ওয়াকার্স পার্টি ৯, জাতীয় গণতন্ত্রী পার্টি, গণতন্ত্রী, বাকশাল ও বাংলাদেশ কম্যুনিষ্ট পার্টির যথাক্রমে ৩ এবং জাসদের ১টি মনোযোগ আকর্ষণকারী প্রস্তাব গৃহীত হয়।^{৬০} জরুরী জনগুরুত্ব সম্পন্ন বিষয়ক দৃষ্টি আকর্ষণকারী প্রস্তাবগুলোর অধিকাংশ সদস্যদের নিজ নিজ নির্বাচনী এলাকার সমস্য নিয়ে সংশ্লিষ্ট বা সম্পৃক্ষ। তবে জাতীয় গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ও এ ক্ষেত্রে উঠে এসেছে।

৪.৪.৫ প্রস্তাব (সাধারণ) (কার্যপ্রণালী - বিধি ১৪৭)

জনব্যার্থ সম্পর্কিত কোনো বিষয় সম্পর্কে আলোচনার জন্য আইন সভার যে কোন সদস্য প্রস্তাব (সাধারণ) নোটিশ সংসদ অফিসে প্রেরণ করতে পারেন। স্পীকারের অনুমতি ক্রমে উথাপিত কোনো প্রস্তাব আলোচনার জন্য স্পীকার সংসদ নেতার পরামর্শক্রমে সময় নির্ধারণ করে দেন এবং উক্ত সময়ে আলোচনা করা হয়।

পঞ্চম জাতীয় সংসদে ৩৭৭টি প্রস্তাব (সাধারণ) নোটিশ আসে। তন্মধ্যে স্পীকার কর্তৃক গৃহীত ৩৩টির মধ্যে সংসদে উথাপিত ও আলোচিত হয় ২৬টি প্রস্তাব। অবশিষ্ট ৩৪৫টি বাতিল এবং ২টি সময়াভাবে তামাদি হয়ে যায়।

স্পীকার কর্তৃক গৃহীত ৩৩টি প্রস্তাবের মধ্যে সরকার দলীয় সদস্যদের ৯টি এবং বিরোধী দলীয় সদস্যদের ২৪টি প্রস্তাব ছিলো। বিরোধী দলীয় ২৪টি প্রস্তাবের মধ্যে আওয়ামীলীগ সদস্যদের ৭, জামাত-ই-ইসলামীর ১২, জাতীয় পার্টি ও বৃত্তির ২টি করে এবং ইসলামী এক্যজোট সদস্যদের ১টি প্রস্তাব ছিল।

সংসদে আলোচনার পর নিম্পত্তি করা হয় দুটি সাধারণ প্রস্তাব। প্রস্তাব দুটি হল -

- ক) সারা দেশব্যাপী সড়ক দুর্ঘটনার সংখ্যা আশংকাজনকভাবে বৃদ্ধি পাওয়ার বিষয়ে কার্যপ্রণালী বিধির ১৪৭ বিধি মোতাবেক প্রস্তাব (সাধারণ) আলোচনা।
- খ) ১৮ জানুয়ারী, ১৯৯৫ তারিখে সুপ্রীম কোর্টের ও হাইকোর্ট ডিক্ষনে ১৪৭ জন সংসদ সদস্যদের পদত্যাগ সংক্রান্ত দুটি রীট মামলার পৃথক দুটি রুল নীশি জারি করার বিষয়ে কার্যপ্রণালী বিধির ১৪৭ বিধি মোতাবেক প্রস্তাব (সাধারণ)।

৪.৪.৬ সাধারণ আলোচনা :

১৯৯১ - ৯৫ সংসদে মোট বারটি বিষয়ের ওপর বারোটি সাধারণ আলোচনা হয়। বিষয়গুলো হল কারা পরিস্থিতি, পরিবহন, ধর্মঘট, পররাষ্ট্রনীতি, দেশের আইন-শৃঙ্খলা পরিস্থিতি, মন্ত্রিসভার বিজ্ঞকে অনাস্থা প্রস্তাব, গোলাম আয়মের বাংলাদেশে অবস্থান ও গণ আদালত, পুশইন, ঢাকার লালবাগে হত্যাকাণ্ড, হেবেরন মসজিদে নামাজরত মুসুল্লীদের ওপর ইহুদীদের গুলিতে ৫৩ জন মুসলমানের মৃত্যু। এসব আলোচনায় মোট ৩৫২ জন সাংসদ অংশগ্রহণ করেন।

৫ম সংসদের ৫ম অধিবেশনের প্রথম বৈঠকে (১২ এপ্রিল, ১৯২) দিনের অপরাপর কাজের পাশাপাশি অধ্যাপক গোলাম আয়মের বাংলাদেশে অবস্থান এবং গণ আদালত বিষয়ে সাধারণ আলোচনা শুরু হয়। এ সাধারণ আলোচনা ১২ এপ্রিল হতে ১৬ এপ্রিল মোট ৪ দিন অনুষ্ঠিত হয়। [মাননীয় স্পীকার কোন সিদ্ধান্তে না আসতে পায় আওয়ামীলীগ সহ অন্যান্য রাজনৈতিক দল সমূহ ওয়াকআউট করে।]

বিরোধী দলীয় নেতা তোফায়েল আহমেদ বলেন “এ সংসদকে যদি কার্যকরী করতে চান, বাংলাদেশের রাজনীতিতে যদি হিতিশীলতা আনতে চান, আসুন আপনার (স্পীকার) নেতৃত্বে - ঐতিহাসিকভাবে আজকে সিদ্ধান্ত নেই। ১৯৭৩ এর ১৯ জুলাইয়ের যে Act যুদ্ধ অপরাধীদের বিচার সেই অপরাধে যুদ্ধাপরাধী গোলাম আয়মের বিচার করে

জনগণের গণ আদালতের রায়কে কার্যকরী করা হোক। এটাই হোক আজকের হাউসের
মতামত।”¹¹⁶

সাংসদ রাশেদ খান মেনন বলেন “International crime’s Act অনুযায়ী
Tribunal গঠন করি এবং সে অনুযায়ী আমাদের যে নিয়ম-বিধি রয়েছে তার ভিত্তিতে
‘বাক্ষি সুবুদ’ গ্রহণ করি এবং তার মধ্য দিয়ে গোলাম আয়ম যাকে গণ আদালতে
মৃত্যুদণ্ড প্রদান করা হয়েছে তার বিধি বিধান কার্যকর করি।”¹¹⁷

সরকার দলীয় সাংসদ সাথওয়াত হোসেন বকুল বলেন -

“If there is not forum, but there is forum in Bangladesh
that is the Supreme court and that Mr. Golam Azam is
arrested and he is in the custody of the court and the court
will decide the Punishment”¹¹⁸

সংসদ উপনেতা বদরুদ্দোজা চৌধুরী তার বক্তব্যে বলেন -

“অনাগারিক জনাব গোলাম আয়ম বিষয়ক সমস্ত জাটিলতা নিরসনে সংবিধান
শীকৃত আইনানুগ পদ্ধতি অবলম্বন এবং অনুসরণ করা হোক।”¹¹⁹

মাননীয় স্পীকার গোলাম আয়ম বিষয়ক সাধারণ আলোচনার সমাপনী ঘোষনা
করে রোহিঙ্গা শরণার্থী বিষয়ে আলোচনা শুরু করবার প্রস্তাব দেন। পরবর্তীতে ১৯ এপ্রিল
স্পীকার এ সম্পর্কিত একটি রুলিং প্রদান করেন। রুলিং-এ সংসদ উপনেতার প্রস্তাবটি
গৃহীত হয়।

১১৬. বিত্তক খন্ড - ৫, সংখ্যা - ২, ৯১

১১৭. খন্ড - ৫, সংখ্যা - ২, ৯১

১১৮. খন্ড - ৫, সংখ্যা - ৩

১১৯. খন্ড - ৫, সংখ্যা - ৩

পঞ্চম সংসদের অষ্টম অধিবেশনের ২য় (১৭ জানুয়ারী ১৯৯৩), ৩য় (১৮ জানুয়ারী'৯৩),
৪র্থ (১৯ জানুয়ারী, ৯৩), ৫ম (২০ জানুয়ারী'৯৩) বৈঠকে ৬ ডিসেম্বর ১৯৯২ সালে
ভারতের অযোধ্যায় বাবরী মসজিদে ধ্বংস এবং এর ফলে সম্প্রদায়িক সমস্যা এবং
বাংলাদেশে এর প্রভাব সম্পর্কে ৪টি বৈঠকে অনাধিক ২ ঘন্টা সাধারণ আলোচনা
অনুষ্ঠিত হয়।^{১২০}

ঢাকার লালবাগ হত্যাকান্ত প্রসঙ্গে বিরোধীদল কর্তৃক আনীত শোক প্রস্তাবের উপর
সাধারণ আলোচনা অনুষ্ঠিত হয় ত্রয়োদশ অধিবেশনের বৈঠকে। এ আলোচনার মোট ২৫
জন সাংসদ অংশগ্রহণ করেন। তন্মধ্যে ১৩ জন ছিলেন বিরোধী দলীয় সদস্য।

সুরক্ষিত সেন গুপ্ত তার বক্তব্যে বলেন “The highest executive that
means the Prime Minister will have to take this responsibilities.
Responsibility has been formed by BNP and by the
Chairperson”।^{১২১}

বিরোধীদলীয় সাংসদ লালবাগ হত্যাকান্তকে “Plan action” বলে অভিহিত
করেন।

এ হত্যাকান্তের উপর সরকার ও বিরোধীদলের ব্যাপক আলোচনা এবং তর্ক
বিতর্কের পর সংসদ সম্মিলিতভাবে এ ঘটনার তীব্র নিষ্পা জ্ঞাপন করে এবং আহত ও
নিহতদের প্রতি পূর্ণ সহানুভূতি প্রকাশ পূর্বক তাদের পুনর্বাসনের আহ্বান জানায়।^{১২২}

১২০. জাতীয় সংসদের কার্যনির্বাহীর সারাংশ; পঞ্চম সংসদের অষ্টম অধিবেশন

১২১. বিতর্ক, খন্দ - ১৩, সংখ্যা - ৫, ১৯৯৪

১২২. বেগম মতিয়া চৌধুরীর বক্তব্য; বিতর্ক খন্দ - ১৩, সংখ্যা - ৫

৪.৪.৭ সরকারের বিরক্তে আনীত অনান্ত প্রত্বাব :

সরকারকে নিরঞ্জনের ক্ষেত্রে পার্লামেন্ট যে চরম অস্ত্রটি প্রয়োগ করে তা হল অনান্ত প্রত্বাব। সরকার রাষ্ট্র পরিচালনায় ব্যর্থ হলে কিংবা গৃহীত নীতি বা পলিসি দ্বারা পার্লামেন্টের অধিকাংশ সদস্যের আন্ত হারালে সরকারের বিরক্তে অনান্ত প্রত্বাব উত্থাপিত হয়। প্রত্বাব গৃহীত হলে সরকারের পতন ঘটে। তখন নতুন সরকার গঠন কিংবা নতুন নির্বাচন অনুষ্ঠান অপরিহার্য হয়ে পড়ে।

পঞ্চম জাতীয় সংসদের সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য অধ্যায় হচ্ছে সরকারের বিরক্তে আনীত অনান্ত প্রত্বাবের উত্থাপন। ১৯৯২ সালের ৫ আগস্ট জাতীয় সংসদ সচিবালয় সংসদের কার্যপ্রণালী বিধির ১৫১ ধারার উপ বিধি (৩) অনুসারে মন্ত্রী সভার বিরক্তে “অনান্ত প্রত্বাব” উত্থাপনের অনুমতি প্রার্থনা করে। নোটিশ প্রদান করেন বিরোধীদলের পক্ষ থেকে আওয়ামীলীগ নেতা ও সংসদে বিরোধী দলীয় উপনেতা জনাব আব্দুস সামাদ আজাদ, জাসদ (সিরাজ) এর জনাব শাহজাহান সিরাজ, ওয়ার্কাস পার্টির জনাব রাশেদ খান মেনন, সি পি বি-র জনাব সামসুদ্দোহা, জাতীয় পার্টির জনাব মনিরুল হক চৌধুরী গণতন্ত্রী পার্টির জনাব সুরজিত সেন গুপ্ত নিজ নিজ দলের পক্ষ থেকে অনান্ত প্রত্বাব দেন। ন্যাপের পক্ষ থেকেও একটি অনান্ত প্রত্বাব জমা দেয়া হয়। অনান্ত প্রত্বাবের নোটিশে বলা হয় যে, “দেশের আইন শৃঙ্খলা পরিস্থিতির চরম অবনতি ঘটেছে। সরকার সে পরিস্থিতির ঘৰ্য্যাপন্ত মোকাবিলা করে জনগণের জান মালের নিরাপত্তা ব্যর্থ হয়েছে। সরকার শিক্ষাপ্রস্তুতি সন্তোষ নিরোধ ও ছাত্র ছাত্রী এমন কি শিশু কিশোরদের নিরাপত্তা প্রদানে ব্যর্থ হয়েছে। দেশের ব্যবসা বাণিজ্য, শিল্প প্রতিষ্ঠান চাঁদাবাজ, মাস্তানদের হাতে জিন্মি হয়ে পড়েছে। সরকার অর্থনৈতিক জীবনে সৃষ্টি সৈরাজ্য দূর করতে ব্যর্থ হয়েছে। সরকারের দলীয় করণ নীতির পরিণতিতে শিল্পগুলে ও সরকারী বেসরকারী প্রতিষ্ঠান ট্রেড ইউনিয়নে হাইজ্যাক, টার্মিনাল দখল, কলোনী দখলের ফলে শ্রমিক কর্মচারীদের মধ্যে অসন্তোষ সৃষ্টি হয়েছে। সরকার শিল্পগুলে শান্তি রক্ষায় ব্যর্থ হয়েছে। সরকার

সাংবাদিক ও সংবাদপত্র কর্মচারীদের নিরাপত্তা দিতে ব্যর্থ হয়েছে। সরকার স্বাধীনতা ও মুক্তিযুদ্ধ বিরোধী তৎপরতা প্রতিরোধে ব্যর্থ হয়েছে। সরকার পার্বত্য চট্টগ্রামের সমস্যার রাজনৈতিক সমাধানে ব্যর্থ হয়েছে। সরকার রোহিঙ্গা শরণার্থীদের নিজ দেশে ফিরিয়ে নিতে ব্যর্থ হয়েছে। এ পরিস্থিতিকে কেন্দ্র করে সংগঠিত সশস্ত্র তৎপরতা ও বৈদেশিক হস্তক্ষেপের ঘটনা প্রতিরোধেও সরকার ব্যর্থ হয়েছে। সরকার বিদেশী দৃতাবাসেরও নিরাপত্তা বিধানে ও ব্যর্থ হয়েছে যে কারণে বিদেশেও দেশের ভাবমূর্তি চরমভাবে ক্ষুণ্ণ হয়েছে।¹²³

সরকারের বিরুদ্ধে আনীত বিরোধী দলের এ অনাস্থা প্রস্তাব ৯ আগস্ট (১৯৯২) জাতীয় সংসদে উথাপিত হয়। বিরোধী দল কর্তৃক ইতোপূর্বে দাখিলকৃত ৭টি নোটিশের বক্তব্য ও ভাবা এক ও অতিমুক্ত হওয়ায় মাননীয় স্পীকার জনাব শেখ রাজ্জাক আলী নোটিশ দাতাদের সঙে আলোচনা করে একটি নোটিশ গ্রহণ করেন। বিরোধী দলের উপনেতা জনাব আব্দুল সামাদ আজাদ কার্যপ্রণালী বিধির ১৫৯ (৪) অনুযায়ী এ অনাস্থা প্রস্তাব উথাপন করেন।

অনাস্থা প্রস্তাব উথাপন সম্মর্কে মাননীয় স্পীকার জনাব শেখ রাজ্জাক আলী বলেছেন “নব প্রতিষ্ঠিত গণতন্ত্রের ধারাবাহিকতা রক্ষার্থে একে প্রতিষ্ঠানিক রূপদান এবং সমংহত করার স্বার্থে এবং সর্বোপরি জনগণের মানসিকতাকে গণতান্ত্রিক চেতনাবোধে উন্মুক্ত করার লক্ষ্যে অনাস্থাটি গৃহীত হল।”¹²⁴

মাননীয় স্পীকার ১২ আগস্ট ১৯৯২ এ আলোচনার দিন নির্ধারণ করেন। আলোচনার সময়সীমা উভয়পক্ষের মধ্যে ১২ ঘন্টা ৬ ঘন্টা, ৬ ঘন্টা করে নির্ধারণ করা হয়। মোট ৫২ জন সংসদ সদস্য এ আলোচনায় অংশ গ্রহণ করেন।¹²⁵

123. বিতর্ক, বন্ড - ৬, সংখ্যা - ৮০, ১৯৯২

124. বিতর্ক বন্ড - ৬, সংখ্যা - ৮০, ১৯৯২

125. সংসদের কার্যনির্বাহি সারাংশ; ৬ষ্ঠ অধিবেশন; ১২ আগস্ট, ১৯৯২

তৎকালীন বিরোধী দলীয় নেতৃ তার বক্তব্যে বলেন “আইন শৃঙ্খলার অবনতী, সন্ত্রাসী কার্যকলাপের বৃক্ষ, রোহিঙ্গা শরণার্থীদের কেন্দ্র করে উত্তুন সমস্যা প্রভৃতি কারনে আমরা অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে আজকে ঘোষনা করছি বি. এন. পি-র ব্যর্থতার দায়-দায়িত্ব আমরা বিরোধী দল থেকে নিতে পারি না মাননীয় স্পীকার। কাজেই আজকে রাষ্ট্র পরিচালনার ক্ষেত্রে তাদের অযোগ্যতা আদক্ষতা, অব্যবস্থা, দলীয়করণ ও সন্ত্রাস করে জন জীবনে যে নিরাপত্তাহীনতার সৃষ্টি করেছে সেখানে আমরা কোনদিন তাদেরকে সহযোগীতা করতে পারি না।

তারই কারণে জনতার যে অভিমত সে অভিমতের প্রতিফলন ঘটিয়েই আজ এ অনাস্থা আমরা এনেছি।¹²⁶

অনাস্থা প্রস্তাবের উপর সমাপনি ভাষনে প্রধানমন্ত্রী বেগম খালেদা জিয়া বিরোধী দলের অভিযোগের উপর সে তার যে বক্তব্য রাখেন তার উল্লেখযোগ্য অংশ হলো “গণতন্ত্রকে প্রাতিষ্ঠানিক রূপ দেবার জন্য সর্বপ্রকার প্রক্রিয়া বাংলাদেশ জাতীয়তাবাদী দল শুরু করেছে এবং ভবিষ্যতেও তারা সেই প্রক্রিয়া অব্যাহত রাখবে।”¹²⁷ ছিনতাই, হাইজ্যাক ও অন্যান্য সন্ত্রাসী কার্যকলাপ সম্পর্কে বিরোধী দলের অভিযোগের উভরে বেগম খালেদা জিয়া বলেন “দীর্ঘ ৯ বছর যে স্বেরাচার দেশে জেকে বসেছিল সেই স্বেরাচারই সন্ত্রাসকে লালন করেছে, আশ্রয় দিয়েছে, প্রশ্রয় দিয়েছে। এ অবস্থায় রাতারাতি কি সব হাইজ্যাক বন্ধ হয়ে যাবে? সেটি কখনও সম্ভব নয়।”¹²⁸

দেশের আইন শৃঙ্খলা পরিস্থিতির কথা উল্লেখ করে প্রধানমন্ত্রী বলেন “পার্বত্য চট্টগ্রাম সমস্যার সমাধান বি.এন.পি চায়না বলে বলা হয়েছে। আমরা বলতে চাই, পার্বত্য চট্টগ্রাম সমস্যা কার সৃষ্টি? আওয়ামীলীগ যখন স্বাধীনতার পর ক্ষমতায় ছিল তখন তারা বলেছিল, পার্বত্য অঞ্চলে সকলেই বাঙালী। সকলকে জোর করে বাঙালী করা

126. বিতর্ক, খন্ড - ৬, সংখ্যা - ৪০, ১৯৯২

127. বিতর্ক, খন্ড - ৬, সংখ্যা- ৪০, ১৯৯২

128. বিতর্ক, খন্ড - ৬, সংখ্যা - ৪০, ১৯৯২

হয়েছে। তখন থেকেই তারা প্রতিবাদমুখর হয়ে ওঠে। আমরা বলতে চাই যে, তারা বাংলাদেশের নাগরিক। আমরা যে পার্বত্য চট্টগ্রামের সমস্যার সমাধান চাই, এরই মধ্যে সেটি প্রমাণীত হয়েছে।” আমরা একটি কমিটি গঠন করেছি।¹²⁹ দলীকরণের অভিযোগ সম্পর্কে বেগম জিয়া বলেন, “দলীয়করণ কি জিনিস - তা আমরা জানি না। আমরা সকলকে সমান সুযোগ দিই। আপনারা তা দেখেছেন। আপনাদের এলাকাতে বিভিন্ন জারগার রাস্তা ঘাট হচ্ছে। ব্রীজ হচ্ছে। এ থেকে কি প্রমান হয় না যে, আজকে আমরা সাংসদীয় পদ্ধতি চালু করিন।

এ পদ্ধতিকে টিকিয়ে রাখার জন্য গণতন্ত্রকে চিরস্থায়ী করার জন্য, সকলকে সমান সুযোগ দেয়ার জন্য আমরা সম্পদের সমান বন্টন করছি। সে ভাবে আমাদের উন্নয়ন অব্যাহত রেখেছি।

বেগম জিয়া আরও বলেন, বিরোধী দলীয় নেতৃ বলেছেন আমাদের গণতন্ত্র শিখাবেন আমরা তাদের একদলীয় গণতন্ত্র শিখতে চাই না। বরং শহীদ জিয়াউর রহমান-ই তাদেরকে বহুদলীয় গণতন্ত্র ফিরিয়ে এনেছে।

কিন্তু নির্বাচনের মধ্যে সেইতো কেবল জনগণের রায় বা অভিপ্রায় প্রতিফলন ঘটে।¹³⁰

..... তিনি বলেন বি.এন.পি. হচ্ছে জনগণের দল। জনগণের কাছে বি.এন.পি যে সব ওয়াদা করেছে তা পর্যায়ক্রমে অবশ্যই বাস্তবায়িত হবে।¹³¹

প্রধানমন্ত্রীর বক্তব্যের পর বিভক্তি ভোটের মাধ্যমে বি.এন.পি সরকারের বিরুদ্ধে উত্থাপিত অনান্ত প্রস্তাব বাতিল হয়ে যায়। বিভক্তি ভোটে প্রস্তাবের পক্ষে পড়ে ১২২টি ভোট এবং বিপক্ষে পড়ে ১৬৮টি ভোট। জামায়াত ভোট দানে বিরত থাকে। ভোট গ্রহণের সময় জাতীয় পার্টির ৪ জন, ইসলামী এক্য জোটের ১জন, এন.ডি.পি-র ১জন,

১২৯. বিতর্ক, খন্দ - ৬, সংখ্যা - ৮০, ১৯৯২

১৩০. বিতর্ক, খন্দ - ৬, সংখ্যা - ৮০, ১৯৯২

১৩১. বিতর্ক, খন্দ - ৬, সংখ্যা - ৮০, ১৯৯২

আওয়ামীলীগের ৫জন এবং ২জন স্বতন্ত্র সদস্য অনুপস্থিত ছিলেন। এছাড়াও আওয়ামীলীগের দু'জন সংসদ সদস্য ইন্টেকাল করায় তাদের আসন শূণ্য ছিল। বি.এন.পি-র ব্যরিটার জিয়াউর রহমান দেশের বাইরে থাকায় এবং শেখ রাজ্জাক আলী স্পীকার পদে থাকায় ভোট দেননি। সংখ্যাগরিষ্ঠতায় থাকায় বিরোধী দলের এ অনাস্থা প্রস্তাবের ফলে বি.এন.পি সরকারের পতন বা সংসদীয় গণতন্ত্র ব্যাহত হয় নি।

৪.৪.৮ বেসরকারী সদস্যদের সিদ্ধান্ত প্রস্তাব (কার্য প্রণালী বিধি ১৩০-১৪৪)

পার্লামেন্টারী বা সংসদীয় নির্বাচনের একটি উল্লেখযোগ্য মাধ্যম হচ্ছে বেসরকারী সদস্যদের সিদ্ধান্ত প্রস্তাব। এর মাধ্যমে চলমান কোন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে সংসদের মতামত জ্ঞাপন বা সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব হয়।

বাংলাদেশ জাতীয় সংসদের কার্যপ্রণালী বিধি অনুসারে একজন বেসরকারী সদস্য কর্তৃক সিদ্ধান্ত প্রস্তাব উথাপন করতে চাইলে তাকে অনুন্য দশ দিনের নোটিশ প্রদান করতে হবে। এবং তিনি যে প্রস্তাবটি উথাপন করতে চান, তার প্রতিলিপি উক্ত নোটিশের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট করে দিতে হবে।

পঞ্চম পার্লামেন্টে বেসরকারী সংসদ সদস্যরা সিদ্ধান্ত প্রস্তাবের মোট ৫৫৩২৩টি নোটিশ প্রদান করেন। তার মধ্যে ১৮৫০০টি প্রস্তাব ব্যালটে প্রদানের জন্য স্পীকার কর্তৃক গৃহীত হয়। তবে ব্যালটে স্থান লাভ করে ৩২৪টি প্রস্তাব। আলোচিত প্রস্তাবগুলোর মধ্যে সংসদে মাত্র ৫টি প্রস্তাব গৃহীত হয়। গৃহীত ৫টি প্রস্তাবের ৩টি সরকার দলীয় সদস্যদের, ১টি জাতীয় পার্টির এবং ১টি ছিল স্বতন্ত্র সদস্যের। ২টি প্রস্তাব কমিটিতে প্রেরিত হয়। কমিটিতে প্রেরিত ২টি প্রস্তাবের মধ্যে ৪টি আওয়ামীলীগ সদস্যদের। ১টি সরকার দলীয় এবং ১টি ছিল জামাত-ই-ইসলামী সদস্যদের।^{১০২}

জাতীয় সংসদে গৃহীত বেসরকারী ৫টি সিদ্ধান্ত প্রস্তাব হচ্ছে -

- ক) পর্যায়ক্রমে দেশের প্রত্যেকটি হাসপাতালে মহিলাদের মৃতদেহ স্থ-স্থ ধর্মীয় মর্যাদায় পৃথকভাবে রাখার জন্য মর্গের ব্যবস্থা করার প্রস্তাব।^{১৩৩}
- খ) উপকূলীয় এলাকায় জলদস্য দমনে নৌ পুলিশ বাহিনী গঠন করার প্রস্তাব।^{১৩৪}
- গ) লক্ষ্মীপুর জেলা সদর হতে রামগতি সড়কটি থানা সদর রামগতি হাট পর্যন্ত পর্যায়ক্রমে সম্প্রসারণ করার প্রস্তাব।^{১৩৫}
- ঘ) মৌলভীবাজার জেলার অধীন সড়ক ও জনপথ বিভাগের মালিকানাধীন জুড়ি বড়লেখা শাহবাজপুর অংশ পর্যায়ক্রমে সম্প্রসারণ করার প্রস্তাব।^{১৩৬}
- ঙ) ময়মনসিংহ জেলার শান্তুগঞ্জ সেতু হতে শহরের ভিতর দিয়ে অতিবাহিত ময়মনসিংহ ঢাকা হাইওয়ে বর্তমান যানজট ও দুর্ঘটনা এড়ানোর লক্ষ্যে একটি বাইপাস রাস্তা নির্মাণ করার প্রস্তাব।^{১৩৭}

১৩৩. কার্যনির্বাহের সামাজিক, বন্ড - ৪, জানু'৯২

১৩৪. কার্যনির্বাহের সামাজিক, বন্ড - ৪, জানু'৯২

১৩৫. কার্যনির্বাহের সামাজিক, বন্ড - ৬, ২ জুলাই'৯২

১৩৬. কার্যনির্বাহের সামাজিক, বন্ড - ৬, ২ জুলাই'৯২

১৩৭. কার্যনির্বাহের সামাজিক, বন্ড - ১৮, ৬ ফেব্রুয়ারী'৯২

সারণী: ৩.১৪ বেসরকারী সদস্যদের সিদ্ধান্ত প্রত্নতা

অধিবেশন	স্থান কর্তৃক গৃহীত	ব্যালেট আন জাত করে	সংসদে উপস্থিতি	ফলাফল
১ম অধিবেশন	৪০৩টি	১৫টি	৫টি	উথাপিত প্রত্নতাৰে ২টি আলোচনার পৰ বাতীল হয় এবং ৩টি স্থগিত।
২য় অধিবেশন	১০৪২টি	৩৫টি	২৫টি	সংসদে আলোচিত হয় ৪টি প্রত্নতাৰ।
৩য় অধিবেশন	৬৪৮টি	৯টি	৯টি	সংসদে আলোচিত হয় ৪টি বাকী ৫টি স্থগিত হয়।
৪থ অধিবেশন	৩২৫টি	৭২টি	২৪টি	সংসদে আলোচিত হয় ৯টি প্রত্নতাৰ ৯টি প্রত্নতাৰ মধ্যে ২টি সংসদ কৃত্য গৃহীত হয়। ১টি অভ্যাহত হয়। ৫টি নাকচ ১৫টি পৰবৰ্তী অধিবেশন।
৫ম অধিবেশন				
৬ষ্ঠ অধিবেশন	২১১৪টি	৪০টি	২৭টি	সংসদে আলোচিত হয় ২০টি। ২টি গৃহীত হয়। ১০ টি প্রত্নতাৰ তে তে নাকচ; ৫টি কৰিউটে।
৭ম অধিবেশন				
৮ম অধিবেশন	৩১০৪টি	২৫টি	১৪টি	সংসদে আলোচিত হয় ৬টি। ৩টি নাকচ হয়ে যায়, ৩টি প্রত্নতাৰ, ৩টি বাতীল হয়। ৫টি পৰবৰ্তী অধিবেশনে।
৯ম অধিবেশন	৩৩৩টি	৫টি	৫টি	৪টি নাকচ; প্রত্নতাৰ হয় ১টি।
১০ম অধিবেশন	১৩১৪টি	৫টি	৫টি	৪টি নাকচ; প্রত্নতাৰ হয় ১টি।
১১ম	২৪৯	৫	৫	স্থগিত রাখা হয়।
১২ম	৩০৪	৫	৫	
১৩ম	৭৩৬	১০	৫	
১৪ম	৬১	৫	৫	
১৫ম	৭১৭	২৫	৫	
১৬ম	১১৬	১০	৫	
১৭ম	১৮৭	২০	৫	৫টি আলোচিত হয়।
১৮ম	৭০	১২	১২	সংশ্লিষ্ট সদস্যগণ কৃত্য প্রত্নতাৰ হয়।
১৯ম	১০৮	৫	৫	আলোচিত হয় ৩টি। ১টি তামাদি হয়ে যায়।
২০ম	১০১	১৫	৫	আলোচিত হয় ৩টি। ৩টি ১টি গৃহীত হয়। ২টি প্রত্নতাৰ হয়। ১টি স্থগিত হয়।
২১ম	১০	১৫	৫	
২২ তম	৫৩	২	২	সদস্যকৰ্ত্তক প্রত্নতাৰ হয়।

৪.৪.৯ ওয়াক আউট ও সংসদ বর্জনঃ

সরকারের কোন কাজের বিরোধীতা এবং সরকারের সিদ্ধান্তকে প্রভাবিত করবার জন্য বিরোধী দল যে কয়টি টাপায় বা কৌশল অবলম্বন করে থাকে তার মধ্যে ওয়াক আউট অন্যতম। ওয়াক আউট হচ্ছে সংসদ থেকে সদস্যদের সাময়িক বের হয়ে আসা। সাধারণত বিরোধী দলের সদস্যরা সরকারি কোন সিদ্ধান্ত, স্পিকারের কোন রোলিং এর প্রতিবাদ বা অন্য কোন কারনে সংসদ থেকে বের হয়ে আসেন।¹³⁸

পঞ্চম জাতীয় সংসদের ত্রয়োদশতম অধিবেশন পর্যন্ত বিরোধী দল মোট ৭৬ বার ওয়াক আউট করেছে অর্থাৎ প্রতি অধিবেশন ৬টি করে ওয়াক আউট এর ঘটনা ঘটেছে। পঞ্চম জাতীয় সংসদের ৪১.৬% ওয়াক আউট সংগঠিত হয়েছে মাননীয় স্পীকারের সিদ্ধান্তের প্রতিবাদে। তাছাড়া ১৮.১% ওয়াক আউট হয়েছে সরকার কর্তৃক আনীত এবং পাশকৃত বিল সংক্রান্ত বিষয়ে মন্ত্রীদের উক্তি। সরকারের সিদ্ধান্ত এবং বিরোধীদলের আনীত বিল বা সংশোধনী অননুমোদন ও অনান্য প্রসঙ্গে যথাক্রমে ১৮.১%, ৬.৯%, ৯.৭%, ৫.৬%, এবং ১৮.১% ওয়াক আউটের ঘটনা ঘটেছে।¹³⁹

সংসদকে নিয়ন্ত্রণ করার ক্ষেত্রে এবং জাতির সামনে কোন গুরুত্বপূর্ণ বিষয় উপস্থাপনের জন্য বিরোধী দল সংসদ বর্জন বা বয়কট করে থাকে। পঞ্চম জাতীয় সংসদের একটি অন্যতম দিক হচ্ছে বিরোধী দল কর্তৃক দীর্ঘ সময় সংসদ বর্জন। যার ফলে সংসদীয় ব্যবস্থার কার্যক্রম প্রাণহীন হয়ে পরে।

138. ফিয়োজ, জালাল; শার্শামেস্তারী শব্দকোষ ; পৃঃ - ১১২

১৯৯৪ সালের ১ মার্চ সংসদের অধিবেশনে হেবরনে মুসলমানদের হত্যায়জ্ঞের ব্যাপারে বি এন পির তথ্যমন্ত্রী ব্যরিষ্ঠার নাজমুল হুদার একটি কক্ষব্যক্তি কেন্দ্র করে বিরোধী দল প্রথমে সংসদ থেকে ওয়াক আউট করে। পরে এ ওয়াক আউট লাগাতার সংসদ বর্জনে পরিণত হয়।

ঐ দিন জাতীয় সংসদে আওয়ামীলীগ সাংসদ আবুল হাসান চৌধুরী বৈধতার প্রশ্নে আলোচনার সূত্রপাত করে বলেন- “হেবনে নামাজরত অবস্থায় গুলিকরে ৫২ জন ফিলিস্তিনী মুসলমানকে হত্যা করা হয়েছে অথচ সরকার কিংবা পররাষ্ট্র মন্ত্রণালয় কথা বলছে না।^{১৪০} এর উভর সংসদ উপনেতা ডাঃ এ.কিউ. এম. বদরুদ্দোজা চৌধুরী বলেন, “সংসদে শোক প্রস্তাব নেয়া হয়েছে। সরকারের সর্বোচ্চ মহল থেকে দুঃখ প্রকাশ করা হয়েছে।”^{১৪১} তিনি আরও বলেন- “ফিলিস্তিনীদের ঐ বর্বরোচিত হত্যাকান্ত নিয়ে আলোচনায় সরকারী দলের আপত্তি নেই।”^{১৪২} কিন্তু তথ্যমন্ত্রী ব্যরিষ্ঠার নাজমুল হুদার বিরোধী দলের সদস্যদের উদ্দেশ্যে ছুড়ে দেয়া একটি মন্তব্যকে কেন্দ্র করে সমস্যার সূত্রপাত ঘটে। ব্যরিষ্ঠার নাজমুল হুদা সংসদে বলেন, “ফিলিস্তিনীদের দুঃখে বিরোধী দলের মায়াকান্না দেখে মনে হচ্ছে তারা হঠাৎ খুব বেশী মুসলমান হয়ে বাছেন।^{১৪৩} ব্যরিষ্ঠার নাজমুল হুদার এ মন্তব্যে বিরোধী দলের মধ্যে তীব্র উত্তেজনা ছড়িয়ে পড়ে। সকল বিরোধী দলের সদস্যরা এক সাথে দাঢ়িয়ে তথ্যমন্ত্রীর বক্তব্যের প্রতিবাদ জানান এবং ওয়াক আউট করেন। ওয়াক আউট শেষে সংসদের বিরোধী দলীয় মন্ত্রী শেখ হাসিনা এক প্রেস ফিল্ম এ বলেছেন, “ধর্মীয় অনুভূতিকে আঘাত করে ও ধর্মকে কটাক্ষ করে সংসদে বক্তব্য রাখার জন্য তথ্যমন্ত্রী

১৩৯. Ahmed, Nizam; “The Parliament of Bangladesh”. page-192

১৪০. বক্ত - ১৩, সংখ্যা - ১, ১৯৯৪

১৪১. প্রাপ্তক

১৪২. প্রাপ্তক

১৪৩. প্রাপ্তক

ব্যারিট্টার নাজমুল হুদাকে সংসদে নিঃশর্ত ক্ষমা চাইতে হবে এবং সম্পূর্ণ বক্তব্য প্রত্যাহার করতে হবে। ধর্ম সম্পর্কে উদ্বত্যপূর্ণ উভিত্বের জন্য তাকে সমগ্র জাতির কাছে ক্ষমা চাইতে হবে।”¹⁴⁸⁸

বিরোধী দল তাদের সিদ্ধান্তে অটল থেকে ত্রয়োদশতম অধিবেশনে আর ফিরে আসেনি। তাছাড়া ২০ মার্চ মাওড়া উপনির্বাচনের ফলাফলে সৃষ্টি রাজনৈতিক সংকট এবং বিরোধী দলের তত্ত্বাবধায়ক সরকারের অধীনে নির্বাচন অনুষ্ঠানের দাবী কেন্দ্র করে বিরোধী দল লাগাতার সংসদ বর্জন করে। তাদের এ সংসদ বর্জন স্থায়ী রূপ লাভ করে। এবং সংবিধান অনুযায়ী বিরোধী দলের। সংসদ বয়কট একদিক্রমে ৯০ দিন অতিবাহিত হওয়ায় স্পীকার তাদের সদস্যপদ বাতিল ঘোষনা করেন। ফলে জাতীয় সংসদে একমাত্র সরকারী দল বি এন পি ছাড়া তার কোন দলের প্রতিনিধি ছিল না।

সংসদীয় বা মন্ত্রীপরিষদ শাসিত সরকার ব্যবস্থার মূল দর্শন হচ্ছে দায়িত্বশীলতা বা জবাবদিহিতা যা কেবল যাত্র অর্জিত হয়ে থাকে সংসদে শক্তিশালী বিরোধী দলের অবস্থানের মধ্য দিয়ে। সংসদীয় সরকার ব্যবস্থার সফলতা অনেকাংশে অর্জিত হয় সরকার এবং বিরোধী দলের মাঝে পারস্পরিক সমঝোতা ও সহযোগীতার মাধ্যমে।

পঞ্চম জাতীয় সংসদের একটি বড় বৈশিষ্ট্য হল অনান্য সংসদ সমূহের তুলনায় এ সংসদে বিরোধীদলের সংখ্যাগত অবস্থান। মোট সদস্যের শতকরা ৪৯ ভাগ বিরোধী দলীয় হওয়ায় সংসদের প্রথম অধিবেশন হতে বিরোধীদলের সরব উপস্থিতি লক্ষ্য করা যায়। তবে সংসদের ত্রয়োদশ অধিবেশন হতে বিরোধীদলের ওয়াক আউট পরবর্তীতে লাগাতার সংসদ বয়কটে রূপান্তরিত হয়। ফলশ্রুতিতে ১৯৯৪ এর ১ মার্চ হতে ১৯৯৫ এর ২৪ নভেম্বর পর্যন্ত

পদ্ধতি জাতীয় সংসদ একটি একদলীয় সংসদে পরিণত হয়। মূলত; বিরোধী দলের তত্ত্বাবধায়ক সরকারের অধীনে নির্বাচন অনুষ্ঠানের দাবী এবং সরকারী দলের তাদের নিজস্ব সিদ্ধান্তে অটল অবস্থান তৎকালীন সময়ে এক ধরনের রাজনৈতিক অচলাবস্থার সৃষ্টি করে। মূলতঃ মাওড়া-১ উপনির্বাচনকে কেন্দ্র করে রাজনৈতিক অচলাবস্থার সৃষ্টি হয়। ২০ মার্চ ১৯৯৪ জাতীয় সংসদের মাওড়া -২ আসনের উপনির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। আওয়ামীলীগ দলীয় সংসদ আসাদুজ্জামানের মৃত্যুতে উক্ত আসন শূন্য হয়। এ আসনে আওয়ামীলীগের বিজয় প্রায় সুনিশ্চিত ছিল। তবে নির্বাচনে বি.এন.পি প্রার্থী জয়ী হওয়ায় তা আওয়ামীলীগ সহ অনান্য বিরোধী রাজনৈতিক দলকে নির্বাচনী ফলাফল সম্বন্ধে সন্দিহান করে তোলে। তারা সরকারের বিরুদ্ধে ভোটচুরি এবং নির্বাচন কমিশনের বিরুদ্ধেও অভিযোগ উত্থাপন করে। আওয়ামীলীগ এবং জাতীয় গার্ড এ নির্বাচনের ফলাফল বাতিল এবং পুনঃ নির্বাচনের দাবী উত্থাপন করে। মাওড়া উপনির্বাচনের ফলাফল হতে বিরোধীদল উপলব্ধি করে যে কেবলমাত্র একটি নির্দলীয় সরকারের অধীনে অনুষ্ঠিত নির্বাচনই অবাধ এবং নিরপেক্ষ হতে পারে। বিরোধী দল সংবিধান সংশোধন করে ভবিষ্যৎ সকল জাতীয় নির্বাচন তত্ত্বাবধায়ক সরকারের অধীনে অনুষ্ঠানের দাবি জানান। অপরদিকে সরকার এবং বিরোধী দল উভয়ই তাদের অবস্থানে সুদৃঢ় থাকায় দেশে চরম রাজনৈতিক সংকট এর সৃষ্টি হয়। এ সংকটবস্থা উত্তরনের জন্য জাতীয় সংসদের মাননীয় স্পীকার। দেশের সুধীজন প্রচেষ্টা চালালেও তা ব্যর্থতায় পর্যবসিত হয়। অবশেষে আন্তর্জাতিক ভাবে এ সমস্যা নিরসনের চেষ্টা হয়। কমনওয়েলথ মহাসচিবের তাত্ত্বিক কমনওয়েলথের বিশেষ দৃত স্যার স্টিফেন নিলিয়ানের মধ্যস্থায় সরকারী ও বিরোধী দল গুলোকে একটি সাধারণ প্লাটফর্মে নিয়ে আসার প্রচেষ্টাও ব্যর্থ হয়ে যায়। এক্ষেপ রাজনৈতিক সংকটের মুখে ১৯৯৪ সালের ২৮ ডিসেম্বর বিরোধী দলের ১৪৭ জন সংসদ সদস্য পদত্যাগ করেন।

“The mainstream opposition thus resigned en masse on 28 December 1994 keeping their parliament boycott for 300 days and creating an unprecedented example in the world's parliamentary history”¹⁸⁵

স্পীকার শেখ রাজজাক আলী বিরোধী দলে এ “পদত্যাগ” সংবিধান সম্মত হয়নি বিধায় পদত্যাগপত্র সমূহ গ্রহণ করেনি। ইতোমধ্যে সংবিধান অনুযায়ী বিরোধীদলের সংসদ বয়কট একাদিক্রমে ৯০ দিন অতিবাহিত হওয়ায় তাদের সদস্যপদ বাতিলের বিবরাটি সামনে আসে। এ সম্পর্কে রাষ্ট্রপতি সুপ্রিম কোর্টের রেফারেন্স এর জন্য পাঠান, সুপ্রিম কোর্টের রেফারেন্সের প্রেক্ষিতে স্পীকার সাংবিধানিক ভাবে যাদের অনুপস্থিতিকাল ৯০ দিন অতিবাহিত হয়েছে তাদের সদস্য পদ বাতিল ঘোষনা করেন।

বিরোধী দলের সংসদ সদস্যদের আসন শূণ্য হওয়ার পর সংবিধান অনুযায়ী ৯০ দিনের মধ্যে উপনির্বাচনে আয়োজন দেখা দেয়। ১৯৯৫ সালের ২৪ নভেম্বর প্রধানমন্ত্রীল পরামর্শ ক্রমে রাষ্ট্রপতি রাষ্ট্রপতি পদগ্রহণ জাতীয় সংসদ ভেঙ্গে দেন। সরকার ১৫ ফেব্রুয়ারী ১৬ বষ্ঠ জাতীয় সংসদ নির্বাচন আয়োজন করে। সম্মিলিত বিরোধীদল সমূহ এ নির্বাচনকে সর্বাত্মক ভাবে প্রতিহত করণ্যার জন্য অঙ্গীকার বন্ধ হয়। বিরোধীদলের সর্বাত্মক বয়কট ও প্রতিরোধের মুখে প্রায় ভোটার বিহীন ও সন্ত্রাস পূর্ণ এক পরিবেশে একদলীয় নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। নির্বাচনভোর পর্বে বেগম জিয়া ও মার্চ ঘোষনা করেন ৬ষ্ঠ জাতীয় সংসদের একমাত্র কাজ হবে সংবিধান সংশোধন এবং ভবিষ্যতে সুষ্ঠু নির্বাচনের পথ প্রশস্ত করণ। ১১ মার্চ নতুন জাতীয় সংসদের অধিবেশন বসে। এর কার্যদিবস ছিল ৪ দিন ২৬ মার্চ সংসদে “নির্দলীয় তত্ত্বাবধায়ক সরবার” সম্পর্কিত বিলাটি পাশ হয় এবং ৩০ মার্চ ৬ষ্ঠ জাতীয় সংসদের অবসান ঘটে ও ‘নিরপেক্ষ তত্ত্বাবধায়ক সরকারের নিকট ক্ষমতা হস্তান্তর করে দেওয়া হয়। সুপ্রিম কোর্টের প্রধান বিচারপতি হাবিবুর রহমানের নেতৃত্বে একটি তত্ত্বাবধায়ক সরকার গঠিত হয়- যার মূল লক্ষ্য হয়ে দাঢ়ায় একটি সুস্থি, স্বাভাবিক ও নিরপেক্ষ পরিবেশের মধ্যে সম্মত জাতীয় সংসদ নির্বাচন অনুষ্ঠান করণ।

185. Chowdhury H. Mahfuzul, *Thirty years of Bangladesh politics*; P-55

পঞ্চম অধ্যায় :

সপ্তম জাতীয় সংসদ ও বিরোধী দল

সংসদীয় গণতন্ত্রের ধারাবাদিকভাব ১৯৯৬ সালের ১৪ জুলাই সপ্তম জাতীয় সংসদ তার যাত্রা শুরু করে। একমাত্র সপ্তম সংসদ ব্যক্তিত প্রথম হতে বৃষ্টি সংসদ পর্যন্ত কোন জাতীয় সংসদই তার পূর্ণমেয়াদকাল অতিক্রম করতে সক্ষম হয় নি। এ দিক হতে বিবেচনা করলে সপ্তম জাতীয় সংসদ যথেষ্ট গুরুত্ব বহন করে থাকে, তথাপি পঞ্চম জাতীয় সংসদের ন্যায় এ সংসদেও দীর্ঘ সময় বিরোধী দলের অনুপস্থিতি লক্ষ্য করা যায়।

সারণী: ৫.১ বাংলাদেশের ১ম-৭ম সংসদ পর্যন্ত বিভিন্ন সংসদের মেয়াদকাল, মোট অধিবেশন ও মোট কার্য দিবসের পরিসংখ্যান।

অধিবেশন	মেয়াদ কাল	মোট অধিবেশন	মোট কর্ম দিবস
প্রথম অধিবেশন	২ বছর ৭ মাস	৮ টি	১৩৪ দিন
দ্বিতীয় অধিবেশন	৩ বছর	৮ টি	২০৬ দিন
তৃতীয় অধিবেশন	১ বছর ৫ মাস	৪ টি	৭৫ দিন
চতুর্থ অধিবেশন	২ বছর ৮ মাস	৭ টি	১৬২ দিন
পঞ্চম অধিবেশন	৪ বছর ৭মাস	২২ টি	৩৯৫ দিন
ষষ্ঠ অধিবেশন	৭ দিন	১ টি	৪ দিন
সপ্তম অধিবেশন	৫ বছর	২৩ টি	৩৮৩ দিন

সপ্তম জাতীয় সংসদ কর্তৃক গৃহীত কতিপয় গুরুত্বপূর্ণ সংসদীয় নীতি বা কার্যক্রম সংসদীয় গণতন্ত্রকে উত্তরণের ক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য ভূমিকা রেখেছে। এর মধ্যে প্রধানমন্ত্রীর প্রশ্নোত্তর পর্ব, কমিটি ব্যবস্থার সংস্কার, অনিধারিত আলোচনার সূচনা এবং ইলেক্ট্রনিক মিডিয়ায় সংসদ অধিবেশনের সরাসরি সম্প্রচার প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

সপ্তম জাতীয় সংসদ মোট ২৩ টি অধিবেশনে মিলিত হয়। এবং মোট কার্যদিবস ছিল ৩৫২ দিন এবং মোট বৈঠক কাল ১৪২০.২৮ ঘন্টা। এ সংসদের অধিবেশন পর্যন্ত সর্বোচ্চ উপস্থিতি ছিল ১৪০.৬৬ জন এবং সর্বনিম্ন ১৪২.৭১ জনে।

৫.১ সপ্তম জাতীয় সংসদ নির্বাচন ও ফলাফলঃ সপ্তম জাতীয় সংসদ নির্বাচন বাংলাদেশের নির্বাচন ব্যবস্থার ইতিহাসে একটি মাইলফলক বিশেষ। কেননা সর্বপ্রথম সাংবিধানিক প্রক্রিয়ার মাধ্যমে গঠিত একটি নির্দলীয়, নিরপেক্ষ তত্ত্বাবধায়ক সরকারের অধীনে এ নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। নির্বাচন কমিশন ১১৯ টি রাজনৈতিক দলকে প্রতীক প্রদান করলেও ৮১টি রাজনৈতিক দল নির্বাচনে প্রতিস্ফুল্দিতা করে এবং এর মধ্যে চারটি দল প্রধান প্রতিস্ফুল্দিদল হিসেবে আর্বিভূত হয়।

২০ মে ১৯৯৬ আওয়ামীলীগ তাদের নির্বাচনী ম্যানিফেষ্টু প্রকাশ করে। এ রাজনৈতিক দলটি মূলতঃ স্বাধীনতা যুক্ত, জাতীয় ঐক্যমতের ভিত্তিতে স্বচ্ছ ও জবাব দিহিমূলক বা দায়িত্বশীল সরকার গঠন, মুক্ত বাজার অর্থনীতি, প্রচার মাধ্যমের স্বাধীনতা, উপজেলা ব্যবস্থার পুনঃপ্রবর্তন প্রভৃতি বিষয়ের উপর গুরুত্ব আরোপ করে।

বাংলাদেশ জাতীয়তাবাদী দল তাদের নির্বাচনী ম্যানিফেষ্টুতে সংবিধানের চারটি মূলনীতির সংরক্ষণ, দুনীতিমুক্ত সমাজ, অবাধ এবং মুক্ত বাজার অর্থনীতি, বিচার বিভাগের স্বাধীনতা, ইউনিয়ন পরিষদের সংস্কার এবং গ্রাম সরকারের সূচনা প্রভৃতি বিষয়ের উপর গুরুত্ব আরোপ করে।

জাতীয় পার্টি বিশেষতঃ উপজেলা পরিষদের সূচনা, নির্বাচিত জেলা পরিষদ, বিচার বিভাগের স্বাধীনতা, দায়িত্বশীল এবং জবাবদিহিতামূলক সরকার ব্যবস্থা প্রভৃতির উপর গুরুত্ব আরোপ করে।

জামায়াত-ই-ইসলামী তাদের নির্বাচনী ম্যানিফেস্টোতে ইসলামিক আদর্শের উপর গুরুত্ব আরোপ করে এবং বাংলাদেশকে একটি ইসলামিক রাষ্ট্র হিসেবে প্রতিষ্ঠা করবার কথা উল্লেখ করে।

১৯৯৬ সালের নির্বাচন কেবল মাত্র বাংলাদেশেই নয় আন্তর্জাতিক ভাবেও ব্যাপক আলোড়নের সূত্রপাত করে। কেননা বিভিন্ন আন্তর্জাতিক সংস্থা এবং বিভিন্ন রাষ্ট্রের অভিনিধিগণ এ নির্বাচন গর্যবেক্ষণ করতে বাংলাদেশে আসে। এ নির্বাচন প্রসঙ্গে Commonwealth Secretariat-এর রিপোর্টে বলা হয়-

“The conditions existed for a free expression of will by the voters and the results reflected the wishes of the people of Bangladesh. Overall this was a credible election”^{১৪৬}

১৯৯৬ সালের ১২ জুন নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। এ নির্বাচনে ভোটারদের উপস্থিতি ছিল ৭৩% যা ৯১' এর নির্বাচকদের উপস্থিতির হারকে অতিক্রম করেছে (৫৫.৩৫%)। নির্বাচনী ফলাফলে দেখা যায় আওয়ামীলীগ ৩০০ আসনের মধ্যে ১৪৬ টি আসন লাভ করে সংখ্যাগরিস্থ দল হিসেবে আর্বিভূত হয়। এবং বি.এন.পি প্রধান বিরোধী দল হিসেবে স্বীকৃত লাভ করে। এবং জাতীয় পার্টি ও জামায়েত ই-ইসলামী পর্যায়ক্রমে তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থানে আসে।

১৪৬. Commonwealth Secretariat-The report of the commonwealth observer group, “The Parliamentary Elections in Bangladesh 12th June 1996”, Page-16

সারণী: ৫.১ সপ্তম জাতীয় সংসদ নির্বাচনের ফলাফল

রাজনৈতিক দল/স্বতন্ত্র	আসনে অভিষিঞ্চি	প্রাপ্ত আসন	শতকরা অবস্থান
আওয়ামীলীগ	৩০০	১৪৬	৩৭.৮
বাংলাদেশ জাতীয়তাবাদী দল	৩০০	১১৬	৩৩.৩
জাতীয় পার্টি	২৯৩	৩২	১৬.১
জামায়েত-ই-ইসলাম	৩০০	৩	৮.৬
ইসলামী-এক্য-মোট	১৬৫	১	১০.০
জাসদ (রিব)	৬৭	১	১০.০
বাংলাদেশ কমিউনিষ্ট পার্টি	৩৬	০	০.০
ওয়াকার্স পার্টি	৩৫	০	০.০
ফ্রিডম পার্টি	৫৫	০	০.০
গণতন্ত্রী দল	১৩	০	০.০
জাতীয় আওয়ামী পার্টি	১৩	০	০.০
স্বতন্ত্র	৩৫০	১	১০.০

উৎসঃ Dhaka Courier, 7th June 1996.

৫.২ সপ্তম জাতীয় সংসদ ও বিরোধীদল :

বাংলাদেশের সংসদীয় গণতন্ত্রের ইতিহাসে সপ্তম জাতীয় সংসদ একটি প্রকৃত সংসদীয় ব্যবস্থার রূপ রেখা নিয়ে তার যাত্রা শুরু করে। সপ্তম জাতীয় সংসদে ৩৩০ জন সংসদ সদস্যদের মধ্যে ১৫৫ জন বিরোধী দলীয় সদস্য যা মোট সদস্যের ৪৬.৯৭ বা ৪৭% এবং সরকার দলীয় সদস্য হচ্ছে ১৭৫ জন বা মোট সদস্যের ৫৩.৩%। অর্থাৎ সরকার ও

বিরোধী দলের অবস্থানগত ব্যবধান ৬.০৩% ফলশ্রুতিতে পঞ্চম সংসদের অয়োদ্ধতম অধিবেশন পর্যন্ত বিরোধী দলের কার্যকরী অবস্থান লক্ষ্য করা যায়। সরকারকে প্রশ্ন, দৃষ্টি আকর্ষণ ও মনোযোগ আকর্ষণ প্রস্তাব, বিভিন্ন জাতীয় গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে জরুরী আলোচনা, প্রভৃতির মাধ্যমে বিরোধী দল সপ্তম সংসদকে গতিশীল করে তোলে।

৫.৩ আইন প্রণয়নঃ সরকারী ও বেসরকারী আইনের বিভিন্নান

আইন পরিবদের একটি মৌলিক দায়িত্ব হচ্ছে রাষ্ট্রীয় প্রয়োজনে আইন প্রণয়ন করণ। তবে আইন প্রণয়নের ক্ষেত্রে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই সরকারী দলের প্রাধান্য পরিলক্ষিত হয়। সপ্তম জাতীয় সংসদ কর্তৃক ঘোট ১৩৮ টি সরকারী সদস্য কর্তৃক উত্থাপিত বিল পাশ হয় অপর দিকে বেসরকারী সদস্যদের মাত্র ১টি বিল পাশ হয়। সপ্তম জাতীয় সংসদে দীর্ঘ পাঁচ বছরে গুরুত্বপূর্ণ সরকারি বিল সমূহ হচ্ছে-

- (i) The Indemnity (Repeal) Act, 96
- (ii) বেসরকারী রাষ্ট্রনীয় প্রক্রিয়াকরণ অধ্যল আইন, ১৬
- (iii) রাঙ্গামাটি পার্বত্য জেলা স্থানীয় সরকার পরিষদ (সংশোধন), আইন ৯৭
- (iv) খাগড়াছড়ি পার্বত্য জেলা স্থানীয় সরকার পরিষদ (সংশোধন), আইন ৯৭
- (v) বান্দরবান পার্বত্য জেলা স্থানীয় সরকার পরিষদ (সংশোধন), আইন ৯৭
- (vi) The local Government (Union Parishad) (Amendment) Act 97
- (vii) The Paurashava (Amendment) Act 98
- (viii) উপজেলা পরিষদ আইন, ৯৮
- (ix) The Dhaka City Corporation (Amendment) Act 99
- (x) The Cittagong City Corporation (Amendment) Act 99
- (xi) The Khulna City Corporation (Amendment) Act 99

(xii) The Prime Ministers (Remumeration and Prieveleges) (Amendment) Act 2000

(xiii) নারী ও শিশু নির্বাচন দমন আইন, ২০০০

(xiv) জাতির পিতার পরিবারের সদস্যগণের নিরাপত্তা বিল, ২০০১

৫.৮ সপ্তম জাতীয় সংসদের কমিটি ব্যবস্থাঃ

বাংলাদেশের সপ্তম জাতীয় সংসদে মোট ৪৬টি সংসদীয় কমিটি কার্যরত ছিল। কমিটিগুলো ৮০ টিরও বেশী সাব কমিটি গঠন করে। কমিটিগুলোর মোট ১৫৩০ টি বৈঠক অনুষ্ঠিত হয় এবং ৫৩ টি প্রতিবেদন বা রিপোর্ট সংসদে পেশ করা হয়।

সপ্তম জাতীয় সংসদের গঠিত কমিটি সমূহের ধর্তিয়ান

<i>Nature of Committees</i>	<i>Number of Committees</i>
(i) <i>Standing Committees;</i>	
(a) <i>Standing Committees on Ministries</i>	35
(b) <i>Financial Committees</i>	3
(C) <i>Investigative Committees</i>	2
(d) <i>Scrutinising Committees</i>	1
(e) <i>House Committee</i>	3
(f) <i>Service Committee</i>	3
<i>Adhoc Committee</i>	1
<i>Committees on Bills (Select & Special)</i>	1
<i>Special Committees</i>	1
<i>Total</i>	48

Source: Summary of the proceedings of the senenth Parliament session I-XV (July 1996 December 1999)
185

১১ টি সংসদীয় কমিটির মাত্র ১৬ টি রিপোর্ট সংসদের উত্থাপন করে এবং মন্ত্রনালয় সম্পর্কিত ৩৫ টি স্থায়ী কমিটি ১২ টি প্রতিবেদন উত্থাপন করে এবং বিশেষ কমিটি ২৫টি প্রতিবেদ উত্থাপন করে। সংসদীয় স্থায়ী কমিটি ৬টি এবং ২৩ টি মন্ত্রনালয় সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি সংসদে কোন প্রতিবেদন উপস্থাপন করেনি।

৫.৪.১ কার্যউপদেষ্টা কমিটি :

প্রধানমন্ত্রী, সংসদ মন্ত্রী এবং বিরোধীদলীয় নেত্রী সহ অনেক গুরুত্ব পূর্ণ সংসদ সদস্যদের সমন্বয়ে ১৩ সদস্য বিশিষ্ট এ কার্যউপদেষ্টা কমিটি গঠিত হয়। পদাধিকার বলে স্পীকার এ কমিটির সভাপতি নির্বাচিত হন। কমিটিতে সরকারী সদস্য ৭ জন, প্রধান বিরোধী দলের ৪জন এবং আপর দুটি রাজনৈতিক দল হতে ২ জন সদস্যকে অন্তর্ভুক্ত করা হয়। কার্যউপদেষ্টা কমিটি মোট ৩৭ টি বৈঠকে মিলিত হয় কিন্তু কোন রিপোর্ট পেশ করা হয়নি।^{১৪৭}

৫.৪.১ বিশেষ অধিকার সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি:

প্রধানমন্ত্রী, বিরাজমান দলের নেতা, বিরোধী দলের চিপ হইপকে অন্তর্ভুক্ত করে দশ সদস্য বিশিষ্ট্য বিশেষ অধিকার সম্পর্কিত কমিটি গঠন করা হয়। পদাধিকার বলে স্পীকার এ কমিটির সভাপতি হিসেবে মনোনীত হয়। যতদূর সম্ভব প্রত্যেক সংসদীয় দল থেকে কমপক্ষে একজন করে সদস্য এ কমিটিতে অন্তর্ভুক্ত হয়। এ কমিটির ১ টি বৈঠক অনুষ্ঠিত হয়।^{১৪৮}

১৪৭. কমিটি শাখা-২, বাংলাদেশ জাতীয় সংসদ সচিবালয়

১৪৮. প্রাণকৃত

৫.৪.২ সংসদ কমিটি:

১২ জন সাংসদকে নিয়ে এ সংসদ কমিটি গঠন করা হয়। এ সদস্যদের মধ্যে ৭ জন সরকারী ও ৫ জন বিরোধী দলীয় সদস্য। এ কমিটির সাতটি বৈঠক অনুষ্ঠিত হয় তবে তার কোন প্রতিবেদন আসে নি।^{১৪৯}

৫.৪.৩ কার্য-প্রণালী বিধি সংক্রান্ত স্থায়ী কমিটি :

সংসদের কার্য-প্রণালী সম্পর্কীত বিবর বিবেচনার জন্য ১২ সদস্য বিশিষ্ট একটি স্থায়ী কমিটি গঠন করা হয়। কমিটিতে ৬ জন সরকারী সদস্য, ৩ জন প্রধান বিরোধী দলের এবং অবশিষ্ট ২ জন ১ জন করে দুটি দল হতে মনোনীত হয়। কমিটি মোট ১৩ টি বৈঠকে বসে এবং মাত্র ১ টি প্রতিবেদন সংসদে উপস্থাপিত হয়।^{১৫০}

৫.৪.৪ বেসরকারী সদনস্যদের বিল সংক্রান্ত স্থায়ী কমিটি :

সপ্তম জাতীয় সংসদে ১০ সদস্য বিশিষ্ট একটি বেসরকারী সদনস্যদের বিল সংক্রান্ত কমিটি গঠিত হয়। কমিটিতে ৬ জন সরকারী দলের সদস্য। ২ জন প্রধান বিরোধী দলের সদস্য এবং ২ জন অন্যান্য দল হতে মনোনীত। কর্ণেল (অবঃ) শওকত আলী এ কমিটির সভাপতি নিযুক্ত হন। এ কমিটি মোট ৪৩ টি বৈঠকে মিলিত হয় এবং ৮ টি প্রতিবেদন উপস্থাপন করে।^{১৫১}

১৪৯. প্রাঞ্জলি

১৫০. প্রাঞ্জলি

১৫১. প্রাঞ্জলি

৫.৪.৫ পিটিশন কমিটি :

দশ সদস্য বিশিষ্ট একটি পিটিশন কমিটি গঠিত হয়। দশ জন সদস্যের মধ্যে ৬ জন সরকারী এবং ৪ জন বিরোধী দলীয় সদস্য। এ কমিটি মোট ১০ টি বৈঠকে মিলিত হয় এবং ১ টি প্রতিবেদন পাওয়া যায়।^{১৫২}

৫.৪.৬ লাইব্রেরী কমিটি :

ডেপুটি স্পীকার এ্যডভোকেট মোহাম্মদ আব্দুল হামিদকে সভাপতি করে দশ সদস্য বিশিষ্ট একটি লাইব্রেরী কমিটি গঠিত হয়। কমিটিতে ৫ জন সরকার দলীয় এবং ৪ জন বিরোধী দলীয় সদস্যদের অন্তর্ভূক্ত করা হয়।^{১৫৩}

৫.৪.৭ অনুমিত হিসাব সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি :

দশ সদস্য বিশিষ্ট একটি অনুমিত হিসাব সম্পর্কিত কমিটি গঠিত হয়। এ কমিটিতে ৬ জন সরকারী এবং ৪ জন বিরোধী দলীয় সদস্যদের অন্তর্ভূক্ত করা হয়। কমিটির মোট ২৫ বৈঠক অনুষ্ঠিত হয়। তবে কোন প্রতিবেদন আসেনি। কমিটির সভাপতি হন ডঃ মিজানুল হক।^{১৫৪}

৫.৪.৮ সরকারী অতিষ্ঠান কমিটি :

ছয় জন এবং ৪ জন বিরোধী দলীয় সদস্যের সমন্বয়ে সরকারী অতিষ্ঠান কমিটি গঠিত হয়। হইপ বকিবুল ইসলাম এ কমিটির সভাপতি নিযুক্ত হন। এ কমিটি মোট ২৬ টি বৈঠকে মিলিত হয় তবে কোন প্রতিবেদন উক্ত কমিটি হতে আসেনি।^{১৫৫}

১৫২. প্রাঞ্জলি

১৫৩. প্রাঞ্জলি

১৫৪. প্রাঞ্জলি

১৫৫. প্রাঞ্জলি

৫.৪.৯ বিশেষ কমিটি :

বাংলাদেশের সপ্তম জাতীয় সংসদের প্রথম অধিবেশন কালে কার্য-প্রণালী বিধির ২৬৬ বিধি অনুসারে প্রধানমন্ত্রীর প্রস্তাবক্রমে সংসদে উত্থাপিত বিল সমূহ পরীক্ষা-নিরিক্ষা করে রিপোর্ট প্রদানের জন্য ১৫ সদস্য বিশিষ্ট একটি বিশেষ কমিটি গঠন করা হয়। কমিটির সভাপতি ছিলেন এ্যাডভোকেট মোঃ ~~বাহুমত~~ আলী। কমিটির ৩৬ টি বৈঠক অনুষ্ঠিত হয় এবং কমিটি ২৫ টি প্রতিবেদন সংসদে পেশ করে। ১৯৯৬ সালের ২৩ জুলাই তারিখের বৈঠকে এ মর্মে অঙ্গীকার ব্যক্ত করেন যে, সংসদের উত্থাপিত সব সরকারী বিল সংসদের বিবেচনার আগে পরীক্ষা-নিরীক্ষার জন্য মন্ত্রনালয় সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটিতে প্রেরণ করা হবে। কিন্তু তখন পর্যন্ত মন্ত্রনালয় সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি গুলোর সভাপতি পদে মন্ত্রী নন এমন কোনো সংসদ সদস্যকে নিয়োগ করার জন্য কার্য-প্রণালী বিধির সংশোধিত হতে পারে নি। সংশোধিত কার্য-প্রণালী বিধি অনুযায়ী স্থায়ী কমিটি সমূহ গঠিত না হওয়া পর্যন্ত সাময়িক ব্যবস্থা হিসেবে সংসদে উত্থাপিত সব সরকারী বিল পরীক্ষা করে রিপোর্ট প্রদানের জন্য ঐ বৈঠকে সংসদ নেতার প্রস্তাব ক্রমে বিশেষ কমিটি গঠন করা হয়। দেড় বছরের কিছু অধিককাল কার্যরত এ বিশেষ কমিটি ২৫ টি রিপোর্ট পেশ করেন।

৫.৪.১০ সপ্তম জাতীয় সংসদের কমিটি ব্যবস্থার বিরোধী দল :

সংসদীয় গণতন্ত্রে সরকারের নীতি সমূহকে নিরপেক্ষভাবে বিচার-বিশ্লেষণের ক্ষেত্রে কমিটি ব্যবস্থা যথেষ্ট গুরুত্ব বহন করে থাকে। পৃথিবীর অধিকাংশ গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার সংসদীয় কমিটিকে সরকারের দায়িত্বশীলতা এবং জবাবদিহিতা প্রতিষ্ঠার একটি কার্যকরী মাধ্যম হিসেবে ধরে নেওয়া হয়।

সংসদের স্থায়ী কমিটি সমূহের মধ্যে মন্ত্রণালয় সম্পর্কিত এবং অর্থ সংক্রান্ত কমিটি সমূহ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয় সংসদে সরকারের স্বচ্ছতা ও জবাবদিহিতা প্রতিষ্ঠার লক্ষ্যে মন্ত্রণালয় সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি সমূহের ক্ষেত্রে পরিবর্তন আনা হয়। স্পীকার ইমারুল রশীদ চৌধুরীর সভাপতিত্বে ৮ মে সংসদের কার্য-প্রণালী বিধি সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটির সভায় মন্ত্রীর পরিবর্তে কোন সাংসদকে চেয়ারম্যান করার বিধি সম্বলিত নতুন বিধান করার সিদ্ধান্ত নেয়। সভায় আওয়ামীলীগ সদস্য আ.খ.ম. জাহাঙ্গীর হোসেনের প্রস্তা বক্রমে সংসদের কার্যপ্রণালী বিধির ২৪৭ বিধির পরিবর্তে নতুন বিধি সংযোজন করে কার্য প্রণালী বিধি সংশোধনের সিদ্ধান্ত নেয়া হয়। এ প্রস্তবে বলা হয় মন্ত্রণালয় সংক্রান্ত সংসদীয় স্থায়ী কমিটির সদস্য সংখ্যা ১০ জন থাকবে। সভাপতি ও সদস্যগণ সংসদ কর্তৃক নিযুক্ত হবেন। তবে কোন মন্ত্রী কমিটির সভাপতি হবেন না। সভাপতি নির্বাচিত হবার পর কেউ মন্ত্রী হলে মন্ত্রী নিযুক্ত হবার সাথে সাথে সভাপতির পদ হারাবেন। সংসদ সদস্য হয়ে থাকলে মন্ত্রী, প্রতিমন্ত্রী বা উপমন্ত্রী কমিটির সদস্য হবেন। সংসদ সদস্য না হলেও তারা কমিটির সদস্য হতে পারবেন। কিন্তু ভোট দিতে পারবেন না। সাংসদ হলে কমিটিতে তার ভোটাধিকার থাকবে অন্যথায় নয়।

বাংলাদেশের সংসদীয় ব্যবস্থায় এ সংস্কার নিঃসন্দেহে গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ। কেননা এর ফলে মন্ত্রণালয় সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি সমূহের উপর মন্ত্রীর নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা হ্রাস পাবে এবং ব্যাকবেঞ্জ সাংসদদের কাজ করবার সুযোগ বৃদ্ধি পাবে। বিশ্বের অধিকাংশ গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে মন্ত্রণালয় সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি সমূহে কোন মন্ত্রী সাধারণত সভাপতিত্ব করেন না।

৫.৫ সংসদীয় নির্বাচন :

সরকার সংবিধান ও আইন অনুযায়ী পরিচালিত হচ্ছে কিনা তা দেখা পার্লামেন্টের একটি প্রধান কাজ। পার্লামেন্টের সমর্থন নিয়ে গঠিত সরকারকে পার্লামেন্ট বিভিন্ন উপায়ে নির্বাচন করে। সরকারের উপর পার্লামেন্টের নির্বাচন করতুক হবে তা অনেকটা নির্ভর করে দলীয় অবস্থান নির্বিশেষে সংসদ সদস্যরা কত দক্ষতাও যোগ্যতার সাথে সংসদে, কমিটিতে আলোচনা, বিতর্ক ও সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন তার উপর। সকল সংসদীয় গণতান্ত্রিক ব্যবস্থারই সংসদকে সরকারি সকল মৌলিক নীতি ও প্রস্তাবনা চ্যালেঞ্জ করার, সরকারি অর্থ ব্যয় সংক্রান্ত সকল প্রস্তাব অনুমোদন এবং প্রয়োজনে সরকারের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রতাব উত্থাপনের সুযোগ রয়েছে।

৫.৫.১ অশ্লোকীয় পর্ব :

সরকারের জবাবদিহিত প্রতিষ্ঠায় পার্লামেন্টের প্রশ্নোত্তর পর্ব একটি গুরুত্বপূর্ণ মাধ্যম। সরকারি তথ্য প্রাপ্তির ক্ষেত্রে এর কার্যকারিতা অনেক গুরুত্বপূর্ণ বলে মনে করা হয়।

সারণী : ৫.৫.১ সপ্তম জাতীয় সংসদে অন্তর্ভুর পর্বের অভিযান

তারকা চিহ্নিত অন্তর্ভুর		তারকা চিহ্ন বিহীন অন্তর্ভুর		
সংসদ অধিবেশন	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	সংসদে উত্থাপিত অন্তর্ভুর সংখ্যা	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	সংসদে উত্থাপিত
প্রথম অধিবেশন	১৮৪৪	৭৫৭	৯৭২	৫৫৩
দ্বিতীয় অধিবেশন	২০৬৯	৩০৩	৬৮৫	১৩০
তৃতীয় অধিবেশন	১৮১৪	৭৫৬	৬৪৭	-
চতুর্থ অধিবেশন	১৩১০	২১৩	২৬৬	৭৬
পঞ্চম অধিবেশন	২১৩২	৮০৯	৫৩০	২৯৩
ষষ্ঠ অধিবেশন	১১৮২	১৮৯	৩৭৯	৪৬
সপ্তম অধিবেশন	১২৬৯	৩০৮	৩৪৬	১২০
অষ্টম অধিবেশন	২৩২৪	১০৭৮	৪৯৪	২২৪
নবম অধিবেশন	২২১৮	৭১৪	৩০৮	১৪০
দশম অধিবেশন	১৪৮৮	৫৬	২১৮	৫
একাদশ অধিবেশন	১৭০৭	৫০৬	৩৯১	১৩৭
দ্বাদশ অধিবেশন	২১৬৭	৭৯৩	২৩১	৯৯
ত্রয়োদশ অধিবেশন	২১১০	৫৮০	৩৫২	১০১
চতুর্দশ অধিবেশন	-	১৬৫	১৩৫	১৯
পঞ্চদশ অধিবেশন	১০১৪	১৪৭	৫১	১০
ষষ্ঠদশ অধিবেশন	১১৮৩	৩৬৮	৮০	২৯
সপ্তদশ অধিবেশন	৭৪৪	১৯২	৪৮	২০
অষ্টদশ অধিবেশন	১০৯৭	৮৪৯	১০৮	৪৪
উনবিংশ অধিবেশন	৬৩৬	১৩৮	১৩৬	৩৩
বিংশ অধিবেশন	৬৭০	২১৫	১৪২	৫৮
একবিংশ অধিবেশন	৭৬৪	-	১৬৫	৩৫
বাইশতম অধিবেশন	৪৫৬	৪৯	১৬৪	৪৯

উল্লং সংসদের কার্যনির্বাহের সারাংশ (১-২৩ খন্ড)

৫.৫.২ প্রধানমন্ত্রীর অশ্বোত্তর পর্ব :

প্রধানমন্ত্রীকে সংসদে সরাসরি প্রশ্ন করা এবং প্রধানমন্ত্রী কর্তৃক উত্তরদান বাংলাদেশের সংসদীয় ব্যবস্থার একটি নতুন সংযোজন। যুক্তরাজ্য, কানাডা, অস্ট্রেলিয়া প্রভৃতি দেশের পার্লামেন্টে প্রধানমন্ত্রীর কাছে প্রশ্ন উত্থাপনের মাধ্যমে সরকারের উপর সংসদীয় প্রভাব চর্চার দীর্ঘ ঐতিহ্য রয়েছে। বাংলাদেশে সপ্তম জাতীয় সংসদের তৃতীয় অধিবেশন হতে প্রধান মন্ত্রীর প্রশ্নোত্তর পর্বের শুভ সূচনা ঘটে। বৃটিশ পার্লামেন্টারী ব্যবস্থায় প্রধানমন্ত্রীর প্রশ্নোত্তর পর্বের শুভ উল্লেখ পূর্বক বলা হয়-

“.....has become the focal point of the British Parliamentary system the jewel in the crown of political activity at westminister”^{১৫৬}

সপ্তম জাতীয় সংসদের তৃতীয় অধিবেশন হতে প্রতি মঙ্গলবার প্রধানমন্ত্রীর প্রশ্নোত্তরের জন্য সময় বরাদ্দ করা হয়েছে। সপ্তাহের উক্ত নির্দিষ্ট দিনে প্রধানমন্ত্রী প্রশ্নের উত্তর দিয়ে থাকেন।

১৫৬. Ahmed, Nizam; “The Parliament of Bangladesh” Page-109

সারণী : ৫.৫.২ সপ্তম জাতীয় সংসদে প্রধানমন্ত্রীর অন্তর্ভুক্ত পর্বের খতিয়ান

সংসদ অধিবেশন	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	সংসদে উত্থাপিত প্রশ্নের সংখ্যা	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	সংসদে উত্থাপিত
প্রথম অধিবেশন	১৮৯	১৫	১৫	৫
চতুর্থ অধিবেশন	-	-	-	-
পঞ্চম অধিবেশন	১২৫	২০	১৬	৮
ষষ্ঠ অধিবেশন	৪৫	৫	৫	২
সপ্তম অধিবেশন	৬২	৫	৩	২
অষ্টম অধিবেশন	৩১১	৫৩	৫১	৯
নবম অধিবেশন	১৮২	১২	১২	৬
দশম অধিবেশন	১১৫	৬	৮	৩
একাদশ অধিবেশন	১০৩	১৮	১৭	৬
দ্বাদশ অধিবেশন	১৬৫	৩৪	৩৩	১২
ত্রয়োদশ অধিবেশন	-	-	২৪	৮
চতুর্দশ অধিবেশন	৮৭	১২	১২	১২
পঞ্চদশ অধিবেশন	৯৪	১২	১২	১২
ষষ্ঠদশ অধিবেশন	১৯২	১২	১২	১২
সপ্তদশ অধিবেশন	৬৯	৬	৬	৬
অষ্টদশ অধিবেশন	৯০	২৯	২৯	২৯
উনিবিংশ অধিবেশন	৭৮	-	-	-
বিংশ অধিবেশন	৬৩	১২	১২	১২
একবিংশ অধিবেশন	৭৬	১৮	১৮	১৮
বাইশতম অধিবেশন	৯২	৩০	৩০	৩০

উৎসঃ সংসদের কার্যনির্বাহের সাম্প্রাণ্শ (১-২২ খণ্ড)

প্রধানমন্ত্রীর প্রতি উঠাপিত অধিকাংশ প্রশ্নই ছিল জাতীয় ও আন্তর্জাতিক স্বার্থ সম্পর্কিত বিষয়ে, ভূমিহীনদের মাঝে খাস জমি বন্টন, বৈদেশিক বিনিয়োগ, ঘূনিবড়, আশ্রয় কেন্দ্র, স্বাস্থ্য সেবা উন্নয়ন, বৈদেশিক বিনিয়োগ, বিনিয়োগের ক্ষেত্রে সরকার কর্তৃক গৃহীত পদক্ষেপ সমূহ, শিক্ষানীতি, আইন শৃঙ্খলা ব্যবস্থা প্রভৃতি জাতীয় গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে প্রশ্ন উঠাপিত হয়।

৫.৫.৩ জনগৱান্ত্ব সম্প্রদান বিষয়ে মনোযোগ আকর্ষণ (বিধি-৭১)

জনগৱানী জনগৱান্ত্বসম্প্রদান বিষয়ে মনোযোগ আকর্ষণ সংসদীয় নিরস্ত্রণের একটি উল্লেখযোগ্য মাধ্যম। এর মাধ্যমে সংসদ সদস্যগণ বিভিন্ন আঞ্চলিক এবং জাতীয় পর্যায়ের গুরুত্বপূর্ণ বিষয় সম্পর্কে মন্ত্রীদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে থাকেন।

**সারলী : ৫.৫ সত্তম জাতীয় সংসদের জনগুরুত্বসম্পন্ন বিষয়ের মনযোগ আকর্ষণকারী
অভাবের বিত্তিলান।**

সংসদ অধিবেশন	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	গৃহীত নোটিশের সংখ্যা	মজীগণ কর্তৃক বিবৃতি অদান	বিরোধীদলের অবস্থান	তামাদি নোটিশের সংখ্যা
প্রথম অধিবেশন	-	৭৮	৪১	৩০	৩৭
দ্বিতীয় অধিবেশন	৬৩৭	২৪	১৮	৭	৮
তৃতীয় অধিবেশন	১৮৫০	৮৪	৪৮	৩০	৩৮
চতুর্থ অধিবেশন	৪২৫	১৫	৯	৭	৪১
পঞ্চম অধিবেশন	১০১০৮	৩৯	২৫	১৪	১৪
ষষ্ঠ অধিবেশন	৩৬০	১২	৪	২	৮
সপ্তম অধিবেশন	৩০৪	১৮	১২	-	৬
অষ্টম অধিবেশন	১৯৬৭	৯৬	৪২	২৮	৫৪
দশম অধিবেশন	১৪৩	-	-	-	-
একাদশ অধিবেশন	৭৫৫	২৭	১৭	১৩	১০
দ্বাদশ অধিবেশন	১০৬০	৪৯	২৫	২০	২৪
ত্রয়োদশ অধিবেশন	১১০৬	২৫	২৪	১২	১১
চতুর্দশ অধিবেশন	১৮০	১২	৫	-	৭
পঞ্চদশ অধিবেশন	১৯২	১২	৭	-	৫
ষষ্ঠদশ অধিবেশন	৪৩২	৩৯	২২	১	১৭
সপ্তদশ অধিবেশন	২১১	১৮	১১	-	৭
অষ্টদশ অধিবেশন	৬৩৮	৫৫	৩৬	-	-
উনিবিংশ অধিবেশন	২৫৬	১৮	১১	১	৭
বিংশ অধিবেশন	২৩৫	১৫	৫	১	১০
একবিংশ অধিবেশন	৩৫৪	৩০	১৯	-	১১
বাইশতম অধিবেশন	২৪৬	২৪	১৬	১	৮
তেইশতম অধিবেশন	৫৭৩	৪০	২১	১	১৯

উৎস: সত্তম সংসদের কার্যনির্বাহের সারাংশ; (১-২২ খন্ড)

প্রথম অধিবেশনে কৃষ্ণিয়া-২ আসনের বি.এন.পি সংসদীয় দলের সদস্য অধ্যাপক শহীদুল ইসলাম গুরুত্বপূর্ণ বিষয় উপস্থাপন করেন। জিয়া আন্তর্জাতিক বিমান বন্দরে যাত্রী হয়রানি প্রসঙ্গে এবং মানিকগঞ্জ-৩ আসনের নিজামউদ্দিন খান মাধ্যমিক পরীক্ষা পদ্ধতি প্রসঙ্গে দৃষ্টি আকর্ষণ কারী প্রস্তাব উথাপন করে।^{১৫৭}

তৃয় অধিবেশনে জাতীয় পাটির নীলফামারী-১ আসনের সদস্য এন.কে আলম বিদ্যুতের লোড শেডিং প্রসঙ্গে। চাঁদপুর-৩ আসনের বি.এন.পি সদস্য জি.এম.ফজলুল হক সড়ক নির্মাণ ও জাতীয় সম্পদ অপচয় রোধ প্রসঙ্গে তাদের মনোযোগ আকর্ষণ সংক্রান্ত প্রস্তাব উথাপন করেন।^{১৫৮}

নেয়াখালী-৪ আসনের বি.এন.পি সদস্য মোঃ শাহজাহান সুষ্ঠ হজ্জুনীতি প্রণয়ন ও হজ্জ উপদেষ্টা বোর্ড গঠন সম্পর্কে তার প্রস্তাব পেশ করেন। অষ্টম অধিবেশনে দুযোগ ব্যবস্থাপনা ও আণ গৃহীত হওয়া। আর্সেনিক সংক্রান্ত বিষয় প্রভৃতি প্রসঙ্গে প্রস্তাব উথাপিত হয়।^{১৫৯} দ্বাদশ অধিবেশনে নটোর-২ আসনের বি.এন.পি সদস্য রহুল কুন্দুস তালুকদার এবং চট্টগ্রাম-১১ আসনের বি.এন.পি সদস্য হাজী শাহজাহান জুয়েল চিনি শিল্প এবং চট্টগ্রামকে একটি বানিজ্যিক রাজধানীতে রূপান্তর প্রসঙ্গে তাদের বক্তব্য উপস্থাপন করেন।^{১৬০}

১৫৭. জাতীয় সংসদ কার্য নির্বাহের সারাংশ, প্রথম খন্ড

১৫৮. জাতীয় সংসদ কার্য নির্বাহের সারাংশ, তৃতীয় খন্ড

১৫৯. জাতীয় সংসদ কার্য নির্বাহের সারাংশ, অষ্টম খন্ড

১৬০. জাতীয় সংসদ কার্য নির্বাহের সারাংশ, একাদশ খন্ড

৫.৫.৪ জনকর্মী জন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে সংক্ষিপ্ত আলোচনা (৬৮):

পার্লামেন্টারী ব্যবস্থায় সরকারকে নিয়ন্ত্রণ করবার আর একটি উল্লেখযোগ্য বা গুরুত্বপূর্ণ মাধ্যম হচ্ছে জনকর্মী জনগুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে সংক্ষিপ্ত আলোচনা।

সারণী: ৫.৫.৪ জনকর্মী জনগুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে সংক্ষিপ্ত আলোচনার খতিয়ান

সংসদ অধিবেশন	প্রাপ্ত নোটিশের সংখ্যা	গৃহীত নোটিশের সংখ্যা	বাতিল নোটিশের সংখ্যা	বিরোধীদলের অবস্থান	তামাদি নোটিশের সংখ্যা
প্রথম অধিবেশন	৯৬	৬	৭৬	২ [১টি আলোচিত হয়]	১৪
বিত্তীয় অধিবেশন	৫৯	৪	৫৫	৩ [৩টি তামাদি হয়]	৩
ভৃত্যীয় অধিবেশন	৮১	৬	৭৫	৩ [৩টি তামাদি হয়]	৫
চতুর্থ অধিবেশন	২৭	২	২৫	২ [ভিতরই বাতিল হয়]	-
পঞ্চম অধিবেশন	৫৫	১	৪২	-	-
ষষ্ঠ অধিবেশন	৪৩	১	৪২	-	-
সপ্তম অধিবেশন	১৩	-	-	-	-
অষ্টম অধিবেশন	৭০	-	-	-	-
নবম অধিবেশন	২৫	-	-	-	-
দশম অধিবেশন	১৯	-	-	-	-
একাদশ অধিবেশন	২৭	-	-	-	-
বাদশ অধিবেশন	১৪	-	-	-	-
অয়োদশ অধিবেশন	১১	-	-	-	-
চতুর্থদশ অধিবেশন	৭	-	-	-	-
পঞ্চদশ অধিবেশন	১	-	-	-	-
বাষ্টদশ অধিবেশন	-	-	-	-	-
সপ্তদশ অধিবেশন	-	-	-	-	-
অষ্টদশ অধিবেশন	-	-	-	-	-
উনবিংশ অধিবেশন	২	-	-	-	-
বিংশ অধিবেশন	৩	১	২	২	-
একবিংশ অধিবেশন	৫	-	-	-	-
বাইশতম অধিবেশন	-	-	-	-	-
তেইশতম অধিবেশন	-	-	-	-	-

উৎস: সপ্তম সংসদের কার্যনির্বাচনের সারাংশ; (১-২২ খন)

সপ্তম সংসদের ৭ম হতে ১৪তম অধিবেশন পর্যন্ত ১৬, ১৭ ও ১৮তম অধিবেশনে কার্যপ্রণালী বিধির (৬৮) বিধি অনুসারে কোন নোটিশ গৃহীত হয় নি। জয়পুরহাট-২ আসনের বি.এন.পি সদস্য আব্দুল আলীম সারা দেশে আইন শৃঙ্খলা সম্পর্কিত বিষয়ে নেটিশ প্রদান করেন। ঝিনাইদাহ-২ আসনের বি.এন.পি সদস্য মশিউর রহমান “সংসদ সদস্যদের ব্যক্তিগত সচিব, সহকারী ও অন্যান্য সুযোগ প্রদানের নেটিশ প্রদান করেন।”^{১৬১} পিরোজপুর-৩ আসনের জাতীয় পার্টির সদস্য কল্পন আল ফরায়েজী “সারা দেশে খাবার পানিতে আসেনিক” সংক্রান্ত সমস্যা সম্পর্কিত বিষয়ে তার নোটিশ উত্থাপন করেন।^{১৬২}

৫.৫.৫ অভাব সাধারণ (কার্যপ্রণালী বিধি ১৪৭)

সপ্তম জাতীয় সংসদ কার্য-প্রণালী-বিধি অনুসারে ১২১ টি প্রস্তাবের (সাধারণ) নোটিশ আসে। তন্মধ্যে স্পীকার কর্তৃক ৬৫ টি প্রস্তাব গৃহীত হয়। গৃহীত প্রস্তাব সমূহের মধ্যে বিরোধী দলের ছিল ২০টি প্রস্তাব বাকী ৪৫টি প্রস্তাব ছিল সরকারী দলীয় সদস্যদের।

৫.৫.৬ সদস্যদের সিঙ্কান্স প্রস্তাব (কার্যপ্রণালী বিধি ১৩০-১৪৪)

বাংলাদেশ সপ্তম জাতীয় সংসদের মোট ২৩ টি অধিবেশনে বেসরকারী সদস্যদের ১৭২ টি প্রস্তাব সংসদে উত্থাপিত হয় তন্মধ্যে ৭৬ টি প্রস্তাব আলোচিত হয়। তবে কোন প্রস্তাবই সংসদ কর্তৃক গৃহীত হয় নি। অধিকাংশ প্রস্তাবই সংশ্লিষ্ট সদস্য কর্তৃক প্রত্যাহার হয়েচে কিংবা নাকচ হয়েছে।

১৬১. জাতীয় সংসদ কার্য নির্বাহের সারাংশ, অষ্টম খন্ড

১৬২. জাতীয় সংসদ কার্য নির্বাহের সারাংশ, ষাদশ খন্ড

সারণী : ৫.৫.৬ সপ্তম সংসদে বেসরকারী সদস্যদের সিদ্ধান্ত প্রত্যাবের অভিযান

সংসদ অধিবেশন	প্রাপ্ত নেটিলের সংখ্যা	গ্রহীত নেটিলের সংখ্যা	সংসদে উৎপাদিত	সংসদে আলোচিত	বিরোধী দলের অবস্থা
প্রথম অধিবেশন	২০৮৯	১০৮৭	১৪	৭	
দ্বিতীয় অধিবেশন	২৯৬৬	১৫৭৫	-	-	
তৃতীয় অধিবেশন	৩৭৫৬	১৯৩১	২৪	৩৪০	১ [সংসদ কর্তৃক নাকচ]
চতুর্থ অধিবেশন	২৮০৩	৯৯৫	৫	৮	৩
পঞ্চম অধিবেশন	৪৮২৮	২২২৯	১৫	৫	৮
ষষ্ঠ অধিবেশন	২৩৩১	৭১৪	৩	১	-
সপ্তম অধিবেশন	২৩৬৩	১০৮১	২	২	২ [১টি প্রত্যাহত ও ১টি নাকচ]
অষ্টম অধিবেশন	৩০৪২	১৫০৯	২৬	১০	১ [প্রত্যাহত হয়]
নবম অধিবেশন	৫৩১০	১৬৫৫	৫	৩	১ [নাকচ করা যায়]
দশম অধিবেশন	২৬৮২	১১৩২	-	-	-
একাদশ অধিবেশন	৩৫১৭	১৫৪৮	১০	৫	২ [কষ্ট ভোটে নাকচ হয়ে যায়]
বাদশ অধিবেশন	৪৫৮৩	২৩৭২	১২	২	-
অয়োদশ অধিবেশন	৩১৪৫	২৩১৬	৮	৬	২ [নাকচ করা যায়]
চতুর্থদশ অধিবেশন	২৫৮৭	১৫৩১	৫	০ [তামাদি ২য়।]	-
পঞ্চদশ অধিবেশন	১৭৫৪	৯৮৪	৫	১	-

উৎসঃ ১ম থেকে ১৫ খন্ড জাতীয় সংসদের কার্যনির্বাচী সারাংশ।

৫.৫.৭ সাধারণ আলোচনাঃ

১৯৯৬-২০০১ সংসদে কতিপয় জাতীয় গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে আলোচনা অনুষ্ঠিত হয়। এর মধ্যে উল্লেখযোগ্য আলোচনার বিষয়সমূহ-

সংসদের ২য় অধিবেশনে-“আইন-শৃঙ্খলা পরিস্থিতি সম্পর্কে সাধারণ আলোচনা হয়”, মোট ১১ জন সংসদ সদস্য অংশগ্রহণ করেন তন্মধ্যে বিরোধী দলের ছিলেন ৪ জন সদস্য। বিরোধী দলের উপস্থিতির হার 36.36% ^{১৬৩}।

সংসদের ৩য় অধিবেশনে গঙ্গার পানি বন্টন চুক্তির উপর সাধারণ আলোচনা অনুষ্ঠিত হয়। মোট ২৯ জন সংসদ সদস্য এ আলোচনায় অংশগ্রহণ করেন তন্মধ্যে ১৩ জন ছিলেন বিরোধী দলীয় সদস্য।^{১৬৪} মোট ৬ ঘন্টা ৩৬ মিনিট আলোচনা অনুষ্ঠিত হয়। বিরোধী দলের সদস্যদের উপস্থিতির হার 48.82% ।

সংসদের ৪র্থ অধিবেশনে ‘ট্রানজিট ও উপ- আঞ্চলিক’ সহযোগীতা বিষয়ে সাধারণ আলোচনা অনুষ্ঠিত হয়। মোট ৫ ঘন্টা ২৬ মিনিট এ বিষয়ে আলোচনা অনুষ্ঠিত হয়।

সংসদের ১০ম অধিবেশনে বন্যা পরিস্থিতি সম্পর্কে সাধারণ আলোচনা অনুষ্ঠিত হয়। মোট ৩৬ জন সংসদ এতে অংশগ্রহণ করেন তার মধ্যে ২০ জন ছিলেন বিরোধী দলীয় সদস্য।^{১৬৫} বিরোধী দলীয় সদস্যদের উপস্থিতির হার 55.55% ।

১৬৩. জাতীয় সংসদ বুলেটিন, সংখ্যা ২, (৪ষ্ঠা নভেম্বর ১৯৯৬)

১৬৪. জাতীয় সংসদ বুলেটিন, সংখ্যা ৩, (১৩ই মার্চ ১৯৯৭)

১৬৫. জাতীয় সংসদ বুলেটিন, সংখ্যা ১০

সংসদের দ্বাদশ অধিবেশনে জাতীয় এক্যমতের ভিত্তিতে একটি শিল্পনীতি ও বেসরকারী নীতি প্রণয়নের লক্ষ্যে সাধারণ আলোচনা অনুষ্ঠিত হয়। মোট ৭ জন সদস্য অংশগ্রহণ করেন তন্মধ্যে ৩ জন হচ্ছেন বিরোধী দলীয় সদস্য।^{১৬৬} বিরোধী দলের উপস্থিতির হার ৪২.৮৫%।

৫.৫.৮ অনি�র্ধারিত আলোচনাঃ

সপ্তম জাতীয় সংসদের বিভিন্ন বিষয়কে কেন্দ্র করে অনির্ধারিত আলোচনার সূত্রপাত ঘটে। সংসদের ৪ৰ্থ অধিবেশনে ফরিদপুর-২ আসনের বি.এন.পি সদস্যর বক্তব্যের প্রেক্ষিতে এক অনির্ধারিত আলোচনা সূত্রপাত হয় ১০ মে ৯৭ তারিখে ১১ মে ৯৭ তারিখেও আলোচনা অনুষ্ঠিত হয়। এ আলোচনায় মোট ১৭ জন সদস্য অংশগ্রহণ করেন তন্মধ্যে ৮ জন ছিলেন বিরোধী দলীয় সদস্য।^{১৬৭}

সংসদের ৫ম অধিবেশনে (১০ জুন, ৯৭), ফরিদপুর-২ আসনের সদস্য কে, এম ওয়ায়দুর রহমান “New Nation” পত্রিকার বরাত দিয়ে ঢাকা, চট্টগ্রাম ও খুলনায় দুটি ভারতীয় গোয়েন্দা অফিস খোলা প্রসঙ্গে বিরোধিতার প্রশ্ন উত্থাপন করে বক্তব্য রাখলে অনির্ধারিত আলোচনার সূত্রপাত হয়। এ আলোচনায় ৭ জন সদস্য অংশগ্রহণ করেন তন্মধ্যে ৪ জন ছিলেন বিরোধী দলীয় সদস্য।^{১৬৮}

১৬৬. জাতীয় সংসদ বুলেটিন, সংখ্যা ১১

১৬৭. জাতীয় সংসদ বুলেটিন, সংখ্যা ৪, (১০ ই মে ১৯৯৭ থেকে ১৫ই মে ১৯৯৭)

১৬৮. জাতীয় সংসদ বুলেটিন, সংখ্যা ৫, (১০ই জুন ১৯৯৭)

সংসদের ৮ম অধিবেশনে (১২ এপ্রিল ১৯৯৮) বিরোধী দলীয় নেতা বেগম খালেদা
জিয়া মাননীয় স্কীকারের দৃষ্টি আকর্ষণ পূর্বক পার্বত্য শান্তি চুক্তিকে সংবিধান ও সার্বভৌমত
বিরোধী বলে বক্তব্য উত্থাপন করলে অনিবারিত আলোচনার সূত্রপাত হয়। মোট ৮ জন
সদস্য এ আলোচনায় অংশগ্রহণ করেন তন্মধ্যে ৩ জন ছিলেন বিরোধী দলের সদস্যবৃন্দ।

সংসদের দশম অধিবেশনে বিরাজমান বনস পরিস্থিতি সম্পর্কে আলোচনা অনুষ্ঠিত
হয়। মোট ৩৬ জন সদস্য অংশগ্রহণ করেন তন্মধ্যে ২৩ জন ছিলেন বিরোধী দলীয়
সদস্য।^{১৬৯}

৫.৫.৯ ওয়াক আউট ও সংসদ বয়কট :

বিরোধী দল কর্তৃক ঘন ঘন সংসদ বর্জন বা ওয়াকআউট এবং সংসদ বয়কট
বাংলাদেশের সংসদীয় রাজনীতির একটি অন্যতম বৈশিষ্ট্য বা সংকৃতিতে পরিগত হয়েছে।
পঞ্চম জাতীয় সংসদের ন্যায় সপ্তম সংসদেও বিরোধীদল কর্তৃক বহুবার ওয়াকআউট ও
সংসদ বয়কটের ঘটনা পরিলক্ষিত হয়।

১৬৯. জাতীয় সংসদ বুলেটিন, সংখ্যা ৮, (১২ই এপ্রিল ১৯৯৮)

সারণী: ৫.৫.৯ সন্তুষ্টি সংসদে ওয়াক আউটের পরিসংখ্যান

সংসদ অধিবেশন	ওয়াক আউটের সংখ্যা	প্রধান বিরোধী দল কর্তৃক ওয়াক আউট	কারণ
প্রথম অধিবেশন	৬	৪	অধিকাংশ ওয়াক আউট সংগঠিত হয় সংসদে আলোচনা বা বক্তব্য প্রদানে সুযোগ না দেওয়ায়।
দ্বিতীয় অধিবেশন	১	১	
চতুর্থ অধিবেশন	১	১	বক্তব্য প্রদানের সুযোগ না দেওয়ায়।
পঞ্চম অধিবেশন	৪	৩	-
ষষ্ঠ অধিবেশন	১	১	-
সপ্তম অধিবেশন	২	১	-
অষ্টম অধিবেশন	১৫	১১	রাঙ্গামাটি পার্বত্য জেলা ছানীয় সরকার পরিষদ (সংশোধন) বিল। ৯৮; খাগড়াছড়ি পার্বত্য জেলা ছানীয় সরকার (সংশোধন) বিল ৯৮ বিলসমূহের উপর বক্তব্য প্রদানের সুযোগ না পাওয়ায় ওয়াক আউট করেন।
নবম অধিবেশন	৩	২	
দশম অধিবেশন	-	-	
একাদশ অধিবেশন	৩	৩ [প্রধান বিরোধী দলের সাথে জামায়েত ই- ইসলামী বৌখ ভাবে ওয়াক আউট করে।]	সংসদে বক্তব্য প্রদানে বাধা এবং “বন্যা উত্তর পূর্ণবাসন সংক্রান্ত বিল উত্থাপনে বিরোধীতা করে।”
বাদশ অধিবেশন	৭	৬	বক্তব্য প্রদানে সুযোগ না দেওয়ায় এবং স্পীকার রুলিং এর বিরোধীতা করে।
অয়োদশ অধিবেশন	৮	৬	এ অধিবেশনে অধিকাংশ ওয়াক আউটের ফটনা ঘটে ফ্লোর সংক্রান্ত বিষয়ে।

উৎসু সন্তুষ্টি জাতীয় সংসদের প্রথম হতে অয়োদশ অধিবেশন পর্যন্ত বুলেটিন সমূহ হতে সংগৃহীত।

সপ্তম সংসদের অধিবেশন পর্যন্ত প্রধান বিরোধী দল সহ অন্যান্য দল মোট ৫১ বার ওয়াক আউট করে এবং এর মধ্যে প্রধান বিরোধী দল ৩৯ বার ওয়াক আউট করেন।

পঞ্চম জাতীয় সংসদের ন্যায় সপ্তম জাতীয় সংসদ তার কার্যকালের এক সুদীর্ঘ সময় বিরোধী দল বিহীন ভাবে পরিবালিত হয়। বিরোধী দলের প্রথম সংসদ বয়কটের ঘটনা ঘটে সপ্তম জাতীয় সংসদের ষষ্ঠ অধিবেশনে। বিরোধী দল তাদের ১৪ দফা দাবী পূরণ না পর্যন্ত এ সময় সংসদ বয়কটের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে। তবে প্রধান বিরোধী দল বি.এন.পি'র মধ্যে এ সংসদ বয়কটকে কেন্দ্র করে বিভক্তির সৃষ্টি হয়। বি.এন.পি'র উদারপন্থী গ্রুপটি সংসদ বয়কটের বিপক্ষে অবস্থান করে। অপরদিকে অপেক্ষাকৃত নবীন এবং উগ্রপন্থী গ্রুপটি সংসদ বর্জনকে লাগাতার বা স্থায়ী সংসদ বর্জনের পক্ষে রায় দেয়। সরকারী এবং বিরোধীদলের মাঝে সম্পর্কের আরো অবনতি ঘটে যখন বি.এন.পি'র দুজন নির্বাচিত সংসদ সদস্য আওয়ামীলীগের ঐক্যমতের সরকারে যোগদান করে। প্রধান বিরোধী দল এবং সরকারের মাঝে সম্পর্কের উন্নয়ন এবং বিরোধী দলকে সংসদে ফিরিয়ে আনার ক্ষেত্রে তৎকালীন স্পীকার উল্লেখযোগ্য ভূমিকা রাখেন। অবশ্যে স্পীকারের মধ্যস্থতায় সরকারী দল এবং বিরোধী দলের মাঝে ২ মার্চ ১৯৯৮ চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এ চুক্তি অনুসারে স্থায়ী কমিটি সমূহে বি.এন.পি সদস্যদের অবস্থান, কমিটি ব্যবস্থার সংস্কার, বি.এন.পি'র সংসদ সদস্যদের বিরুদ্ধে আনীত সকল প্রকার মামলার নিষ্পত্তি এবং ইলেক্ট্রনিক মিডিয়ায় সংসদ অধিবেশনের নিরপেক্ষ সম্প্রচার প্রভৃতি বিষয় অন্তর্ভুক্ত করা হয়। সংসদের অষ্টম অধিবেশন হতে বি.এন.পি পুণরায় যোগ দান করে। সরকার এবং বিরোধী দলের মাঝে পুণরায় সম্পর্কের অবনতি ঘটে ভারতকে ট্রানজিট দেবার প্রশ্নে। এবং এ প্রেক্ষিতে বি.এন.পি, এরশাদ সমর্থিত জাতীয় পার্টি, জামাতে-ই-ইসলামী ও ইসলামী ঐক্যজোট সম্মিলিত ভাবে সংসদের চৰ্তুদশ অধিবেশন বর্জন করে এবং তা লাগাতার সংসদ বয়কটের রূপ নেয়।

সপ্তম জাতীয় সংসদের সবচেয়ে বড় ইতিবাচক দিক হচ্ছে এ সংসদ পূর্ণ পাঁচ বছর অতিক্রম করতে সম্মত হয়েছে- যা পূর্বের কোন সংসদের ক্ষেত্রে সম্ভবপর হয়নি। তা সত্ত্বেও, সপ্তম জাতীয় সংসদক একটি সফল এবং কার্যকর সংসদ বলা চলে না। কেননা সংসদের চতুর্দশ অধিবেশন হতে বিরোধীদল সমূহ সংসদ অধিবেশনে আর অংশ গ্রহণ করেননি। বিরোধী দল বিহীন সংসদ কখনোই একটি কার্যকর সংসদ হতে পারে না। কেননা বিরোধী দলই সংসদকে প্রাণবন্ত এবং সচল রাখে।

আলোচ্য অধ্যায়ে প্রদত্ত পরিসংখ্যান হতে দেখা যায় সংসদের ত্রয়োদশ অধিবেশনের পূর্ব পর্যন্ত প্রায় প্রতিটি ক্ষেত্রে বিশেষ করে বিভিন্ন প্রকার নোটিশ প্রদানের হার যা ছিল বিরোধী দলের অনুপস্থিতির কারনে তার হার প্রায় অর্ধেকে এসে পৌছে। পরিসংখ্যান হতে দেখা যায় ত্রয়োদশ অধিবেশন পর্যন্ত সংসদে প্রতি অধিবেশনে প্রশ্নোত্তরের জন্য গড়ে নোটিশ পড়েছে যেখানে ১৮১৮ টি সেখানে বিরোধী দল বিহীন চতুর্দশ অধিবেশন হতে এ হার দাঢ়ায় গড়ে ৮২০.৫ টি। অন্যান্য ক্ষেত্রেও একই চিত্র পরিলক্ষিত হয়।

সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দলের অবস্থান রাজপথ নয়, হওয়া উচিত সংসদ। আর বিরোধী দলকে সংসদে **ফিরিয়ে** আনতে সরকারের যেমন সদিচ্ছার প্রয়োজন রয়েছে তেমনি বিরোধী দলকেও সংসদে উপস্থিতিকে তাদের নেতৃত্ব দায়িত্ব হিসেবে অনুষ্ঠান করা প্রয়োজন।

ষষ্ঠ অধ্যায় : তথ্য বিশ্লেষণ ও সমন্বিত করণ

তথ্য বিশ্লেষণ ও সমন্বিতকরণ

৬.১

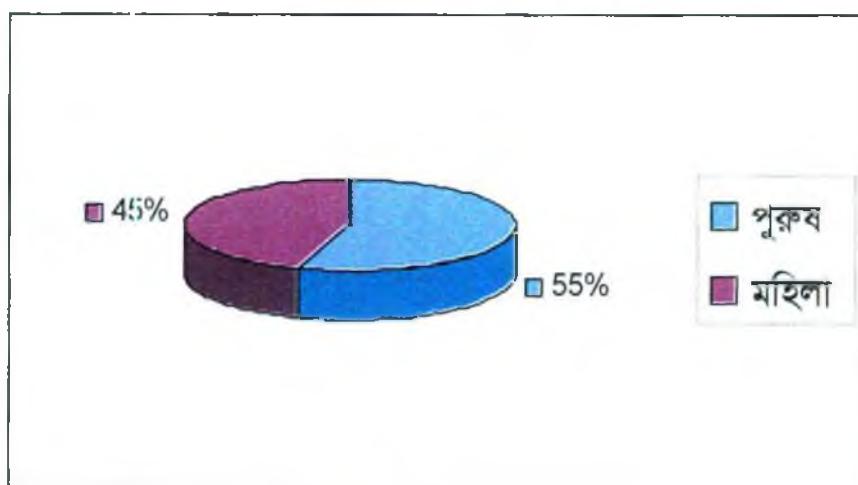
ভূমিকাঃ আলোচ্য গবেষণাটিতে গবেষণার উদ্দেশ্যবলী পূর্বে বিভিন্ন পদ্ধতিতে তথ্য সংগ্রহের মাধ্যমে তথ্য বিশ্লেষণ ও সমন্বয় সাধন করা হয়েছে। উদ্দেশ্য ভিত্তিক পূর্ব পরীক্ষিত প্রশ্নাবলীর আলোকে সাধারণ জনগনের মতামত জরীপের মাধ্যমে গবেষণার লক্ষ্য তথ্যাবলী সংগৃহীত হয়েছে। তাছাড়া গবেষণাটিকে সমরপণোগী ও বাস্তবনুরী করতে গুরুত্ব ও পরিমান গত উভয় পদ্ধতির মাধ্যমে সংগৃহীত তথ্য বিশ্লেষণ করা হয়েছে। গবেষণার প্রাপ্ত তথ্যাবলীর বিশ্লেষণ নিম্ন আলোচিত হলোঃ

জনসাধারণের মতমত জরীপ

৬.১.১ মতামত প্রদান কারীদের সম্পর্কে সাধারণ তথ্যাবলীঃ-

জনসাধারণের মতামত জরীপের ক্ষেত্রে বাংলাদেশের ৬টি বিভিন্ন জেলা শহর এবং পার্শ্ববর্তী এলাকা হতে তরীভূত দৈবচায়িত ভাবে বিভিন্ন স্তরের ২৫০ জন উভর দাতা থেকে মতামত সংগ্রহ করা হয়েছে। উভর দাতাদের মধ্যে লিঙ্গ, অর্থনৈতিক শ্রেণী, পেশা শ্রেণীর মধ্যে যথা সম্ভব সমতা রাখার চেষ্টা করা হয়েছে। যার ফলশ্রুতিতে সমাজের বিভিন্ন শ্রেণীর জনগোষ্ঠীর সমষ্টিক মতামত প্রতিফলিত হয়।

রেখাচিত্র: ৬.১ মতামত প্রদান কারীদের হার



রেখাচিত্র অনুযায়ী মতামত প্রদানকারীদের মধ্যে পুরুষের হার ছিল ৫৫% অপরদিকে মহিলাদের হার ছিল ৪৫%। অর্থাৎ এই শতকরা হারে সমাজে নারী পুরুষ উভয় শ্রেণীর মতামতের সম্মিলিত রূপ পাওয়া যায়।

৬.১.২ মতামত প্রদান করীদের বয়সসীমাঃ

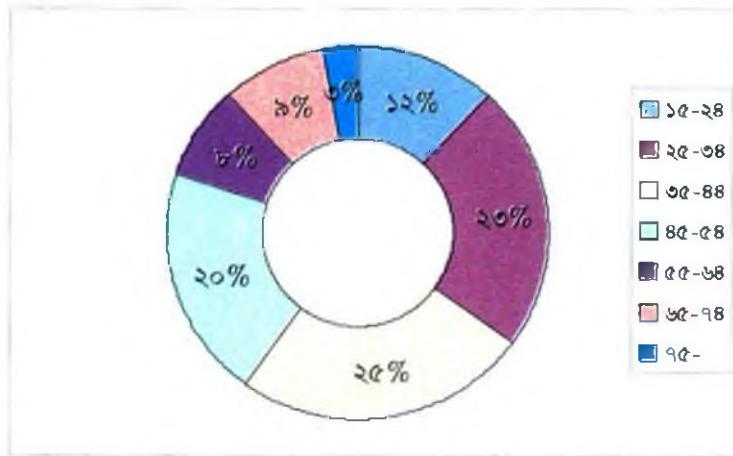
আলোচ্য গবেষণায় বিভিন্ন বয়সের উভয় দাতাদের থেকে মতামত সংগৃহীত হয়েছে। তবে মতামত প্রদানকারীদের বয়স সীমা ছিল ১৫ বা তদুর্ধৰ্ব সর্বোচ্চ ৮০ বছর বয়স ব্যক্তি হতে মতামত গৃহিত হয়েছে। টেবিলে দেখা যায়।

টেবিল ৬.১.২ মতামত দান করীদের বয়সসীমা

বয়স শ্রেণী	%	বয়সশ্রেণী	%
১৫-২৪	১২%	৬৫-৭৪	৯%
২৫-৩৪	২৩%	৭৫-তদুর্ধৰ্ব	৩%
৩৫-৪৪	২৫%	-	
৪৫-৫৪	২০%	-	
৫৫-৬৪	৮%	-	

২৫-৫৪ বছরের মধ্যে অধিকাংশ মতামত দানকারীর বয়স বা ৬৮% সর্বাধিক মতামত গৃহিত হয়। এর মধ্যে ৩৫-৪৪ বছরের মধ্যে সর্বাধিক সংখ্যক ২৫% মতামত গৃহিত হয়েছে; এর পর পর্যায় ক্রমে ২৫-৩৪ বছরের মধ্যে ২৩%, ৪৫-৫৪ বছরের মধ্যে ২০% এবং সর্বনিম্ন ৭৫ তদুর্ধৰ্ব ৩% মতামত দান করীদের মতামত গৃহিত হয়।

রেখাচিত্রঃ ৬.১.২ মতামত দান করীদের বয়স সীমা



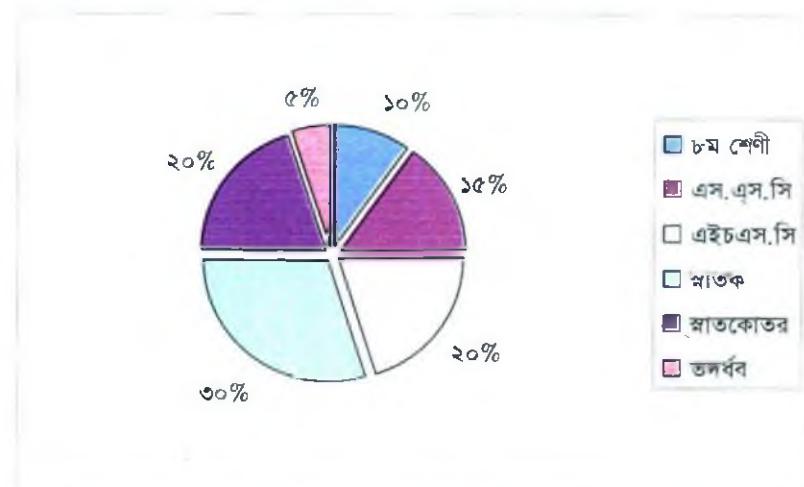
৬.১.৩ মতামত দানকারীদের শিক্ষাশ্রেণীঃ

গবেষণার সুবিধার্থে মতামত প্রদানের জন্য সর্বনিম্ন শিক্ষাগত যোগ্যতা এস.এস.সি, (তবে ৪৫ তারুণ্যের জন্য ৮ম শ্রেণী) নির্ধারণ করা হয়েছে। বিভিন্ন শিক্ষা স্তরের মতামত প্রদানকারীর মতামতে কিছুটা তারতম্য পরিলক্ষিত হলেও বেশীর ক্ষেত্রেই গবেষক তা সমন্বিত করার চেষ্টা করেছেন। উল্লেখ্য যে, গবেষণার বিষয়টি যেহেতু গণতন্ত্রে প্রতিষ্ঠানিকী করনের ক্ষেত্রে অত্যন্ত তাৎপর্যপূর্ণ তাই এ ক্ষেত্রে শিক্ষিত শ্রেণীকে অত্যন্ত গুরুত্ব দেয়া হয়েছে। যদিও গণতন্ত্রে সকল প্রাপ্ত বরক নাগরিকই রাজনৈতিক সিদ্ধান্ত প্রচারণ ও মতামতের ক্ষেত্রে সমান তাই এই বিষয়টিকে বিবেচনা করে শিক্ষা শ্রেণী নির্ধারণ করা হয়েছে। টেবিল দেখা যায়-

টেবিল ৫.১.৩ মতামত দানকারীদের শিক্ষাশ্রেণী

শিক্ষাস্তর	%
৮ম শ্রেণী	১০%
এস.এস.সি	১৫%
এইচ.এস.সি	২০%
স্নাতক	৩০%
স্নাতকোত্তর	২০%
তদুর্ধৰ	৫%

রোখাচিত্রঃ ৬.১.৩ মতামত দানকারীদের শিক্ষাশ্রেণী



এরপরেই সমান সমান অবস্থান করে স্নাতকোভর ও এইচ.এস.সি. উল্লেখ্য যে উভর দাতাদের শিক্ষাগত যোগ্যতার তরকে ৬টি তরে বিভক্ত করা হয়েছে।

৬.১.৪ মতামত দানকারীদের পেশা

পেশার উপর ভিত্তি করে মানুষের প্রদত্ত মতামতের পার্থক্য পরিলক্ষিত হয়। কেননা মানুষ সব সময় যে কোন বিবর বা সমস্যা সমাধানে নিজের অবস্থান থেকে চিন্তা করেন। আলোচ্য গবেষণায় মতামত প্রদান কারীদের পেশা গত অবস্থান বিশ্লেষণ করলে দেখা যায় যে সবচেয়ে বেশী মতামত গৃহিত হয়েছে শিক্ষার্থীদের কাছ থেকে। ২৫% এই শিক্ষার্থীদের মধ্যে সিংহভাগ অর্থাৎ ৬৫% ছিল বিশ্ববিদ্যালয় তরের শিক্ষার্থী, তাহাড়া মতামত প্রদানকারীদের মধ্যে শিক্ষকতার সাথে সম্পৃক্ত ছিলেন ২০% এভাবে পর্যায় ক্রমে এনজিও কর্মী, দিনমজুর, বেবগর, ব্যবসায়ী, ডাঙার, ইঞ্জিনিয়ার অর্থাৎ সমাজের প্রত্যেক পেশার ব্যক্তি বর্ণের কাছ হতে যথাসাধ্য মতামত সংগ্রহ করা হয়েছে। যারা প্রত্যেকেই রাজনৈতিক ভাবে সচেতন এবং নির্বাচনে ভোট দানে অত্যন্ত উৎসাহী ও গণতন্ত্রকে প্রাতিষ্ঠানিকীকরণের স্বার্থে নিজের মতামত গবেষককে জানাতে অত্যন্ত আগ্রহী ছিলেন।

রেখাচিত্রঃ ৬.১.৪ মতামত দানকারীদের পেশা

পেশা	%
শিক্ষার্থী	২৫%
ব্যবসায়ী	৫%
ডাঙার	৩%
ইঞ্জিনিয়ার	২%
শিক্ষক	২০%
গৃহকর্তা	১০%
এনজিও কর্মী	১৫%
দিনমজুর	১০%
বেকার	১০%

বর্তমান সরকার পদ্ধতি সম্পর্কে জানতে চাওয়া অধিকাংশ মতামত দাতার উভর প্রায় একই রকমের। এক্ষেত্রে ৮৮% জনসাধারনের মাত্র বাংলাদেশে সংসদীয় গণতান্ত্রিক পদ্ধতি বিরাজমান। বাকী ১২% সরকার পদ্ধতি সম্পর্কে স্পষ্ট ধারনা ব্যাখ্যা করতে পারেনি। ৮৮% মতে সংসদীয় গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা শুধু সাংবিধানিক ভাবেই প্রতিষ্ঠিত। এ ব্যাপারে সিংহভাগ মতামতদানকারীর মধ্যে কোন দ্বিধা ছিল না। বাকী ১২% জনসাধারনের মতামত অস্পষ্টতা দেখা দিলেও তাদের ধারনা বাংলাদেশের সরকার পদ্ধতি হল একনায়কতান্ত্রিক অর্থাৎ প্রধানমন্ত্রীই সর্বমর ক্ষমতার অধিকারী। এ ক্ষেত্রে সংসদ ও বিরোধী দল হল নিষ্প্রান।

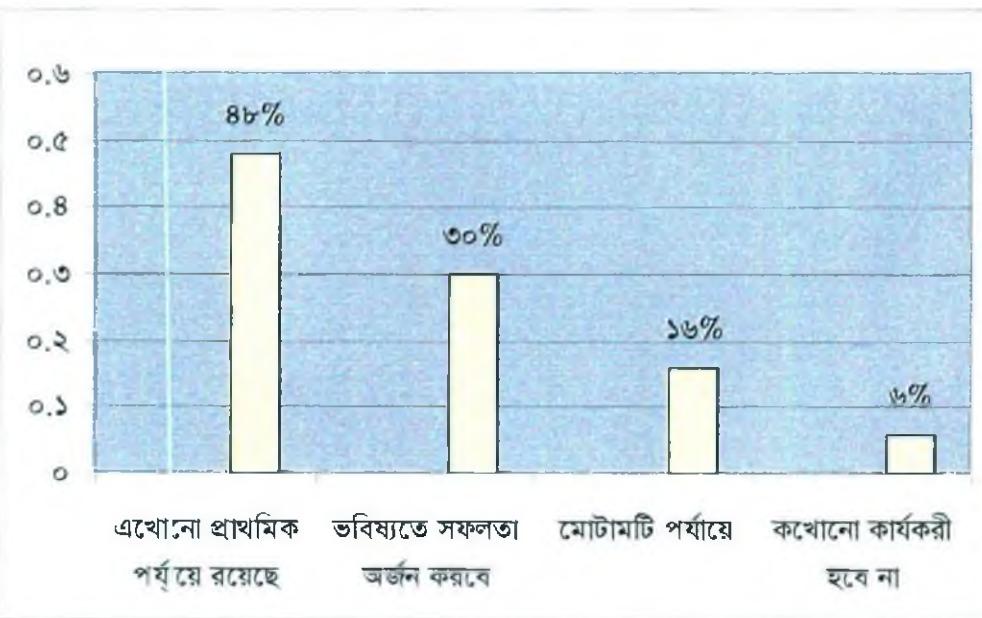
৬.২.১ সংসদীয় ব্যবস্থার সফলতা :

আলোচ্য গবেষণায় বাংলাদেশে বর্তমানে যে সংসদীয় ব্যবস্থা বিদ্যমান রয়েছে তা কতটুকু সফলতা অর্জন করেছে-এ বিষয়ে অধিকাংশ মতামত দাতার উভর প্রায় একই রকমের। টেবিল ও রেখচিত্র দেখা যায় যে ৮৮% জনসাধারন মনে করেন বাংলাদেশের সংসদীয় গণতন্ত্র এখনো পুরোপুরি কার্যকরী হয়নি অর্থাৎ প্রাথমিক পর্যায়েই অবস্থান করছে। ৩০% মতামত দাতা মনে করেন ভবিষ্যতে সফলতা অর্জনের সম্ভাবনা রয়েছে। তাহাড়া ১৬% মতামত দাতা সফলতা অর্জনের প্রশ্নে বলেন-এখনো এ ব্যবস্থা মোটামুটি পর্যায়ে রয়েছে এক্ষেত্রে প্রয়োজন সমরোতা। আর বাকী ৬% মনে করে এ ব্যবস্থা কখনোই কার্যকরী হবে না।

টেবিল ৬.২.১ সংসদীয় ব্যবস্থার সফলতা প্রশ্নে জনসাধারনের মতামত

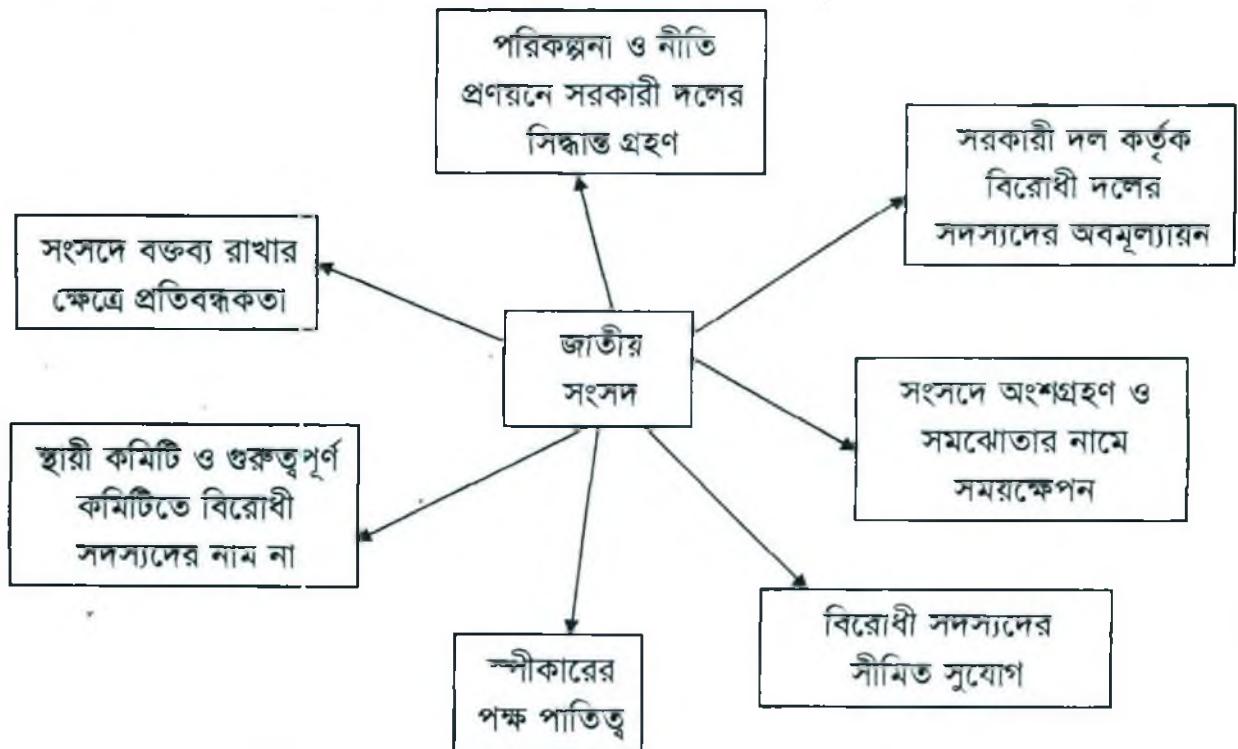
মতামত	%
এখনো প্রাথমিক পর্যায়ে রয়েছে	৮৮%
ভবিষ্যতে সফলতা অর্জনের সম্ভাবনা	৩০%
মোটামুটি পর্যায়ে রয়েছে	১৬%
কখনোই কার্যকরী হবে না	৬%

রেখচিত্র ৬.২১: সংসদীয় ব্যবহার সফলতা প্রশ্নে জনসাধারনের মতামত



৬.২.২ পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের ভূমিকা:-

অধিকাংশ উত্তরদাতার মতামত হলো পঞ্চম জাতীয় সংসদ বাংলাদেশের সংসদীয় গণতন্ত্রের ঈর্ষাণে -এই- মাইলফলক। তাদের মতে পঞ্চম জাতীয় সংসদের শুরুতে সরকারী ও বিরোধী দলের মধ্যে ঐক্যমত লক্ষ্য করা যায়। যার ফলশ্রুতিতে বাংলাদেশে সংসদীয় ব্যবহার পুনঃসূচনা ঘটে। তবে বিরোধী দলের ভূমিকার ক্ষেত্রে অধিকাংশ উত্তরদাতার মতামত প্রায় একই রকমের। এ ক্ষেত্রে জনসাধারনের মতামত হলো পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের ভূমিকা ছিল গৌণ যা এখনো প্রাক্তিকভাবে রয়েগেছে। শুধু বিরোধী দলের ভূমিকাই ক্ষেত্রে অধিকাংশ উত্তরদাতার মতামত প্রায় একই রকমের। এ ক্ষেত্রে জনসাধারনের মতামত হলো-
 ৫ম ও ৭ম জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের ভূমিকা ছিল গৌণ যা এখনো প্রাক্তিকভাবে রয়েগেছে। শুধু বিরোধী দলের ভূমিকাই গৌণ ছিল না; এক্ষেত্রে সরকারী দলের মধ্যে ও আন্তরিকতা ও সমরোতার বিখ্যন্ত অভাব লক্ষ্য করা যায়। এক্ষেত্রে জনসাধারনের মতামত থেকে একটি [Venn Diagram] উপস্থাপন করা হলো।



৬.২.৩ পঞ্চম ও সপ্তম সংসদে বিরোধী দলের সংসদ বর্জন:-

যে কোন গণতান্ত্রিক ব্যবস্থাতেই বিরোধীদলের সংসদ বর্জন গণতান্ত্রিক ব্যবস্থাকে সুদৃঢ় ভিত্তির উপর দাঁড় করাতে পারে না। এক্ষেত্রে জনসাধারণের মতামত হলো বিরোধীদলের সংসদ বর্জন বাংলাদেশে একটা রেওয়াজ হিসেবে পরিণত হয়েছে। যা কখনোই জনসাধারণ সমর্থন করে না। এক্ষেত্রে জনসাধারণের মতামতের মধ্যে একটি ভিন্ন দিক নির্দেশ বেরিয়ে এসেছে। তাহলো সংসদ বর্জন ৯০ কার্য দিবস পূর্ণ করলে এই সংসদ সদস্যের পদ শূন্য হয়। এই ৯০ কার্য দিবস কমিয়ে ৩০ কার্য দিবস করার অভিমত ব্যক্ত করেছে সাধারণ মানুষ। এতে করে সংসদ বর্জন অনেকটা হাস পাবে বলে মনে করা হয়। তাছাড়া বর্জনের পরিবর্তে ওয়াক আউট কে জনসাধারণ গণতান্ত্রিক প্রতিবাদ বলে মনে করেন।

৬.২.৪ বিরোধী দলকে সংসদে নিয়ন্ত্রণ করার ভূমিকা:-

বিরোধী দলকে সংসদে ফিরিয়ে আনতে সরকারের ভূমিকা অনন্বীক্ষ্য। এ ব্যাপারে জনসাধারনের মতামতের মধ্যে কোন ভারতব্য লক্ষ্য করা যায়নি। এক্ষেত্রে জনসাধারন স্পীকারের দায়িত্বের কথা উচ্চ স্বরে তুলে ধরেন। তাদের মন্তব্য হলো স্পীকার যদিও দল থেকে নির্বাচিত হয় কিন্তু স্পীকার নির্বাচিত হওয়ার পর স্পীকারের উচিত নিরপেক্ষ ভাবে দায়িত্ব পালন করা। কেননা স্পীকার হলো সংসদের অভিভাবক। তাহলে সংসদ যেমন প্রানবন্ত হবে তেমনি সরকারী ও বিরোধীদলের মধ্যে এক্যুমত প্রতিষ্ঠিত হবে; তবেই গণতান্ত্রিক সংকৃতি ও সংসদীয় গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠানিকীকরণের পর্যায়ে উন্নত হবে।

৬.২.৫ বিরোধী দলে অঙ্গীত ও বর্তমান দায়িত্বপালন ;

বিরোধী দলের দায়িত্ব হচ্ছে সংসদে জনসাধারণের সমস্যাবলী তুলে ধরা এবং সরকারের যে কোন স্বেচ্ছাচারী নীতির বিরোধীতা করা। এক্ষেত্রে বিরোধী দলের সংসদের অংশগ্রহণ ও ভূমিকা যেমন অগণতান্ত্রিক ঠিক তেমনি সরকারী দলের ভূমিকাও অগণতান্ত্রিক এমনিই মন্তব্য করেছেন সিংহভাগ মতদাতা। অঙ্গীত এবং বর্তমান প্রেক্ষাপটে আলোচনা কালে দেখায় যে দল বিরোধী দলই আবার সরকার গঠন করে। এ ক্ষেত্রে ৫ম ও ৭ম জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের ভূমিকার মধ্যে কোন ব্যতিক্রম লক্ষ্য করা যায় নি।

৬.২.৬ বিরোধী দল কর্তৃক ওয়াক আউট:

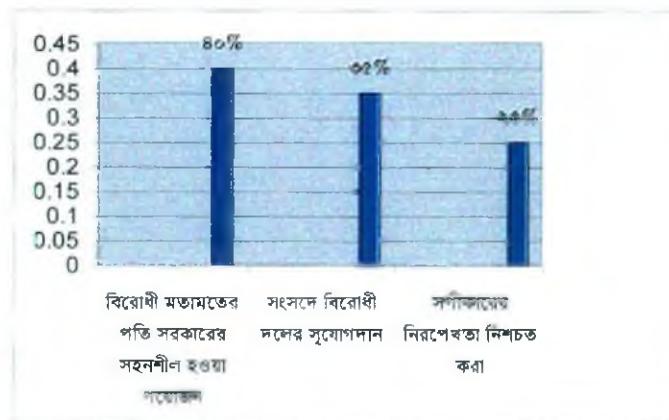
বিরোধী দল কর্তৃক ওয়াক আউট কে অধিকাংশ জনসাধারণ গণতান্ত্রিক প্রতিবাদ বলে আখ্যায়িত করেছেন। এক্ষেত্রে ঘন ঘন বিরোধী দল কর্তৃক ওয়াক আউট সংসদীয় গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার প্রতিষ্ঠানিকীকরণের ক্ষেত্রে আদৌ কাম্য নয়। তবে জনসাধারণের প্রস্তাব হলো স্বয়ন্ত্র পরিবেশই দিতে পারে সুন্দর সংসদ বিঠক।

৬.২.৭ সংসদে বিরোধী দলের অবস্থানকে সুন্দৃ করার উপায়:-

আলোচ্য গবেষণায় এ প্রশ্নের জবাবে ৮০% উভয় দাতাদের মধ্যে পরম্পরা সামঞ্জস্য পূর্ণ বজ্রের সংমিশ্রণ লক্ষণীয়। এক্ষেত্রে ৪০% উভয়দাতা মনে করেন সংসদে বিরোধী দলের অবস্থানকে সুন্দৃ করার প্রয়োজনে বিরোধী মতামতের প্রতি সরকারের শ্রদ্ধাশীল ও সহনশীল হওয়া প্রয়োজন। অপর পক্ষে ৩০% উভয়-দাতা মনে করেন-সংসদের কার্যক্রমে বিরোধী দলকে সুযোগ প্রদান করা উচিত। তবে ২৫% উভ দাতা স্পীকারের নিরপেক্ষতার বিষয়ে অশ্বত্তুলেন। তাদের মতে স্পীকারের পদটি অত্যন্ত সম্মানজনক এক্ষেত্রে স্পীকার যে দলেরই হোক তার নিরপেক্ষতা সংসদীয় গণতন্ত্রের ভিত্তি সুন্দৃ করতে অত্যন্ত সহায়ক।

টেবিল ৬.২.৭: সংসদে বিরোধী দলের অবলম্বন সুন্দৃ করার উপায়:-

মতামত	%
১। বিরোধী মতামতের প্রতি সরকারের শ্রদ্ধাশীল ও সহনশীল হওয়া প্রয়োজন।	৮০%
২। সংসদের কার্যক্রমে বিরোধী দলকে সুযোগ দান	৩০%
৩। স্পীকারের নিরপেক্ষতা নিশ্চিত করুন	২৫%



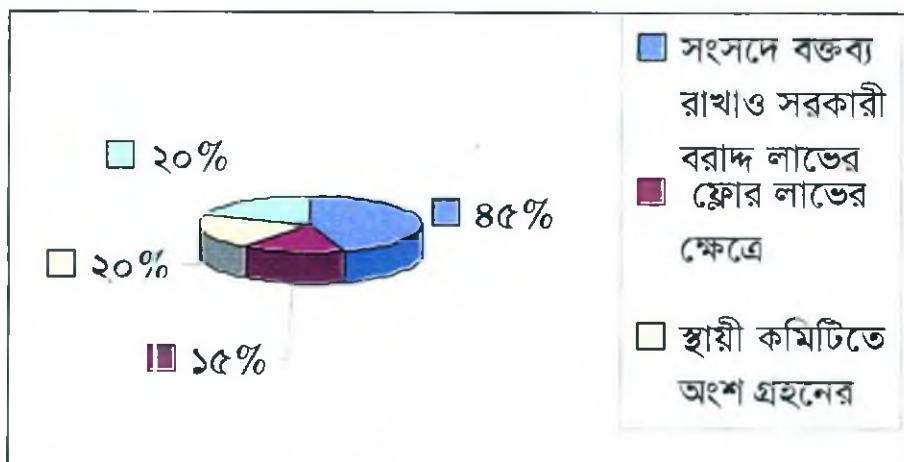
৬.২.৮ বিরোধী দলের সদস্যদের বৈষম্যের স্থীকারঃ-

বিরোধী দলীয় একজন সংসদ সদস্য সরকার দলীয় সংসদ সদস্যের তুলনায় বিশেষ কোন বৈষম্যের স্থীকার হয় বলে আপনি মনে করেন? এ প্রসঙ্গে মতামত প্রদান কারীরা নানা বিধ মতামত প্রদান করেছেন। সর্বোচ্চ সংখ্যক মতামত দাতা অর্থাৎ ৪৫% মনে করেন সংসদে বক্তব্য রাখার ক্ষেত্রে ও সরকারী বরাদ্দ লাভের ক্ষেত্রে বিরোধী দলীয় সদস্যরা বৈষম্যের স্থীকার হন। তাছাড়া ১৫% মনে করেন ফ্লোর লাভের ক্ষেত্রে, ২০% মনে করেন স্থায়ী কমিটিতে অংশ গ্রহণের ক্ষেত্রে, অপর পক্ষে ২০% মনে করে সরকারী সুযোগ সুবিধা লাভের ক্ষেত্রে তারা সর্বকার দলীয় সংসদ কর্তৃক বৈষম্যের স্থীকার হন।

টেবিল ৪- ৬.২.৮ বিরোধী দলের সদস্যদের বৈষম্য

মতামত	%
সংসদে বক্তব্য রাখাও সরকারী বরাদ্দ লাভের ক্ষেত্রে	৪৫%
ফ্লোর লাভের ক্ষেত্রে	১৫%
স্থায়ী কমিটিতে অংশ গ্রহণের ক্ষেত্রে	২০%
সরকারী সুযোগ সুবিধা লাভের ক্ষেত্রে	২০%

রেখচিত্র ৬.২.৮ বিরোধী দলের সদস্যদের বৈষম্য



৬.২.৯ জাতীয় সংসদে দলিল পালন বিরোধী সদস্যদের সমস্যা:-

এ প্রশ্নের উত্তরে সিংহভাগ উত্তর দাতা একবাকে থেকে নির্বাচিত হন এই এলাকায় সরকার উন্নয়ন মূলক কর্মকাণ্ড থেকে বিরত থাকেন। যা গণতন্ত্রের জন্য অত্যন্ত নিষ্পন্নীয়। এ সমস্যা দূরকরনের ক্ষেত্রে সাধারণ জনগনের মতামত হলো সরকারী দলের সহযোগীতা ও স্পীকারের নিরপেক্ষতাই জাতীয় সংসদে বিরোধী সদস্যদের দায়িত্ব পালনকে আরো অর্থবহু করে তুলবে।

৬.২.১০ সরকার ও বিরোধীদলের মধ্যে ঐক্যমত

প্রসঙ্গঃ গণতন্ত্রকে প্রাতিষ্ঠানিকীকরনের স্বার্থে সরকার ও বিরোধী দলের ঐক্যমত একান্ত অপরিহার্য। প্রশ্নের জবাবে দেখা যায়-অধিকাংশ জনসাধারণই মনে করেন-ঐক্যমত ও সমরোত্তা ছাড়া গণতন্ত্র অর্থহীন; এর বিকল্প কোন পছা নেই। এক্ষেত্রে প্রয়োজন সহনশীল মনোভাব, পরিকল্পনা ও নীতি প্রনয়নে সরকার ও বিরোধী দলের অংশগ্রহণ। তাছাড়া রাজনৈতিক নেহকর্মী কর্তৃক সহযোগিতার মনোভাব পোষন, সাংবিধানিক অঙ্গিকার রক্ষা, জাতীয় স্বার্থ ও গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে সকলের ঐক্যমত-তাহলেই সংসদীয় গণতন্ত্রের স্বপ্ন একদিন বাস্তবায়িত হবে।

সপ্তম অধ্যায় : গবেষণা ফলাফল

“সংসদীয় গণতন্ত্রে বিরোধী দলের ভূমিকা: প্রেক্ষিত বাংলাদেশ” শিরোনামের গবেষণা কর্মটি বাংলাদেশের সংসদীয় ব্যবস্থার আলোকে সম্পাদিত একটি গবেষণা কর্ম। আলোচ্য গবেষণা কার্মটি সম্পাদনের ক্ষেত্রে সে ফলাফলসমূহ পরিলক্ষিত হয়েছে। তা নিম্নরূপ প্রদত্ত হল-

৭.১ গবেষণা ফলাফল

৭.১.১

আলোচ্য গবেষণায় প্রাপ্ত উপাত্ত হতে প্রতীয়মান হয় যে, যদিও প্রতিনিধিত্বশীল শাসন ব্যবস্থার সাথে এ দেশের জনগণের দীর্ঘ দিনের সম্পৃক্ততা রয়েছে তথাপি, সংসদীয় শাসন প্রক্রিয়ার প্রাথমিক পর্যায়ে বাংলাদেশ অবস্থান করছে। সংসদীয় শাসন ব্যবস্থার সংকৃতি এখনো পর্যব্য বাংলাদেশের রাজনৈতিক ব্যবস্থার দৃঢ় ভাবে প্রতিষ্ঠিত হয় নি। সংসদীয় শাসনব্যবস্থায় যে মূল প্রতিপাদ্য “Rules of the game” অর্থাৎ সরকার ও বিরোধীদলের মধ্যে পারস্পরিক সমঝোতা মূলক সম্পর্ক তা এখন পর্যন্ত অর্জিত হয় নি। বাংলাদেশে এ ব্যবস্থার সফলতা সম্পর্কে সাধারণ মানুষের মতামত জরীপ হতে দেখা যায় ৪৮% জনসাধারণ মনে করেন বাংলাদেশে সংসদীয় গণতন্ত্র পুরোপুরি কার্যকর হয়নি অর্থাৎ তা এখনো প্রাথমিক পর্যায়ই রয়েছে। ৩০% মতামত দাতা মনে কারেন ভবিষ্যতে সফলতা অর্জন করার সম্ভাবনা রয়েছে, ১৬% উভরদাতা মনে করেন এ ব্যবস্থা এখনো মোটামুটি পর্যায়ে রয়েছে বাকী ৬% উভরদাতা বাংলাদেশে এ ব্যবস্থার ভবিষ্যৎ সম্ভাবনা সম্পর্কে মোটেও আশাবাদী নন।

৭.১.২

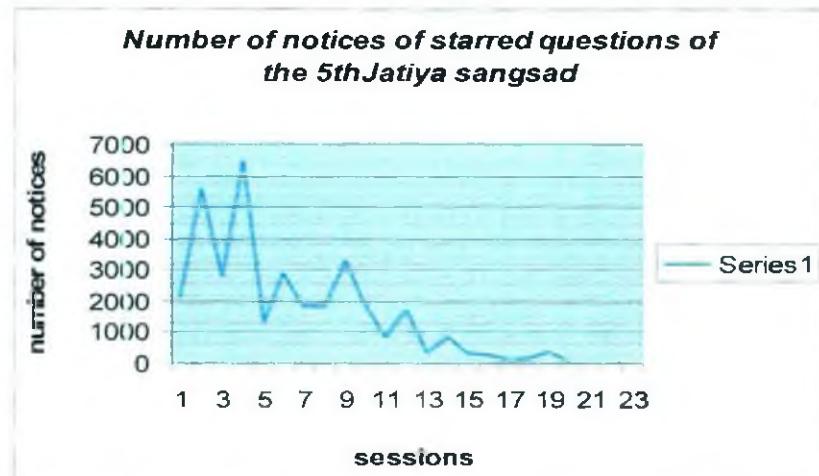
“বিরোধী দলের সুদৃঢ় উপস্থিতি”-সংসদীয় গণতন্ত্রের মূল প্রতিপাদ্য। ছেট ব্রিটেনের সংসদীয় সংকৃতিতে তাই বিরোধী দলকে “*His/Her Majesty's Opposition*” অথবা “*Alternative to government*” বলা হয়ে থাকে। এ দিক হতে বিচার করলে

বাংলাদেশের সংসদীয় ব্যবস্থায় বিরোধী দলের ভূমিকা এখনো প্রাচীক পর্যায়ে রয়েছে। পঞ্চম এবং সপ্তম উভয় সংসদই এক দীর্ঘ সময় বিরোধী দল বিহীন অবস্থার ছিল। পঞ্চম জাতীয় সংসদের ৪০০ কার্য দিবসের মধ্যে ১১৮ দিন এবং সপ্তম জাতীয় সংসদের ৩৮৩ কার্যদিবসের মধ্যে ১৬৫ দিন বিরোধী দল ব্যক্তিত পরিচালিত হয়েছে। বিরোধী দলের এরপ প্রবণতা বাংলাদেশের রাজনৈতিক সংস্কৃতির ক্ষেত্রে এক নতুন সংযোজন হিসেবে বিবেচনা করা যায়। চলমান অষ্টম সংসদও দীর্ঘদিন বিরোধী দল বিহীন ছিল।

৭.১.৩

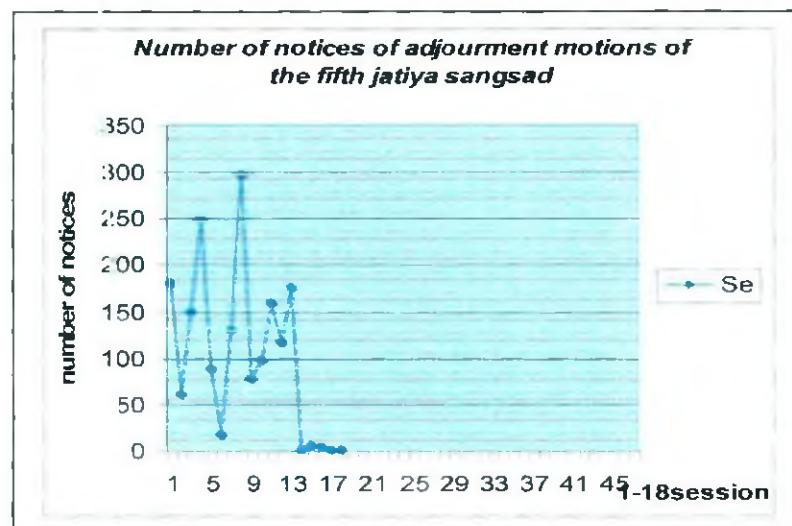
বিরোধী দলের অনুপস্থিতি সংসদের সার্বিক কার্যক্রমের উপর ব্যাপক প্রভাব ফেলে বলে পরিলক্ষিত হয়। আলোচ্য গবেষণা প্রাণ্ড তথ্য হতে পরিলক্ষিত হয় বিরোধী দলের অনুপস্থিতি সংসদের প্রশ্নেভর পর্ব হতে শুরু করে প্রায় প্রতিটি সংসদীয় কার্যক্রমকে ব্যাহত করে থাকে। পঞ্চম এবং সপ্তম উভয় সংসদে বিরোধী দলের অনুপস্থিতির ফলাফল আলোচ্য গবেষণার প্রাণ্ড তথ্য হাত রেখচিত্রের মাধ্যমে দেখানো হয়।

রেখচিত্র : ৭.১.৩ (ক)



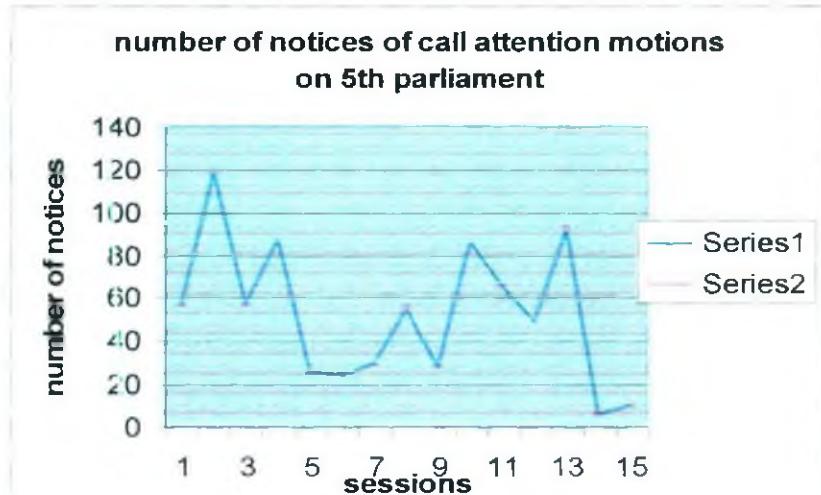
রেখচিত্র: ৭.১.৩ (ক) অনুসারে পঞ্চম সংসদের ১৩ম অধিবেশন হতে তারকা চিহ্নিত প্রশ্নের নোটিশের হার ত্রিমাসয়ে নিম্নগামী হচ্ছে।

রেখচিত্র : ৭.১.৩ (খ)



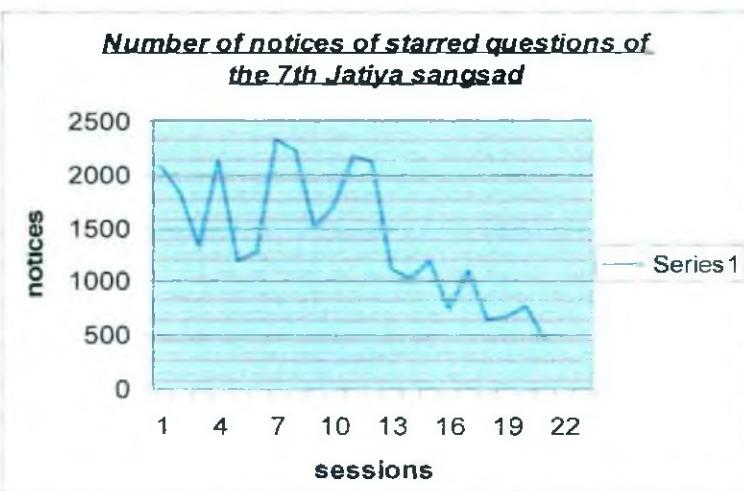
রেখচিত্র: ৭.১.৩ (খ) অনুসারে পঞ্চম সংসদের মূলতবী প্রতাবের নোটিশ ১৩তম অধিবেশন পর হতে ক্রমান্বয়ে শুণ্যের কোঠায় গিয়ে দাঁড়িয়েছে।

রেখচিত্র : ৭.১.৩ (গ)



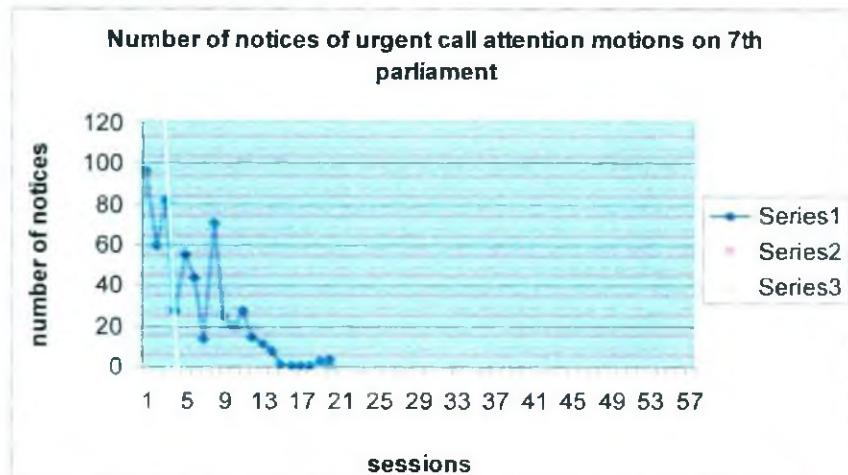
রেখচিত্র: ৭.১.৩ (গ) অনুসারে জরুরী জনগুরুত্ব সম্পন্ন বিষয়ে আলোচনা নোটিশের প্রক্ষিতে বলা হায়, প্রথম হতে ১৩তম অধিবেশন পর্যন্ত মোটামুটি ধারাবাহিকতা থাকলেও পরবর্তীতে নোটিশের হার ক্রমান্বয়ে কমে আসে।

রেখচিত্র : ৭.১.৩ (ঘ)



রেখচিত্র: ৭.১.৩ (ঘ) অনুসারে সপ্তম জাতীয় সংসদে ১৩তম অধিবেশনের পর হতে অর্থাৎ বিরোধী দলের সংসদ বয়কট কারী সময় হতে তারকা চিহ্নিত প্রশ্ন নোটিশের হার ক্রমান্বয়ে নিচের দিকে ধাবিত হচ্ছে।

রেখচিত্র : ৭.১.৩ (ঙ)



রেখচিত্র: ৭.১.৩ (ঙ) অনুসারে সপ্তম জাতীয় সংসদের প্রথম অধিবেশনে জরুরী জনগুরুত্বসম্পন্ন বিষয় নোটিশের হার সিল সর্বোচ্চ। তয় অধিবেশন হতে এই হার মোটামুটি পর্যায়ে থাকলেও অরোদশ, চর্তুদশ এবং পথওদশ অধিবেশনে এই নোটিশের সংখ্যা দ্বাড়ায় যথাক্রমে ২৭, ১৪ এবং ১১।

বাংলাদেশের সংসদীয় ব্যবস্থার বিরোধী দলের একটি আচরণকে নামাভাবে ব্যাখ্যা করা হয়ে থাকে। পঞ্চম জাতীয় সংসদে সরকার ও বিরোধীদলের ঐক্যমতের ভিত্তিতে সংবিধানের দ্বাদশ সংশোধনীর মাধ্যমে যে সংসদীয় ব্যবস্থার সূত্রপাত ঘটে গত এক দশকেও তা যথার্থভাবে কার্যকর হতে পারে নি। পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের নেতৃত্বাচক ভূমিকাকে বিশ্লেষণ করতে গিয়ে মতামতদানকারীগণ যে সব কারণ উল্লেখ করেছেন তা হল-

১. পরিকল্পনা ও নীতি প্রণয়নের ক্ষেত্রে সরকারী দলের একক ভাবে সিদ্ধান্ত গ্রহণের প্রবণতা।
২. সরকারী দল কর্তৃক বিরোধী দলের সদস্যদের অবমূল্যায়ন।
৩. বিরোধী সদস্যদের সীমিত সুযোগ।
৪. সংসদে বড়ব্য রাখার ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধকতা।
৫. স্পীকারের পক্ষপাতিত্ব মূলক আচরণ।

৭.১.৫

সংসদে বিরোধীদলের ফিরিয়ে আনার ক্ষেত্রে অধিকাংশ মতামত দাতা স্পীকারের ভূমিকার কথা বলেছেন। সংসদীয় ব্যবস্থায় স্পীকারের পদটিকে একটি গুরুত্বপূর্ণ পদ হিসেবে বিবেচনা করা হয়ে থাকে। কেননা স্পীকার হচ্ছেন সংসদের অভিভাবক স্বরূপ আর সে ক্ষেত্রে দলমত নির্বিশেষে সকলের নিকট তার গ্রহণ যোগ্যতার প্রয়োজন রয়েছে। কিন্তু বাংলাদেশের সংসদীয় সংস্কৃতিতে স্পীকার পদটি সরকারী দলের প্রতিনিধিত্ব করে থাকে এবং অধিকাংশ ক্ষেত্রেই বিরোধী দলীয় সংসদ সদস্যগণ তাঁর কাছ থেকে নিরপেক্ষ আচরণ পান না। পরিসংখ্যান হতে দেখা যায় পঞ্চম জাতীয় সংসদের মোট ওয়াক আউটের মধ্যে ৪১.৬% ওয়াকআউট এবং ৭ম সংসদের ৬৫.৬% ওয়াক আউট স্পীকারের সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে সংগঠিত হয়েছে।

তাছাড়া, বার্যপ্রণালী ব্যবহৃত বাভন্ন ক্ষেত্রে বিরোধীদলের সুযোগের স্থলতা তাদেরকে সংসদ বিমুখ করে তুলেছে। বিরোধী দলকে সংসদে ফিরিয়ে আনা বা সংসদে তাদের অবস্থান সুদৃঢ় করবার প্রশ্নে ৪০% উভরদাতা মনে করেন এক্ষেত্রে বিরোধী মতের প্রতি সরকারকে শ্রদ্ধাশীল হতে হবে। ৩৫% উভরদাতা এ ক্ষেত্রে সংসদে বিরোধী দলকে কথা বলার সুযোগ প্রদান এবং ২৫% উভরদাতা স্পীকারের নিরপেক্ষতার কথা বলেছেন।

পরিশেষে বলা চলে, ওয়েষ্ট মিনিষ্টার ধাচের যে সংসদীয় ব্যবস্থা বর্তমান বিষ্ণে প্রচলিত তা সুদীর্ঘ সময় ব্যাপী নানা পরিত্বন, সংযোজন ও বিয়োজনের মধ্য দিয়ে বর্তমান পর্যায়ে এসেছে। বিষ্ণের উন্নত রাষ্ট্র সমূহ প্রেট ট্রিটেন, কানাডা, অস্ট্রেলিয়া, চৰ্চাৰ মাধ্যমে সংসদীয় গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠানিক ভিত্তি রাচনার সক্ষম হয়েছে। এ ব্যবস্থার সফলতা অর্জন কৰতে হলে এর অন্তিমিতি দর্শন সমূহকে চৰ্চা বা অনুশীলন কৰতে হবে। আৱ এ ক্ষেত্রে সৰ্বাত্ম্যে যা প্ৰয়োজনে তা হল সরকার ও বিরোধীদলের প্রতি পারস্পৰিক প্ৰতিশ্ৰুতি যে, “সংসদীয় গণতন্ত্রকে তাৱা সফলতাৰ পথে এগিয়ে নেবে।” সরকার ও বিরোধী দলের ঐক্যমতৃতা সংসদীয় শাসন ব্যবস্থাকে সফলতাৰ পথে এগিয়ে নিতে সক্ষম হবে।

অঞ্চল অধ্যায় : উপসংহার

নকাই এর দশক বাংলাদেশের রাজনীতির ইতিহাসের গুরুত্বপূর্ণ এক অধ্যায়। ১৯৯১ হতে ২০০১ সাল পর্যন্ত অর্থাৎ পত এক দশকে বাংলাদেশ সংসদীয় গণতন্ত্রের অধীনে পরিচালিত তিনটি সংসদ পেরেছে। তন্মধ্যে ষষ্ঠ জাতীয় সংসদ ব্যতীত পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয় সংসদ পূর্বের প্রতিটি সংসদের তুলনায় বিভিন্ন দিক হতে ব্যক্ত বৈশিষ্ট্যের অধিকারী। পূর্বের প্রায় প্রতিটি সংসদই ছিল নির্বাহী কর্তৃপক্ষের নীতি ঘোষণার প্ল্যাটফর্ম বিশেষ। সেখানে বিরোধী দল বা মতের যেমন কোন অস্তিত্ব ছিল না তেমনি ছিল না সরকারের দায়িত্বশীলতার। পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদের একটি উল্লেখযোগ্য দিক হচ্ছে এর নির্বাচন প্রক্রিয়া। তিহান্তের হতে নকাই এর পূর্ব পর্যন্ত যে কয়টি সংসদ নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়েছে প্রায় প্রতিটির নিরপেক্ষতা সম্পর্কে প্রশ্ন উত্থাপিত হয়েছে। পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদ নির্বাচন এ দিক হতে ব্যক্ত। এ দুটি সংসদ নির্বাচন কোন দলীয় সরকারের অধীনে না হওয়ায় জনগণের স্বতংস্ফূর্ত অংশগ্রহণ লক্ষ্য করা যায়। ৫ম জাতীয় সংসদ নির্বাচনে ভোটারদের উপস্থিতির হার ছিল ৫৫.৩৫% এবং সপ্তম জাতীয় সংসদ নির্বাচনে ৭৩% যা পূর্বের সকল সংসদ নির্বাচনের তুলনায় অধিক। সংসদীয় ব্যবস্থার দায়িত্বশীলতা অর্জনের একটি অন্যতম দিক হচ্ছে সংসদে বিরোধী দলের সংখ্যাগত অবস্থান। উভয় নির্বাচনেই প্রধান বিরোধী দলের সুদৃঢ় অবস্থান লক্ষ্য করা গেছে। পূর্বের কোন সংসদেই সংসদে বিরোধী দলের এরূপ উপস্থিতি দেখা যাইনি। সংসদীয় সংস্কৃতি বিকাশের ক্ষেত্রে বিরোধী দলের একপ অবস্থন একটি ইতিবাচক ভূমিকা নিয়ে থাকে। পরিসংখ্যান হতে দেখা যায় পঞ্চম জাতীয় সংসদ ৩০০টি সাধারণ আসনের মধ্যে সরকারী দল ১৪২ টি এবং প্রধান বিরোধী দল ৯২টি আসন পায়। অপর পক্ষে, সপ্তম জাতীয় সংসদে সরকারী দল ১৪৬টি আসন এবং প্রধান বিরোধী দল ১১৬ টি আসন লাভ করে। সংসদীয় শাসন ব্যবস্থাকে কার্যকরী এবং যথাযথ বলা চলে যখন আইনসভায় সরকারের জবাবদিহিতা প্রতিষ্ঠিত হয়। আর তা কেবল মাত্র অর্জিত হয় বিরোধী দলের কার্যকরী-উপস্থিতির উপর। পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদে সরকারকে জবাবদিহিত মূলক করবার ক্ষেত্রে বিরোধী ও বেসরকারী সদস্যদের ভূমিকা লক্ষ্য করা যায়। পঞ্চম জাতীয় সংসদে অর্ধ-ঘন্টা আলোচনা,

মূলতবী প্রস্তাব, সংক্ষিপ্ত আলোচনা এবং দৃষ্টি আকর্ষণকারী প্রস্তাবের ক্ষেত্রে মোট ৭৭৬৭ টি নেটিশ জানা যায়। তন্মধ্য শতকরা ৩.১% নেটিশ সংসদে আলোচিত হয়। অপরদিকে, সপ্তম জাতীয় সংসদে এ সংক্রান্ত নোটিশ পরে ১৫৪৭৬ টি। তন্মধ্যে আলোচিত হয় ১.৮% নেটিশ। পঞ্চম সংসদে একজন সদস্য প্রতি অধিবেশনে গড়ে ১৪.১ টি নেটিশ প্রদান করেন অপরদিকে প্রথম এবং দ্বিতীয় জাতীয় সংসদের সদস্যগণ গড়ে ৩.৫ এবং ৯.২টি নেটিশ উত্থাপন করেছিলেন। এ ছাড়া, সপ্তম জাতীয় সংসদের তৃতীয় অধিবেশন হতে প্রধানমন্ত্রীর প্রশ্নেও পর্বের সূচনা সংসদীয় কার্যক্রমকে আরো বেশী কার্যকর করে তোলে।

পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদের সদস্যগণ কর্তৃক সরকারকে নিয়ন্ত্রণের ক্ষেত্রে কতিপয় পক্ষত্বির ব্যবহার করা গলেও আইন প্রণয়নের ক্ষেত্রে বিরোধী দলের সীমিত সুযোগ লক্ষ্য করা যায়। মূলতঃ সংসদে বেসরকারী সদস্যদের জন্য সপ্তাহে একটি নির্দিষ্ট দিন থাকায় উক্ত দিনে সকল বেসরকারী সদস্যগণ (সরকার ও বিরোধী দলীয় সদস্য) বিলের নোটিশ প্রদানের সুযোগ পান যার ফলে বিরোধী দলের বিলের নোটিশ প্রদানের বা বিল উত্থাপনের সময় অনেক সীমিত হয়ে পরে। তাছাড়া, বেসরকারী বিলের প্রতি সরকারের অনীহা এবং অন্যান্য পক্ষত্বিগত জটিলতার কারনে বেসরকারী সদস্যগণ এ ক্ষেত্রে নিরুৎসাহী হয়ে পরে। পরিসংখ্যান হতে দেখা যায়। পঞ্চম ও সপ্তম জাতীয় সংসদে যথাক্রমে ৮২টি এবং ৪৪টি বেসরকারী বিলের নোটিশ পাওয়া যায়। এর মধ্যে পঞ্চম সংসদে উত্থাপিত হয় ২০.৭% বিল এবং উত্থাপিত বিল সমূহের মধ্যে ১২.৩% বিল প্রথম পাঠের পরেই নাকচ হয়ে যায়। অপর পক্ষে, সপ্তম সংসদে ৪৪টি বেসরকারী বিলের নোটিশ পাওয়া যায়। এর মধ্যে উত্থাপিত হয় ২৫% বিল তন্মধ্যে ৩১.৮% বিল প্রথম পাঠের পর নাকচ হয়ে যায়।

বিগত দুটি সংসদের ক্ষেত্রে যে বিবরাটি লক্ষনীয় তা হচ্ছে অধ্যাদেশের মাধ্যমে আইন প্রণয়ন। সংসদকে পাশ কাটিয়ে অধ্যাদেশের মাধ্যমে একপ আইন প্রণয়ন বাংলাদেশের সংসদীয় সংস্কৃতির একটি অন্যতম বৈশিষ্ট্য পরিণত হয়েছে।

বাংলাদেশের সংসদীয় সংকৃতির অপর একটি উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য হচ্ছে ওয়াক অভিট ও সংসদ বর্জন। পঞ্চম জাতীয় সংসদে ৭০ বার এবং সপ্তম জাতীয় সংসদে মোট ৭৯ বার বিরোধী দলীয় সদস্যগণ ওয়াক আউট করে।

পঞ্চম জাতীয় সংসদে বিরোধী দল মোট তিনবার সংসদ বরকট করে। এর মধ্যে অযোদশ অধিবেশন হতে বিরোধীদলীয় মোট ক্ষমতার সংসদ বর্জন শরু করে। অনুরূপ চিত্র সপ্তম জাতীয় সংসদের ক্ষেত্রেও পরিলক্ষিত হয়। মূলত সংসদ বর্জন আমাদের রাজনৈতিক সংকৃতির অন্যতম অনুভাগে রূপান্তরিত হয়েছে। সংসদীয় গণতন্ত্রের মূল দর্শন সেখানে কার্যকরী বিরোধী দলের উপস্থিতি দেখালে বিরোধী দলহীন সংসদ একে সরকারী নীতি-নির্ধারনের একটি “রাবাব-ষ্ট্যাম্প” সর্বস্ব সংসদে পরিণত কয়েছে। তা ছাড়া, সংসদকে কেন্দ্র করে সাংবিধানিক কিছু বিধি-বিধানও সংসদীয় গণতন্ত্রের বিকাশের পথে অন্তরায় হিসেবে কাজ করছে। এ ক্ষেত্রে সংবিধানের ৭০ অনুচ্ছেদের কথা উল্লেখ করা যেতে পারে। এ অনুচ্ছেদ অনুযায়ী কোন সংসদ সদস্য দলীয় সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে ভোট দিতে বা ভোট প্রদান থেকে বিরত থাকতে পারবেন না। তা করলে তিনি তার সদস্য পদ হারাবেন। এ বিধি পার্লামেন্টে এর সদস্যদের ব্যক্তি স্বাধীনতাকে ব্যাপক ভাবে লংঘিত করছে এবং পাশাপাশি সরকার তার সংখ্যাগরিষ্ঠতা ও দলীয় শৃঙ্খলার জোরে যে কোন বিল পাশ করিয়ে নিতে সক্ষম হচ্ছেন।

বিশ্বের উন্নত গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের ফোর ত্রিসিং সংক্রান্ত একটি সাংবিধানিক বিধি-বিধান দেখা যায় না। কানাডার আইন সভার এক পরিসংখ্যানে দেখা গেছে ১৯৫০ সাল হতে ২০০৪ সাল পর্যন্ত মোট ২৪৫ জন সংসদ সদস্য ফোর ত্রিস করেছেন। এবং এ কারনে তাদের পদ বা অবস্থানের ক্ষেত্রে কোন সমস্যার সৃষ্টি হয় নি। বাংলাদেশের ক্ষেত্রে যদিও ফোর ত্রিসিং এর বিধি-বিধানকে সরকারের স্থায়িত্ব বজায় রাখার একটি অন্যতম রক্ষা কর্ত হিসেবে মনে করা হয়; তথাপি এর দ্বারা সরকারী দলের স্বেচ্ছাচারীতা ও

পরিশেষে বলা যাই, বাংলাদেশ সংসদীয় গণতন্ত্রের উভরণের যাত্রা পথে অবস্থান করছে। এ যাত্রা পথটুকু সফলভাবে অতিক্রম করতে হলে সরকার ও বিরোধী দল উভয়কেই সংসদীয় সংকৃতি বা বিধি বিধান সমূহকে সৃষ্টিভাবে চর্চা বা অনুশীলন করতে হবে। বাংলাদেশের জ্যগণ সংসদীয় ব্যবস্থার প্রতি যে ম্যান্ডেট প্রদান করেছেন তার প্রতি প্রকৃত মর্যাদা প্রদর্শনের লক্ষ্যে সরকার ও বিরোধী দল উভয়কেই সম্মিলিত ভাবে কাজ করতে হবে। গণতন্ত্র কেবল মাত্র একটি সরকার ব্যবস্থা নয়, এটি একটি সামাজিক জীবন ধারা। একটি ব্যতোক সংস্কৃতি-যা একদিনে অর্জন করা যায় না। কাজেই আমরা আশা করতে পারি এক দশকেরও বেশী সময় ধরে আমরা যে গণতন্ত্র চর্চা করছি তাকে যদি প্রকৃত অর্থে সংসদীয় গণতন্ত্রের ছাঁচে ঢেলে সাজাতে পারি তাহলে অদূর ভবিষ্যতে এদেশেও একদিন গ্রেট ব্রিটেন, কানাডা, অস্ট্রেলিয়া এবং ভারতের ন্যায় প্রকৃত গণতান্ত্রিক শাসন প্রতিষ্ঠা করা সম্ভবপর হবে।

নবম অধ্যায় : সুপারিশ মালা

ভূমিকা :

সংবিধানের দ্বাদশ সংশোধনীর মাধ্যমে গত শতাব্দীর ৯০'র দশকে বাংলাদেশ পুনরায় সংসদীয় গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হয়। দু দশকেরও অধিককাল পর্যন্ত বাংলাদেশ সংসদীয় ব্যবস্থা চর্চা করে আসছে। এখনও পর্যন্ত এ দেশের জনগণ প্রকৃত অর্থে একটি কার্যকর সংসদ পায়নি। কেননা পঞ্চম এবং সপ্তম সংসদের অধিকাংশ কার্যদিবস সম্পূর্ণ হয়েছে বিরোধী দল বিহীন তাবে। - যার ফলে এ সংসদ দুটি কেবলমাত্র সরকারী দলের নীতি-নির্ধারণের প্ল্যাটফর্ম হিসেবে কাজ করেছে। উপরন্ত সরকারের দায়িত্বশীলতা এবং জবাবদিহিতা হয়েছে খর্বিত। কেননা, বিরোধী দলই হচ্ছে সংসদীয় ব্যবস্থার মূল চালিকা শক্তি। আলোচ্য গবেষণায় বাংলাদেশের সংসদীয় ব্যবস্থায় বিরোধী দলের অবস্থান নির্ণয় করতে গিয়ে যে সকল সমস্যা চিহ্নিত হয়েছে তার সমাধানের লক্ষ্যে কতিপয় সুপারিশ পেশ করা হলো। বাংলাদেশে সংসদীয় ব্যবস্থাকে কার্যকর করার ক্ষেত্রে এ সুপারিশ সমূহ দিক নির্দেশনা হিসেবে কাজ করবে বলে আশা করা যায়।

ক. একটি কার্যকর ও সঙ্গংখল সংসদের অন্যতম অনুষঙ্গ হচ্ছে একজন নিরপেক্ষ, দক্ষ ও অভিজ্ঞ স্পীকারের উপস্থিতি। প্রধান ও অপ্রধান সকল বিরোধী দলের প্রতি এবং সকল ব্যত্তি সদস্যের অধিকারের প্রতি স্পিকারকে সব সময় তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখতে হয়। বাংলাদেশে জাতীয় সংসদের এ গুরুত্বপূর্ণ পদটি এখন পর্যন্ত নিরপেক্ষতা অর্জনে সক্ষম হয়নি। পরিসংখ্যান হতে দেখা গেছে যে পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদের মোট ওয়াকআউটের ৫১.৭% (৫ম) এবং ৬৫.৬% (৭ম) ওয়াকআউট সংগঠিত হয়েছে স্পীকারের সিদ্ধান্তকে কেন্দ্র করে। তাছাড়া এ উভয় সংসদেই বিভিন্ন সময় দলীয় পৃষ্ঠপোষকতার কারনে স্পীকার পদটি বিতর্কিত হয়েছে। আলোচ্য গবেষণার মতামত জরীপে দেখা গেছে ৬০% লোক মনে করেন সংসদে বজ্রব্য প্রদান বা ফ্লোর লাভের ক্ষেত্রে বিরোধী দলীয় সদস্যগণ বৈবন্ধের শিকার হচ্ছে। আর এ বৈবন্ধের নিরসন কেবলমাত্র করতে পারেন একজন স্পীকার। এ ক্ষেত্রে স্পীকারের নির্বাচন ও অপসারণ পদ্ধতির পরিবর্তন আনা প্রয়োজন।

প্রথমত, সাধারণ সংখ্যাগরিষ্ঠতার মাধ্যমে স্পীকার অপসারণ পদ্ধতি বাতিল করে দুই-তৃতীয়াংশ সংসদ সদস্যের ভোটে স্পীকারকে অপসারনের বিধি চালু করা দরকার।

দ্বিতীয়ত, বুভুরাজ্যের “*Mr. Speaker seeking re-election*” পদ্ধতি প্রথার প্রয়োগ করা যেতে পারে। এ প্রথা অনুযায়ী বিদায়ী স্পীকার সংসদ সদস্য হিসেবে আবার প্রাথী হলে বিনা প্রতিবন্দিতায় নির্বাচিত হন এবং কোন দল পরবর্তী সাধারণ নির্বাচনে তার বিরুদ্ধে প্রার্থী দিতে পারে না। এতে করে স্পীকারের পক্ষে দলীয় সিদ্ধান্তের বাইরে থেকে নিরপেক্ষভাবে কাজ করা সম্ভব হবে।

তৃতীয়ত - সংসদে প্রতিনিধিত্বকারী সকল দলের সম্মতি নিয়ে স্পীকার নির্বাচনের নিয়ম করা।

খ. জাতীয় সংসদের কার্য-প্রণালী বিধিতে সংসদ অধিবেশন চলাকালীন সময়ে সঙ্গাহের মাত্র একটি দিন, বৃহস্পতিবার বেসরকারি কার্যাবলী “প্রাধান্য” পাবে বলে উল্লেখ আছে। এক্ষেত্রে ঐদিন অন্য কাজ অর্থ্যাত্মক সরকারী কাজও চলতে পারে। বেসরকারী কার্যদিবস কেবলমাত্র বিরোধী দলীয় সদস্যগণ নয় সরকার দলের ক্যাবিনেট সদস্যগণ ব্যক্তিত অন্যান্য সদস্যগণ ও নির্দলীয় সদস্যগণও উক্ত দিবসে কার্যক্রম পরিচালনা করতে সক্ষম। যার ফলশ্রুতিতে বেসরকারী সদস্যদের কার্যক্রমের সুযোগ সীমিত হয়ে পরেছে। এ ক্ষেত্রে হেট ব্রিটেনের ন্যায় “Opposition day” নামক বিরোধী দলের জন্য পৃথক দিবসের প্রচলন করা প্রয়োজন।

গ. বাংলাদেশের জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের একটি বিশেষ দিক হল মাত্রাতিরিক্তভাবে ওয়াকআউট ও সংসদ বর্জন। ৫ম সংসদের প্রধান বিরোধী দল আওয়ামীলীগ সপ্তম জাতীয় সংসদের প্রধান প্রতিবন্ধক হিসেবে গণ্য হচ্ছে। প্রধানত “সংসদে কথা বলতে না দেওয়া” ও “বিরোধী দলকে পাশ কাটিয়ে যাওয়া”- র অভিযোগ তুলে বিরোধী দল সংসদ বর্জন করায় শুধুমাত্র সংসদীয় রাজনীতির বিকাশধারা বাধাগ্রহণ হচ্ছে না, তা আমাদের সংসদীয় ব্যবস্থার

ভবিষ্যতকেও প্রশ্নের সম্মুখীন করছে। এ ক্ষেত্রে যে পদক্ষেপ সমূহ নেওয়া প্রয়োজন তা

হোল-

প্রথমত- বিরোধী দলকে শতাধিনভাবে সংসদ অধিবেশনে আসতে হবে।

বিত্তীয়ত- সরকারী দলকে বিরোধী মতামতের প্রতি শুন্ধাশীল এবং সহিষ্ণু হতে হবে এবং তাদের সুযোগ সৃষ্টি করে দিতে হবে।

ঘ. বিরোধীদলকে পাশ কাটিয়ে অধ্যাদেশ জারির মাধ্যমে আইন প্রণয়নের যে প্রবণতা বিদ্যমান রয়েছে তার পরিবর্তন আনতে হবে।

ঙ. সংসদকে সরকারী দলের রাখার ট্যাম্পে ঝুপান্তরিত না করে একে সত্যিকার অর্থে কার্যকরী করে গড়ে তুলতে হলে সংবিধানের ৭০ অনুচ্ছেদের সংক্রান্ত সাধন করতে হবে। এ অনুচ্ছেদের সংক্রান্তের মধ্য দিয়ে এক অর্থে সরকারের দায়িত্বশীলতা অর্জনের পথ সহজ হবে। বিল উত্থাপন ও অন্যান্য ক্ষেত্রে বিরোধীদলীয় সদস্যদের ক্ষেত্রে সুযোগ-সুবিধার অপ্রতুলতা বিদ্যমান এ ক্ষেত্রে কার্য-প্রণালী বিধির সংক্রান্ত সাধন করা প্রয়োজন। মতামত প্রদানকারীর মধ্যে শতকরা ৪৫ ভাগ জনগণের কার্য-প্রণালী বিধির সংক্রান্তের পক্ষে রায় দিয়েছেন।

বিরোধী দলের প্রকৃত কার্যকারিতা অর্জন করতে হলে “ছায়া সরকার” গঠন করতে হবে। এর মাধ্যমে বিরোধী দল আরো বেশী গঠনমূলক সমালোচনা এবং পরামর্শ দিতে সক্ষম হবেন।

সর্বোপরি সংসদীয় সরকারের সফলতা অর্জনের ক্ষেত্রে সরকার ও বিরোধী উভয় দলকেই “Rules of game” মেনে চলা প্রয়োজন। যার মধ্য দিয়ে সরকার ও বিরোধী দল নিজ নিজ অবস্থানে সুদৃঢ় থাকতে সক্ষম হবেন।

তথ্যপঞ্জী

সহায়ক প্রত্নবলী

- আহমদ, এমাজউদ্দীন, গণতন্ত্রের ভবিষ্যৎ, (মৌলি প্রকাশনা, এপ্রিল ২০০২)
- ইসলাম, সিরাজুল (সম্পাদিত) বাংলাদেশের ইতিহাস ১৭০৪-১৯৭১ ১ম, ২য় ও ৩য় খন্ড (এশিয়াটিক সোসাইটি অব বাংলাদেশ, ঢাকা।)
- ফিরোজ, জালাল, পার্লামেন্ট কি ভাবে কাজ করে (নিউ এজ পাবলিকেশন্স, জুলাই ২০০৩)
- হক আবুল ফজল, বাংলাদেশের শাসন ব্যবস্থা ও রাজনীতি (রংপুর-১৯৯৫)
- রশিদ হারুন-অর, বাংলাদেশে জন প্রতিনিধিত্বমূলক সরকারের ক্রমবিকাশ ১৮৬১-২০০১, (হাসিনা প্রকাশনা, জুলাই ২০০০)
- Ahmed Nizam-*The Parliament of Bangladesh* (Ashgate Publishing Limited, 2002)
- Ahmed Nizam and Norton Philips (ed.) *Parliament of Asia* (Frank Cass and company Limited, 1999)
- Almond, Gabriel and Powell, G. Bingham Jr. *Comparative Politics: A Developmental Approach* (Boston: Little Brown and company)
- Birch, H. Anthony, *The British system of Government* (Allen Unwin, London 1986)
- Chowdhury, G.W. *Democracy in Pakistan* (Pakistan Co-operative Bank Society Ltd. 1963)

- Chowdhury H. Mahfuzul, *Thirty years of Bangladesh Politics*, (University Press Limited, 2002)
- Chowdhury Najma, *The legislative Process in Bangladesh; Politics and Functioning of the East Bengal Legistlature 1947-58* (Dhaka University Publication Bureau, Dhaka-1980)
- Dahl, Robert A. (ed.), *Political oppositions in Western Democracies* (Yale University Press-1966)
- Duverger, Maurice, *Political Parties* (London: Methuen and Co.1954)
- Gettell, H.G, *Political Science* (Calcutta, The World Press, 1967)
- Harun, Shamsul Huda, *Parliamentary Behaviour in a Multi-National State 1947-56 Bangladesh Experience*, (Dhaka, Asiatic Society of Bangladesh 1984)
- Husain, Shawkat Ara, *Politics and society in Bengal* (Bangla Academy Dhaka, 1991).
- Hasanuzzaman, Al Masud, *Role of opposition in Bangladesh Politics* (The University Press Limited 1998)
- Islam M. Nazrul, *Consolidating Asian Democracy* (October, 2003)
- Jahan Rounaq, *Bangladesh Politics: Problems and Issues* (Dhaka, University Press Limited 1987)

- Jennings, W. Ivor, *Parliament* (London: Cambridge University Press 1970; Second edition).
- Johari J.C., *Comparative Politics*
- Lindsay, A.D. *The Essentials of Democracy* (London: Oxford University Press 1935, London Humphrey Milford)
- Maniruzzaman Talukder, *The Bangladesh Revolution and Its aftermath* (Dhaka: University Press Limited 1980)
- Wheare, K.C. *Legislatures* (London: Oxford University Press 1968)
- Ziring, Lawrence, *Bangladesh From Mujib to Ershad: An Interpretive Study*,(Dhaka: University Press Ltd, 1992)

সংরক্ষিত দলিলাদি

- (১) পঞ্চম জাতীয় সংসদের কার্য-নির্বাহের সারাংশ (১ম -২২তম অভিবেশন)
- (২) সপ্তম জাতীয় সংসদের কার্য-নির্বাহের সারাংশ (১ম-২৩তম অভিবেশন)
- (৩) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্ড ২, সংখ্যা ৩ (১৫ জুন, ১৯৯১)
- (৪) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্ড ২, সংখ্যা ১০ (৩০ জুন, ১৯৯১)
- (৫) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্ড ৪, সংখ্যা ১১ (২৬ জানুয়ারী, ১৯৯২)
- (৬) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্ড ৭, সংখ্যা ১২ (২৭ অক্টোবর, ১৯৯২)
- (৭) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্ড ৬, সংখ্যা ২০ (১৮ জুলাই, ১৯৯২)
- (৮) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্ড ১০, সংখ্যা ৭ (১৪ জুন, ১৯৯৩)
- (৯) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্ড ১০, সংখ্যা ১১ (২৬ জুন, ১৯৯৩)
- (১০) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্ড ৪, সংখ্যা ৫
- (১১) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্ড ৫, সংখ্যা ২ (১৯৯১)

- (১২) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্দ ১৩, সংখ্যা ৫ (১৯৯৮)
- (১৩) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্দ ১৩, সংখ্যা ৫ (১৯৯৮)
- (১৪) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্দ ৬, সংখ্যা ৮০ (১৯৯১)
- (১৫) জাতীয় সংসদ বিতর্ক খন্দ ৬, সংখ্যা ৮০ (১৯৯২)
- (১৬) জাতীয় সংসদ বুলেটিন ২, (৪ঠা নভেম্বর, ১৯৯৬)
- (১৭) জাতীয় সংসদ বুলেটিন ৩, (১৩ই মার্চ, ১৯৯৭)
- (১৮) জাতীয় সংসদ বুলেটিন ১০, (৫ই এপ্রিল, ১৯৯৭)
- (১৯) জাতীয় সংসদ বুলেটিন ১১, (১মে, ১৯৯৭)
- (২০) জাতীয় সংসদ বুলেটিন ৪, (১০ই মে, ১৯৯৭)
- (২১) জাতীয় সংসদ বুলেটিন ১০, (৫ই এপ্রিল, ১৯৯৭)

রিপোর্ট -

- টি.আই.বি. রিপোর্ট, “পার্লামেন্ট ওয়াচ”-২০০৬
- Common Wealth Secretariat-The Report of the Commonwealth Observer Group “*The Parliamentary Elections in Bangladesh, 12 June 1996.*”

ওয়েব সাইট

- www.wickipedia.freeencyclopedia.com
- <http://www.parliament of bangladesh.org>
- <http://www.parl.gc.ca>
- <http://www.aph.gov.au/>
- <http://parliamentof india.nic.in/>

পরিশোধ-১

Dhaka University Institutional Repository

(૧૯૯૧-૨૦૦૧)

(এম.বিল কোর্সের চাহিদা পুরণার্থে একটি গবেষণা, রাষ্ট্রবিজ্ঞান বিভাগ, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা)

জনসাধারণের মতামত জরীপ অনুসর্ত:

(সংগৃহীত তথ্যাবলী শুধুমাত্র গবেষণার কাজে ব্যবহৃত হবে এবং সম্পূর্ণ গোপনীয়তা রক্ষা করা হবে।)

প্রশ্নপত্রের ক্রমিক নং :	তারিখঃ
তথ্য সংগ্রহকের নামঃ	
তথ্য সংগ্রহের স্থানঃ	স্বাক্ষরঃ

ক. সামাজিকভাবে পরিচিতি

১ নাম

১৪৮

১৮৪

୪ | ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତାଃ

५ | विष्णु ४

১। বাংলাদেশের বর্তমান সরকার পদ্ধতি সম্পর্কে আপনার ফোন ধারণা আছে কি না? হ্যাঁ/না।
আপনার উন্নত হ্যাঁ হল মতামত দিন।

২। বাংলাদেশে বর্তমানে যে সংস্নীয় ব্যবস্থা বিদ্যমান রয়েছে তা কতটুকু সফলতা অর্জন করেছে
বলো এন্টে করোন?

পুরোপুরি/মোটামুটি পর্যায়ে/এখনও প্রাথমিক পর্যায়ে রয়েছে/ ভবিষ্যতে সফলতা অর্জনের
সম্ভাবনা রয়েছে/কখনই কার্যকরী হবে না।

- ৩। পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের ভূমিকাতে আপনি কি সম্মত? হ্যাঁ/ না, যদি আপনার উত্তর না হয় তাহলে মতামত দিন।
-

- ৪। পঞ্চম এবং সপ্তম জাতীয় সংসদে বিরোধী দলের সংসদ বর্জনকে আপনি কি সমর্থন করেন? হ্যাঁ, না, যদি আপনার উত্তর না হয় তাহলে মতামত দিন।
-

- ৫। বিরোধী দলকে সংসদে ক্ষিরিয়ে নেওয়ার ক্ষেত্রে সরকারের ভূমিকা কি হওয়া প্রয়োজন? আপনার মতামত দিন।
-

- ৬। বিরোধী দলের দায়িত্ব হচ্ছে সংসদে জনগণের সমস্যাবলী তুলে ধরা এবং সরকারের যে কোন শ্বেরাচারী নীতির বিরোধীতা করা! আপনি কি মনে করেন বিরোধী দল অতীত এবং বর্তমানে সে দায়িত্ব পালন করতে পেরেছে? মতামত দিন।
-

- ৭। বাংলাদেশের প্রেক্ষাপটে বিরোধীদল কতটুকু দায়িত্ব শীলতার পরিচয় দিচ্ছে বলে আপনি মনে করেন?
-

জাতীয় সংসদ ভবন

সরুজের নিবিড় বেঁটনে হুদের পানি থেবে উঠে আকাশ ছুঁয়ে
দাঢ়িয়ে আছে পৃথিবীর অপূর্ব স্থাপত্যসমূহের অন্যতম বাংলাদেশের
জাতীয় সংসদ ভবন। দীর্ঘ ২০ বছরের বেশী সময় ধরে একটু
একটু করে তৈরি হয়েছে আমেরিকার বিখ্যাত স্থপতি লুই কানের
ডিজাইনে অনুপম সৌন্দর্যের এই ভবন এবং তাকে ঘিরে রাখা
২১৫ একরের বিশাল পরিম্বল।

ষাটের দশকের শুরুতে তৎকালীন পার্কিংতান আমলে এই ভবনের
নির্মাণ কাজের পরিকল্পনা করা হয়। সে অনুযায়ী ১৯৬১ সালে
ঢাকার শেরেবাংলা নগরে অধিগ্রহণ করা হয় ২০৮ একর জমি।
লুই কানের ডিজাইন বিন্যাস নিয়ে সংসদ ভবন কমপ্লেক্সের নির্মাণ
কাজ শুরু হয় ১৯৬৪-৬৫ অর্থন্ত থেকে। শুই কানের মৃত্যুর পর
তাঁর সহকর্মী হেনরি এন উইলবার্টস ডিজাইনের অসমাপ্ত অংশটুকু
সমাপ্ত করেন। বাংলাদেশের সাবেক রাষ্ট্রপতি আব্দুস সান্ত্বনা ১৯৮২
সালের ২৮ জানুয়ারি সংসদ ভবন কমপ্লেক্সের আনুষ্ঠানিক উন্মোচন
করেন।

মূল সংসদ ভবন, সংসদ সদস্যদের আবাসিক ভবন, ইন, বাগান
এবং চারদিকের সড়ক নিয়ে সংসদ ভবন কমপ্লেক্স। মূল সংসদ
ভবনের বয়েছে তিনটি অংশ। সেগুলো হচ্ছে: মূল অংশ, প্রেসিডেন্সিয়াল ক্ষয়ার ও সাউথ প্রাজা। এই তিনটি অংশ নির্মিত
হয়েছে ৪ লাখ ৩২ হাজার বর্গফুট এলাকা জুড়ে। মূল ভবনে
রয়েছে সংসদের অধিবেশন কক্ষ, পশ্চিম ব্লক, উত্তর-পাঁচম ব্লক,
উত্তর ব্লক, উত্তর-পূর্ব ব্লক, পূর্ব ব্লক, দক্ষিণ-পূর্ব ব্লক, দক্ষিণ ব্লক
এবং দক্ষিণ-পশ্চিম ব্লক। সাউথ বা দক্ষিণ প্রাজায় রয়েছে নিয়ন্ত্রণ
গেট, ড্রাইভ ওয়ে, প্রধান প্রধান যন্ত্রপাতির কক্ষ, গাড়ি রাখার ইল, টেলিফোন এক্সচেঞ্জ, গণপূর্তি বিভাগের বক্ষণাবেক্ষণ প্রকৌশলীদের
অফিস, যন্ত্রসামগ্রীর গুদাম, খোলার চতুর ইত্যাদি। প্রেসিডেন্সিয়াল
করারে রয়েছে অভ্যর্থনা জানানোর অনুষ্ঠানিক উপকরণাদি।

১৯৬৫ সালে জাতীয় সংসদ কমপ্লেক্সের প্রাকলিত ব্যয় ধরা

হয়েছিল প্রায় ৫ কোটি টাকা। কিন্তু ১৯৮২ সালে নির্মাণ কাজ
চূড়ান্তভাবে শেষ হওয়ার পর মোট ব্যয় গিয়ে দীড়ির ১২৯ কোটি
টাকায়। কমপ্লেক্সের রক্ষণাবেক্ষণে প্রতিবছর বায় হয় ৫ কোটি
টাকারও বেশী।

সংসদের মূল ভবনে রয়েছে রাষ্ট্রপতি, প্রধানমন্ত্রী, স্পিকার, ডেপুটি
স্পিকার, সংসদ নেতা, উপনেতা, মন্ত্রীবর্গ, বিরোধী দলীয় নেতা,
উপনেতা, চিফ হাইপ, হাইপগেনের অফিস এবং সংসদ সচিবের
সচিবালয়। এছাড়াও আছে তিনটি পার্টি চেম্বার, বাণিজ্যিক
বাংকের শাখা, ডাকঘর, নামাজঘর, টেলিফোন এক্সচেঞ্জ,
ক্যাফেটেরিয়া, ভাইনিং ইল, পাঠাগার ইত্যাদি।

ভবনের কেন্দ্র জুড়ে আকাশের দিকে ওঠে গেছে অধিবেশন কক্ষের
উচু চূড়া। দশতলা ভবনের তিনতলা উচ্চতার উপর নির্মিত হয়েছে
এই অধিবেশন কক্ষ। এতে বয়েছে সংসদ সদস্যদের জন্য
৩৫৮টি, অতিথিদের জন্য ৫৬টি, সরকারের উর্ধতন কর্মকর্তাদের
জন্য ৪১টি, সাংবাদিকদের জন্য ৮০টি এবং দর্শকদের জন্য
৪৩০টি চেয়ার। অধিবেশন কক্ষের উচু ছাদটি একটি মেলেধরা
হাতার আকৃতি নিয়েছে। হাতার চারপাশ আবার পরম্পরারের সঙ্গে
মিশে আছে কাঁচের আবরণে। ফলে বাইরের স্বর্যালোক অবলীলায়
প্রবেশ করতে পারে অধিবেশন কক্ষের ভেতর। ১২ থেকে ২৪
ইঞ্জিন পুরো সংসদ ভবনের দেয়াল। ভবনটিতে সিড়ির সংখ্যা ৫০
এবং লিফ্ট আছে ২৪টি। এছাড়াও দরজার সংখ্যা ১৬৩৫,
জালানা ৩৩৫। জাতীয় সংসদ ভবনের অভ্যন্তর ভাগটিকে বলা
যায় একটি গোলকধীর্ঘা। অপরিচিত কেউ প্রথমবারের মতো ভবনে
প্রবেশ করলে পথ হারাতে বাধ্য। এই গোলকধীর্ঘার কবিডোর বা
বারান্দাগুলোকে একটির সঙ্গে আরেকটিকে জোড়া লাগালে দৈর্ঘ
দীড়াবে ২৪ কিলোমিটার।

বাংলাদেশের নির্বাচন : ১৯৭০-২০০১

আইন সভা সংসদ

সংসদ প্রতিষ্ঠা

৬৫। (১) "জাতীয় সংসদ" নামে বাংলাদেশের একটি সংসদ থাকিবে এবং এই সংবিধানের বিধানালয়ী- সাপেক্ষে প্রজাতন্ত্রের আইন প্রণয়ন- কর্মসূচী সংসদের উপর ন্যস্ত হইবেঁ।

তবে শর্ত থাকে যে, সংসদের আইন দ্বারা যে কোন ব্যক্তি বা কর্তৃপক্ষকে আদেশ, বিধি, প্রবিধান, উপ-আইন বা আইনগত কার্যকরতা সম্মত অন্যান্য চুক্তিপত্র প্রণয়নের ক্ষমতার্পণ হইতে এই দফার কোন কিছুই সংসদকে নির্বৃত্ত করিবে না।

(২) একক আঞ্চলিক নির্বাচনী এলাকাসমূহ হইতে প্রতাক্ষ নির্বাচনের মাধ্যমে আইনানুবাদী নির্বাচিত তিনি শত সদস্য লাইয়া এবং এই অনুচ্ছেদের (৩) দফার কার্যকরতাকালে উক্ত দফায় বর্ণিত সদস্যাদিগকে লাইয়া সংসদ গঠিত হইবে; সদস্যগণ সংসদ-সদস্য বলিয়া অভিহিত হইবেন।

^১(৩) সংবিধান (দশম সংশোধন) আইন, ১৯৯০ প্রবর্তনকালে বিদ্যমান সংসদের অব্যবহৃত পরবর্তী সংসদের প্রথম বৈঠকের তারিখ হইতে শুরু করিয়া দশ বৎসরকাল অভিব্যক্ত হইবার অব্যবহৃত পরবর্তীকালে সংসদ ভাসিয়া না যাওয়া পর্যন্ত ত্রিশটি আসন কেবল মহিলা- সদস্যদের জন্য সংরক্ষিত থাকিবে এবং তাহারা আইনানুবাদী পূর্বোক্ত সদস্যদের দ্বারা নির্বাচিত হইবেনঃ

তবে শর্ত থাকে যে, এই দফার কোন কিছুই এই অনুচ্ছেদের (২) দফার অধীন কোন আসনে কোন মহিলার নির্বাচন নির্বৃত্ত করিবে না।

(৪) রাজধানীতে সংসদের আসন থাকিবে।

সংসদে নির্বাচিত
হইবার যোগ্যতা ও
অযোগ্যতা।

৬৬। (১) কোন ব্যক্তি বাংলাদেশের নাগরিক হইলে এবং তাহার বয়স পঁচিশ বৎসর পূর্ণ হইলে এই অনুচ্ছেদের (২) দফায় বর্ণিত বিধান-সাপেক্ষে তিনি সংসদের সদস্য নির্বাচিত হইবার এবং সংসদ-সদস্য থাকিবার যোগ্য হইবেন।

(২) কোন ব্যক্তি সংসদের সদস্য নির্বাচিত হইবার এবং সংসদ-সদস্য থাকিবার যোগ্য হইবেন না, যদি

(ক) কোন উপযুক্ত আদালত তাহাকে অপ্রকৃতিষ্ঠ বলিয়া ঘোষণা করেন;

(খ) তিনি সেউলিয়া ঘোষিত হইবার পর দায় হইতে অব্যাহতি লাভ না করিয়া থাকেন;

(গ) তিনি কোন বিদেশী রাষ্ট্রের নাগরিকত্ব অর্জন করেন কিংবা কোন বিদেশী রাষ্ট্রের প্রতি আনুগত্য ঘোষণা বা স্বীকার করেন;

(ঘ) তিনি নৈতিক শৃঙ্খলজনিত কোন ফৌজদারী অপরাধে দোষী সাম্যত হইয়া অন্যান্য দুই বৎসরের কারাদণ্ডে দণ্ডিত হন এবং তাহার মুক্তিলাভের পর পাঁচ বৎসরকাল অভিব্যক্তি না হইয়া থাকে;

^২(ঘঘ) আইনের দ্বারা পদাধিকারীকে অযোগ্য ঘোষণা করিতেছে না, এমন পদ ব্যতিত তিনি প্রজাতন্ত্রের কর্মে কোন লাভজনক পদে অধিষ্ঠিত থাকেন; অথবা

^১ সংবিধান (দশম সংশোধন) আইন, ১৯৯০ (১৯৯০ সালের ৩৮নং আইন)-এর ২ ধারা বলে (৩) দফার পরিবর্তে প্রতিস্থাপিত।

^২ The Second Proclamation (Fifteenth Amendment) Order, 1978 (Second Proclamation Order No. IV of 1978) এর 2nd Schedule বলে সন্দিগ্ধিত।

বাখ্যা:- যদি কোন সংসদ-সদস্য, যে দল তাহাকে নির্বাচনে প্রার্থীরপে মনোনীত করিয়াছেন, সেই দলের নির্দেশ অমান্য করিয়া-

- (ক) সংসদে উপস্থিত থাকিয়া ভোটদানে বিরত থাকেন, অথবা
- (খ) সংসদের কোন বৈঠকে অনুপস্থিত থাকেন, তাহা হইলে তিনি উক্ত দলের বিপক্ষে ভোটদান করিয়াছেন বলিয়া গণ্য হইবেন।

(২) যদি কোন সর্বয় কোন বাজনৈতিক দলের সংসদীয় দলের নেতৃত্ব সম্পর্কে কোন প্রশ্ন উত্তে তাহা হইলে সংসদে সেই দলের সংখ্যাগরিষ্ঠ সদস্যের নেতৃত্বের দাবীদার কোন সদস্য কর্তৃক লিখিতভাবে অবহিত হইবার সাত দিনের মধ্যে শ্রীকার সংসদের কার্যপ্রণালী বিধি অনুযায়ী উক্ত দলের সকল সংসদ সদস্যের সভা আহবান করিয়া বিভিন্ন ভোটের মাধ্যমে সংখ্যাগরিষ্ঠ ভোটের দ্বারা উক্ত দলের সংসদীয় নেতৃত্ব নির্ধারণ করিবেন এবং সংসদে ভোটদানের ব্যাপারে অনুকূল নির্ধারিত নেতৃত্বের নির্দেশ যদি কোন সদস্য অমান্য করেন তাহা হইলে তিনি (১) দফার অধীন উক্ত দলের বিপক্ষে ভোট দান করিয়াছেন বলিয়া গণ্য হইবে এবং সংসদের তাহার আসন শূন্য হইবে।

(৩) যদি কোন ব্যক্তি নির্দলীয় প্রার্থীরপে সংসদ সদস্য নির্বাচিত হইবার পর কোন বাজনৈতিক দলে যোগদান করেন, তাহা হইলে তিনি এই অনুচ্ছেদের উদ্দেশ্য সাধনকালে উক্ত দলের মনোনীত প্রার্থীরপে সংসদ সদস্য নির্বাচিত হইয়াছেন বলিয়া গণ্য হইবে।

বৈত-সদস্যতায়

বাধা। ৭১। (১) কোন বাক্তি একই সময়ে দুই বা ততোধিক নির্বাচনী এলাকার সংসদ সদস্য হইবেন না।

(২) কোন বাক্তির একই সময়ে দুই বা ততোধিক নির্বাচনী এলাকা হইতে নির্বাচন প্রাপ্তি হওয়ায় এই অনুচ্ছেদের (১) দফায় বর্ণিত কোন কিছুই প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করিবে না, তবে তিনি যদি একাধিক নির্বাচনী এলাকা হইতে নির্বাচিত হন তাহা হইলে।

(ক) তাহার সর্বশেষ নির্বাচনের ত্রিশ দিনের মধ্যে তিনি কোন নির্বাচনী এলাকার প্রতিনিধিত্ব করিতে ইচ্ছুক, তাহা জ্ঞাপন করিয়া নির্বাচন কমিশনকে একটি স্বাক্ষরযুক্ত ঘোষণা প্রদান করিবেন এবং তিনি অন্য যে সকল নির্বাচনী এলাকা হইতে নির্বাচিত হইয়াছিলেন, অতঃপর সেই সকল এলাকার আসন সমূহ শূন্য হইবে;

(খ) এই দফার (১) উপ-দফা মান্য করিতে অসমর্থ হইলে তিনি যে সকল আসনে নির্বাচিত হইয়াছিলেন, সেই সকল আসন শূন্য হইবে; এবং

(গ) এই দফার উপরি-উক্ত বিধানসমূহ যতথানি প্রযোজ্য, তত্থানি পালন না করা পর্যন্ত নির্বাচিত বাক্তি সংসদ সদস্যের শপথগ্রহণ বা ঘোষণা করিতে ও শপথপত্র বা ঘোষণাপত্র স্বাক্ষরদান করিতে পারিবেন না।

সংসদের অধিবেশন

৭২। (১) সরকারী বজ্রশি দ্বারা রাষ্ট্রপতি সংসদ আহবান, হৃগত ও ভঙ্গ করিবেন এবং সংসদ আহবানকালে রাষ্ট্রপতি প্রথম বৈঠকের সময় ও স্থান নির্ধারণ করিবেনঃ

১। তারে শর্ত থাকে যে, সংসদের এক অধিবেশনের সমাপ্তি ও প্রবর্তী অধিবেশনের প্রথম বৈঠকের মধ্যে ষাট দিনের অতিরিক্ত বিরতি থাকিবে নাঃ

তবে আরও শর্ত থাকে যে, এই দফার অধীন তাহার দায়িত্ব পালনে রাষ্ট্রপতি প্রধানমন্ত্রী কর্তৃক লিখিতভাবে প্রদত্ত প্রার্থনা অনুযায়ী কার্য করিবেন।।

(২) এই অনুচ্ছেদের (১) দফার বিধানাবলী সত্ত্বেও সংসদ সদস্যদের যে কোন সাধারণ নির্বাচনের ফলাফল ঘোষিত হইবার ত্রিশ দিনের মধ্যে বৈঠক অনুষ্ঠানের জন্য সংসদ আহবান করা হইবে।

(৩) রাষ্ট্রপতি পূর্বে ভাসিয়া না দিয়া থাকিলে প্রথম বৈঠকের তারিখ হইতে পাঁচ বৎসর অতিবাহিত হইলে সংসদ ভাসিয়া যাইবেঃ

তবে শর্ত থাকে যে, প্রজাতন্ত্র যুক্ত লিঙ্গ থাকিবারকালে সংসদের আইন দ্বারা অনুকূল মেয়াদ এককালে অনধিক এক বৎসর বর্ধিত কর্য যাইতে পারিবে, তবে যুক্ত সমাপ্ত হইলে বর্ধিত মেয়াদ কোনক্রমে হয় মাসের অধিক হইবে না।।

(৪) সংসদ ভঙ্গ হইবার পর এবং সংসদের প্রবর্তী সাধারণ নির্বাচন অনুষ্ঠানের পূর্বে রাষ্ট্রপতির সিক্ট যদি সন্তোষজনকভাবে প্রতীয়মান হয় যে, প্রজাতন্ত্র যে যুক্ত লিঙ্গ রহিয়াছেন, সেই যুক্তাবস্থার বিদ্যমানতার জন্য সংসদ পুনরাহবান করা গয়োজন, তাহা হইলে যে সংসদ ভাসিয়া দেওয়া হইয়াছিল, রাষ্ট্রপতি তাহা আহবান করিবেন।।

^{১১} সংবিধান (চান্দন সংশোধন) আইন, ১৯৯১ (১৯৯১ সালের ২৮নং আইন)- এর ৬(ক) ধারাবলে শর্তাংশের পরিবর্তে প্রতিস্থাপিত।

বাংলাদেশের নির্বাচন : ১৯৭০-২০০১

* * * * *

(৫) এই অনুচ্ছেদের (১) দফার বিধানাবলী সাপেক্ষে কার্যপ্রণালী বিধি দ্বারা বা অন্যভাবে সংসদ যোক্তৃ নির্ধারণ করিবেন, সংসদের বৈঠকসমূহ সেইরূপ সময়ে ও স্থানে অনুষ্ঠিত হইবে।

সংসদে রাষ্ট্রপতির
ভাষণ ও বাণী।

৭৩। (১) রাষ্ট্রপতি সংসদে ভাষণ দান এবং বাণী প্রেরণ করিতে পারিবেন।

(২) সংসদ সদস্যদের প্রত্যেক সাধারণ নির্বাচনের পর প্রথম অধিবেশনের সূচনায় এবং প্রত্যেক বৎসর প্রথম অধিবেশনের সূচনায় রাষ্ট্রপতি সংসদে ভাষণ দান করিবেন।

(৩) রাষ্ট্রপতি কর্তৃক প্রদত্ত ভাষণ বা প্রেরিত বাণী প্রাপ্তির পর সংসদ উক্ত ভাষণ বা বাণী সম্পর্কে আলোচনা করিবেন।

সংসদ সম্পর্কে
মন্ত্রীগণের অধিকার

৭৪। (১) প্রত্যেক মন্ত্রী সংসদে বড়তা করিতে এবং অন্যভাবে ইহার কার্যাবলীতে অংশগ্রহণ করিতে অধিকারী হইবেন, তবে যদি তিনি সংসদ সদস্য না হন, তাহা হইলে তিনি ভোটদান করিতে পারিবেন না^{১০} [এবং তিনি কেবল তাহার মন্ত্রণালয় সম্পর্কিত বিষয় সম্পর্কে বক্তব্য রাখিতে পারিবেন]।

(২) এই অনুচ্ছেদে “মন্ত্রী” বলিতে প্রধানমন্ত্রী^{১১},^{১২}* প্রতিমন্ত্রী ও উপ-মন্ত্রী অন্তর্ভুক্ত।

স্পীকার ও ডেপুটি
স্পীকার।

৭৪। (১) কোন সাধারণ নির্বাচনের পর সংসদের প্রথম বৈঠকে সংসদ সদস্যদের মধ্য হইতে সংসদ একজন স্পীকার ও একজন ডেপুটি স্পীকার নির্বাচিত করিবেন, এবং এই দুই পদের যে কোনটি শূন্য হইলে সাত দিনের মধ্যে কিংবা ঐ সময়ে সংসদ বৈঠকরত না থাকিলে পরবর্তী প্রথম বৈঠকে তাহা পূর্ণ করিবার জন্য সংসদ সদস্যদের মধ্য হইতে একজনকে নির্বাচিত করিবেন।

(২) স্পীকার বা ডেপুটি স্পীকারের পদ শূন্য হইবে, যদি

(ক) তিনি সংসদ সদস্য না থাকেন;

(খ) তিনি মন্ত্রী পদ ছাইল করেন;

(গ) পদ হইতে তাহার অপসারণ দাবী করিয়া মোট সংসদ সদস্যের সংখ্যা গুরুতর ভোটে সমর্থিত কোন প্রস্তাব (প্রস্তাবটি উত্থাপনের অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিয়া অনুমতি চৌদ্দ দিনের মেটিশ প্রদানের পর) সংসদে গৃহীত হয়;

(ঘ) তিনি রাষ্ট্রপতির নিকট বাক্স-রসূত পত্রযোগে তাহার পদত্যাগ করেন;

(ঙ) কোন সাধারণ নির্বাচনের পর অন্য কোন সদস্য তাহার কার্যভাব গ্রহণ করেন; অথবা

(চ) ডেপুটি স্পীকারের ক্ষেত্রে, তিনি স্পীকারের পদে যোগদান করেন।

(৩) স্পীকারের পদ শূন্য হইলে বা তিনি^{১৩} [রাষ্ট্রপতিরূপে কার্য করিলে] কিংবা অন্য কোন কারণে তিনি শীঘ্র দায়িত্ব পালনে অসমর্থ বলিয়া সংসদ নির্ধারণ করিলে স্পীকারের সকল দায়িত্ব ডেপুটি স্পীকার পালন করিবেন, কিংবা ডেপুটি স্পীকারের পদও শূন্য হইলে সংসদের কার্যপ্রণালী বিধি অনুযায়ী কোন সংসদ সদস্য তাহা পালন করিবেন; এবং সংসদের কোন বৈঠকে স্পীকারের অনুপস্থিতিতে ডেপুটি স্পীকার কিংবা ডেপুটি স্পীকার ও অনুপস্থিত থাকিলে সংসদের কার্যপ্রণালী বিধি অনুযায়ী কোন সংসদ সদস্য স্পীকারের দায়িত্ব পালন করিবেন।

(৪) সংসদের কোন বৈঠকে স্পীকারকে তাহার পদ হইতে অপসারণের জন্য কোন প্রস্তাব বিবেচনাকালে স্পীকার (কিংবা ডেপুটি স্পীকারকে তাহার পদ হইতে অপসারণের জন্য কোন প্রস্তাব বিবেচনাকালে ডেপুটি স্পীকার) উপস্থিত থাকিলেও সম্ভাবিত করিবেন না এবং এই অনুচ্ছেদের (৩) দফায় বর্ণিত ক্ষেত্রে স্পীকার বা ডেপুটি স্পীকারের অনুপস্থিতিকালীন বৈঠক সম্পর্কে প্রযোজ্য বিধানাবলী অনুরূপ প্রতোক বৈঠকের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হইবে।

(৫) স্পীকার বা ডেপুটি স্পীকারের অপসারণের জন্য কোন প্রস্তাব সংসদে বিবেচিত হইবার কালে ক্ষেত্রে প্রযোজ্য স্পীকার বা ডেপুটি স্পীকারের কথা বলিবার ও সংসদের কার্যধারায় অন্যভাবে অংশগ্রহণের অধিকার থাকিবে এবং তিনি

^{১০} সংবিধান (দ্বাদশ সংশোধন) আইন, ১৯৯১ (১৯৯১ সালের ২৮নং আইন)- এর ৬(৬) ধারাবলে (৪) দফা বিলুপ্ত।

^{১১} সংবিধান (চতুর্থ সংশোধন) আইন, ১৯৭৫ (১৯৭৫ সালের ২নং আইন)- এর ৮ ধারাবলে সন্মিলিত।

^{১২} সংবিধান (দ্বাদশ সংশোধন) আইন, ১৯৯১ (১৯৯১ সালের ২৮নং আইন)- এর ৭(৬) ধারাবলে “উপ-প্রধানমন্ত্রী” শব্দটি বিলুপ্ত।

^{১৩} The Second Proclamation (Fifteenth Amendment) Order, 1978 (Second Proclamation Order No. IV of 1978) এর ২nd Schedule বলে সন্নিবেশিত।

^{১৪} সংবিধান (দ্বাদশ সংশোধন) আইন, ১৯৯১ (১৯৯১ সালের ২৮নং আইন)- এর ৭(৬) ধারাবলে “উপ-প্রধানমন্ত্রী” শব্দটি বিলুপ্ত।

^{১৫} সংবিধান (চতুর্থ সংশোধন) আইন, ১৯৭৫ (১৯৭৫ সালের ২নং আইন)- এর ৯ ধারাবলে “রাষ্ট্রপতির দায়িত্ব পালনে রত থাকিলে” শব্দগুলির সামনবর্তে প্রতিস্থাপিত।

কেবল সদস্যরপে ভোটদানের অধিকারী হইবেন।

(৬) এই অনুচ্ছেদের (২) দফার বিধানালী সত্ত্বেও ফেরত শ্বীকার বা ডেপুচি শ্বীকার তাহার উভয়াধিকারী কার্যভাব গ্রহণ না করা পর্যন্ত শীয় পদে বহাল রাখিয়াছেন বলিয়া গণ্য হইবে।

৭৫। (১) এই সংবিধান সাপেক্ষে

(ক) সংসদ কর্তৃক প্রণীত কার্যপ্রণালী বিধি দ্বারা এবং অনুজ্ঞপ বিধি প্রণীত না হওয়া পর্যন্ত রাষ্ট্রপতি কর্তৃক প্রণীত কার্যপ্রণালী বিধি দ্বারা সংসদের কার্যপ্রণালী নিয়ন্ত্রিত হইবে;

(খ) উপস্থিত ও ভোটদানকারী সদস্যদের সংখ্যাগরিষ্ঠ ভোটে সংসদে সিদ্ধান্ত গৃহীত হইবে তবে সমসংখাক ভোটের ফেরত ব্যতীত সভাপতি ভোটদান করিবেন না এবং অনুজ্ঞপ ফেরতে তিনি নির্ণয়ক ভোট প্রদান করিবেন;

(গ) সংসদের কোন সদস্যপদ শূন্য রাখিয়াছে, কেবল এই কারণে কিংবা সংসদে উপস্থিত হইবার বা ভোটদানের বা অন্য কোন উপায়ে কার্যধারায় অংশগ্রহণের অধিকার না থাকা সত্ত্বেও কোন ব্যক্তি অনুজ্ঞপ কার্য করিয়াছেন, কেবল এই কারণে সংসদের কোন কার্যধারা আইন হইবে না।

(২) সংসদের বৈঠক চলাকালে কোন সময়ে উপস্থিত সদস্য সংখ্যা বাটের কম বলিয়া যদি সভাপতির দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়, তাহা হইলে তিনি অন্তৰ্মান ঘাট জন সদস্য উপস্থিত না হওয়া পর্যন্ত বৈঠক স্থগিত রাখিবেন কিংবা মূলতবী করিবেন।

৭৬। (১) ^{১৯*} * * * সংসদ সদস্যদের মধ্য হইতে সদস্য লইয়া সংসদ নিয়ন্ত্রিত স্থায়ী কমিটিসমূহ নিয়োগ করিবেনঃ

(ক) সরকারী হিসাব কমিটি;

(খ) বিশেষ অধিকার কমিটি; এবং

(গ) সংসদের কার্যপ্রণালী বিধিতে নির্দিষ্ট অন্যান্য স্থায়ী কমিটি।

(২) সংসদ এই অনুচ্ছেদের (১) দফায় উন্নিয়িত কমিটিসমূহের অতিরিক্ত অন্যান্য স্থায়ী কমিটি নিয়োগ করিবেন এবং অনুজ্ঞপতাকে নিযুক্ত গোন কমিটি এই সংবিধান ও অন্য কোন আইন সাপেক্ষে।

(ক) খসড়া বিল ও অন্যান্য আইনগত প্রস্তাব পরীক্ষা করিতে পারিবেন;

(খ) আইনের বলবৎকরণ পর্যালোচনা এবং অনুজ্ঞপ বলবৎকরণের জন্য ব্যবস্থাদি গ্রহণের প্রস্তাব করিতে পারিবেন;

(গ) জনগুরুত্বসম্পত্তি বলিয়া সংসদ কোন বিষয় সম্বলকে কমিটিকে অবহিত করিলে সেই বিষয়ে কোন মন্ত্রণালয়ের কার্য বা প্রশাসন সম্বলে অনুসন্ধান বা তদন্ত করিতে পারিবেন এবং কোন মন্ত্রণালয়ের নিকট হইতে ক্ষমতাপ্রাপ্ত প্রতিনিধির মাধ্যমে প্রাসঙ্গিক তথ্যাদি সংগ্রহের এবং প্রশান্নাদির মৌখিক বা লিখিত উভয় লাভের ব্যবস্থা করিতে পারিবেন;

(ঘ) সংসদ কর্তৃক অর্পিত যে কোন দায়িত্ব পালন করিতে পারিবেন।

(৩) সংসদ আইনের দ্বারা এই অনুচ্ছেদের অধীন নিযুক্ত কমিটিসমূহকে

(ক) সাক্ষীদের হাজিরা বলবৎ করিবার এবং শপথ, ঘোষণা বা অন্য কোন উপায়ের অধীন করিয়া তাহাদের সাক্ষাত্কারে;

(খ) নলিলপত্র দাখিল করিতে বাধ্য করিবার ক্ষমতা প্রদান করিতে পারিবেন।

৭৭। (১) সংসদ আইনের দ্বারা ন্যায়পালের পদ প্রতিষ্ঠার জন্য বিধান করিতে পারিবেন।

(২) সংসদ আইনের দ্বারা ন্যায়পালকে কোন মন্ত্রণালয়, সরকারী কর্মচারী বা সংবিধিবন্ধ সরকারী কর্তৃপক্ষের যে কোন কার্য সম্পর্কে তদন্ত পরিচালনার ক্ষমতাসহ যেকোন ক্ষমতা কিংবা বেতন সারিত্ব প্রদান করিবেন, ন্যায়পাল সেইরূপ ক্ষমতা প্রয়োগ ও দায়িত্ব পালন করিবেন।

(৩) ন্যায়পাল তাহার দায়িত্বপালন সম্বলকে বাস্তৱিক রিপোর্ট প্রণয়ন করিবেন এবং অনুজ্ঞপ রিপোর্ট সংসদে উপস্থাপিত হইবে।

৭৮। (১) সংসদের কার্যধারার বৈধ্যতা সম্পর্কে কোন আদালতে প্রশ্ন উত্থাপন করা যাইবে না।

* সংবিধান (চতুর্থ সংশোধন) আইন, ১৯৭৫ (১৯৭৫ সনের ২ন্দি আইন)-এর ১০ ধারাবলে "সংসদের প্রত্যেক অধিবেশনের প্রথম বৈঠকে" শব্দগুলি বিলুপ্ত।

বাংলাদেশের নির্বাচন : ১৯৭০-২০০১

* * * * *

(ছ) তিনি কোন আইনের দ্বারা বা অধীন অনুকূল নির্বাচনের জন্য অযোগ্য হন।

^১(২ক) এই অনুচ্ছেদের উদ্দেশ্য সাধনকলে কোন ব্যক্তি প্রক্রিয়াজ্ঞপতি, ^১* প্রধানমন্ত্রী, ^১* মন্ত্রী, প্রতিমন্ত্রী বা উপ-মন্ত্রী হইবার কারণে প্রজাতন্ত্রের কর্মে কোন লাভজনক পদে অধিষ্ঠিত বলিয়া গণ্য হইবেন না।

* * * * *

(৪) কোন সংসদ-সদস্য তাঁহার নির্বাচনের পর এই অনুচ্ছেদের (২) দফায় বর্ণিত অযোগ্যতার অধীন হইয়াছেন কিনা কিংবা এই সংবিধানের ৭০ অনুচ্ছেদ অনুসারে কোন সংসদ-সদস্যের আসন শূন্য হইবে কিনা, সে সম্পর্কে কোন বিতর্ক দেখা দিলে উল্লম্ব ও নিষ্পত্তির জন্য প্রশ্নটি নির্বাচন কমিশনের নিকট প্রেরিত হইবে এবং অনুকূল ফ্রেতে কমিশনের সিদ্ধান্ত তৃতীয় হইবে।

(৫) এই অনুচ্ছেদের (৪) দফার বিধানাবলী যাহাতে পূর্ণ কর্মকর্ত্তা লাভ করিতে পারে, সেই উদ্দেশ্যে নির্বাচন কমিশনকে ক্ষমতাদানের জন্য সংসদ যেরূপ প্রয়োজন বোধ করিবেন, আইনের দ্বারা সেইকূল বিধান করিতে পারিবেন।

৬৭। (১) কোন সংসদ-সদস্যের আসন শূন্য হইবে, যদি

(ক) তাঁহার নির্বাচনের পর সংসদের প্রথম বৈঠকের তারিখ হইতে নকার দিনের মধ্যে তিনি তৃতীয় তফসিলে নির্ধারিত শপথ গ্রহণ বা ঘোষণা করিতে ও শপথপত্রে বা ঘোষণাপত্রে স্বাক্ষরদান করিতে অসমর্থ হন;

তবে শর্ত থাকে যে, অনুকূল মেয়াদ অতিবাহিত হইবার পূর্বে স্পীকার যথার্থ কারণে তাহা বর্ধিত করিতে পারিবেন;

(খ) সংসদের অনুমতি না লইয়া তিনি একাদিক্রমে নকার বৈঠক-লিয়স অনুপস্থিত থাকেন;

(গ) সংসদ ভাসিয়া যায়;

(ঘ) তিনি এই সংবিধানের ৬৬ অনুচ্ছেদের (২) দফার অধীন অযোগ্য হইয়া যান; অথবা

(ঙ) এই সংবিধানের ৭০ অনুচ্ছেদে বর্ণিত পরিহিতির উভয় হয়।

(২) কোন সংসদ-সদস্য স্পীকারের নিকট স্বাক্ষরযুক্ত পত্রযোগে স্বীয় পদ ত্যাগ করিতে পারিবেন, এবং স্পীকার-কিংবা স্পীকারের পদ শূন্য থাকিলে বা অন্য কোন কারণে স্পীকার স্বীয় দায়িত্ব পালনে অসমর্থ হইলে ডেপুটি স্পীকার - যখন উক্ত পত্র প্রাপ্ত হন, তখন হইতে উক্ত সদস্যের আসন শূন্য হইবে।

৬৮। সংসদের আইন- দ্বারা কিংবা অনুকূলভাবে নির্ধারিত না হওয়া পর্যন্ত রাষ্ট্রপতি কর্তৃক আদেশের দ্বারা হেরুপ নির্ধারিত হইবে, সংসদ-সদস্যগণ সেইকূল ^১[পারিশ্রমিক], ভাতা ও বিশেষ অধিকার লাভ করিবেন।

৬৯। কোন ব্যক্তি এই সংবিধানের বিধান অনুযায়ী শপথ গ্রহণ বা ঘোষণা করিবার এবং শপথপত্র বা ঘোষণাপত্রে স্বাক্ষরদান করিবার পূর্বে কিংবা তিনি সংসদ-সদস্য হইবার যোগ্য নহেন বা অযোগ্য হইয়াছেন জানিয়া সংসদ সদস্যরূপে আসন গ্রহণ বা ভোটদান করিলে তিনি প্রতিদিনের অনুকূল কার্যের জন্য প্রজাতন্ত্রের নিকট দেবা হিসাবে উসুলযোগ্য এক হাজার টাকা করিয়া অর্থদণ্ডে নভনীয় হইবেন।

৭০। (১) কোন নির্বাচনে কোন রাজনৈতিক দলের প্রার্থীরূপে মনোনীত হইয়া কোন ব্যক্তি সংসদ-সদস্য নির্বাচিত হইলে তিনি যদি উক্ত দল হইতে পদত্যাগ করেন, অথবা সংসদে উক্ত দলের বিপক্ষে ভোটদান করেন, তাহা হইলে সংসদে তাঁহার আসন শূন্য হইবে।

^১ উপরোক্ত আদেশ বলে (৫) উপ-দফা বিলুপ্ত।

^২ সংবিধান (চতুর্থ সংশোধন) আইন, ১৯৭৫ (১৯৭৫ সনের ২৮^ম আইন)- এর ধারা বলে (৫) উপ-দফা বিলুপ্ত।

^৩ The Second Proclamation (Fifteenth Amendment) Order, 1978 (Second Proclamation Order No. IV of 1978) এর ২nd Schedule বলে সন্তুষ্টিপূর্ণ।

^৪ সংবিধান (ষষ্ঠ সংশোধন) আইন, ১৯৮১ (১৯৮১ সনের ১৪^ম আইন)- এর ৩ ধারার তেলে “কেবল প্রধানমন্ত্রী,” শব্দগুলির পরিবর্তে প্রতিস্থাপিত।

^৫ সংবিধান (দ্বাদশ সংশোধন) আইন, ১৯৯১ (১৯৯১ সনের ২৮^ম আইন)- এর ৪ ধারা বলে “উপ-বাষ্ট্রপতি,” শব্দটি ও কর্মাটি বিলুপ্ত।

^৬ উপরোক্ত আইনবলে “উপ-প্রধানমন্ত্রী,” শব্দটি ও কর্মাটি বিলুপ্ত।

^৭ সংবিধান (চতুর্থ সংশোধন) আইন, ১৯৭৫ (১৯৭৫ সনের ২৮^ম আইন)- এর ৫ ধারার তেলে (৩) দফা বিলুপ্ত।

^৮ সংবিধান (অষ্টম সংশোধন) আইন, ১৯৮৮ (১৯৮৮ সনের ৩০^ন আইন)- এর ৪ ধারার তেলে “বেতন” শব্দটির পরিবর্তে প্রতিস্থাপিত।

^৯ সংবিধান (দ্বাদশ সংশোধন) আইন, ১৯৯১ (১৯৯১ সনের ২৮^ম আইন)- এর ৫ ধারার তেলে ৭০ অনুচ্ছেদের পরিবর্তে প্রতিস্থাপিত।

বিশেষ অধিকার ও
দায়মুক্তি।

(২) সংসদের যে সদস্য বা কর্মচারীর উপর সংসদের কার্যপ্রণালী নিয়ন্ত্রণ, কার্যপরিচালনা বা শৃঙ্খলা বক্ষার ক্ষমতা ন্যস্ত থাকিবে, তিনি এই সকল ক্ষমতা প্রয়োগ সম্পর্কিত কোন ব্যাপারে কোন আদালতের এখতিয়ারের অধীন হাইবে না।

(৩) সংসদে বা সংসদের কোন কমিটিতে কিছু বলা বা ভোটদানের জন্য কোন সংসদ সদস্যের বিবরিতে কোন আদালতে কার্যধারা গ্রহণ করা যাইবে না।

(৪) সংসদ কর্তৃক বা সংসদের কর্তৃতে কোন রিপোর্ট, কাগজপত্র, ভোট বা কার্যধারা প্রকাশের জন্য কোন ব্যক্তির বিবরিতে কোন আদালতে কোন কার্যধারা গ্রহণ করা যাইবে না।

(৫) এই অনচেন্দ সাংগেকে সংসদের আইন দ্বারা সংসদের, সংসদের কমিটিসমূহের এবং সংসদ সদস্যদের বিশেষ অধিকার নির্ধারণ করা যাইতে পারিবে।

সংসদ সচিবালয়।

৭৯। (১) সংসদের নিজস্ব সচিবালয় থাকিবে।

(২) সংসদের সচিবালয়ে কর্মচারীদের নিয়োগ ও কর্মের শর্তসমূহ সংসদ আইনের দ্বারা নির্ধারণ দ্বারা নির্ধারণ করিতে পারিবেন।

(৩) সংসদ কর্তৃক বিধান প্রণীত না হওয়া পর্যন্ত স্পীকারের সহিত পরামর্শক্রমে রাষ্ট্রপতি সংসদের সচিবালয়ে কর্মচারীদের নিয়োগ ও কর্মের শর্তসমূহ নির্ধারণ করিয়া বিধি প্রণয়ন করিতে পারিবেন এবং অনুরূপভাবে প্রণীত বিধিসমূহ যে কোন আইনের বিধান সাংগেকে কার্যকর হইবে।

পরিষেষ্ট-৩

বাংলাদেশ বিশ্ববিদ্যালয় : ১৯৭০-২০০০

পঞ্চম জাতীয় সংসদ ২৭ বেত্তন মার্চ ১৯৯১

জাতীয়	ক্ষেত্রগুলি	সংখ্যাগত অনুমতি প্রদানের নাম	জাতীয় আইন	শিক্ষাগত প্রদান	মানবিক প্রদান	সামাজিক পরিচিতি	মানবিক প্রদান	স্থায়ী টিকানা
আসন	আসন	মোগাডা	মোগাডা	মোগাডা	মোগাডা	মোগাডা	মোগাডা	মোগাডা
২	প্রকল্প-২	মির্জা পেগান হাফিজ	১৯২০	আইন-৪৮	মুসলিম-৫৮	আইনজীবী	বিএনপি	বাসা- ১৮৯, রোড-১০, ধনমন্ডি আ/এ, ঢাকা
২	প্রকল্প-২	মোঃ মোজাহিদ হোসেন	১৯৪০	স্বতন্ত্র-৫৮	জাতীয়-৬২	ফুরিয়া	বিএনপি	প্রাম- নন্দ সালামা, ধান-বোল, পক্ষগাঢ়
৩	স্বতন্ত্র-৫১	মোঃ খালেকুল ইসলাম	১৯৪৮	স্বতন্ত্র-৬৭	জাতীয়-৫৭	বাবুরামী	আ:লীগ	আইন পাড়, পেইনসভা, জাতুরগাঁও
৪	স্বতন্ত্র-৫২	মোঃ মুরিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৬৮	ফুরিয়া	বিএনপি	প্রাম- দাক্ত-কু, ধান-বালিয়াতকু, জাতুরগাঁও
৫	স্বতন্ত্র-৫৩	মোঃ মোখারুজ ইসলাম	১৯৫০	আইন-৫৬	জাতীয়-৫২	বাবুরামী	আ:লীগ	প্রাম- বালিয়াতকু, ধান-পীরগঞ্জ, জাতুরগাঁও
৬	স্বতন্ত্র-৫৪	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৫১	আইন-৫৫	জাতীয়-৫১	বাবুরামী	আ:লীগ	প্রাম- সুজালপুর, ধান-বীরগঞ্জ, নিমাজপুর
৭	স্বতন্ত্র-৫৫	মোঃ মুরিয়েল ইসলাম	১৯৪৮	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৬৮	ফুরিয়া	বিএনপি	প্রাম- দাক্ত-কু, ধান-বালিয়াতকু, জাতুরগাঁও
৮	স্বতন্ত্র-৫৬	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৯	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- বালিয়াতকু, ধান-পীরগঞ্জ, জাতুরগাঁও
৯	স্বতন্ত্র-৫৭	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	বিএনপি	প্রাম- বালিয়াতকু, ধান-পীরগঞ্জ, জাতুরগাঁও
১০	স্বতন্ত্র-৫৮	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৭	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- মোকাম্বাল, ধান-শিশুল, পিণাজপুর
১১	স্বতন্ত্র-৫৯	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- মুকিমপুর, ধান- বিদ্যাপুর, নিমাজপুর
১২	স্বতন্ত্র-৬০	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৯	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- বিনারগঞ্জ, ধান- নোক, পিণাজপুর
১৩	স্বতন্ত্র-৬১	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- বিনারগঞ্জ, ধান- তোকালী, নিমাজপুর
১৪	স্বতন্ত্র-৬২	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- বিনারগঞ্জ, ধান- নোক, পিণাজপুর
১৫	স্বতন্ত্র-৬৩	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
১৬	স্বতন্ত্র-৬৪	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
১৭	স্বতন্ত্র-৬৫	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
১৮	স্বতন্ত্র-৬৬	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
১৯	স্বতন্ত্র-৬৭	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
২০	স্বতন্ত্র-৬৮	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
২১	স্বতন্ত্র-৬৯	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
২২	স্বতন্ত্র-৭০	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
২৩	স্বতন্ত্র-৭১	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
২৪	স্বতন্ত্র-৭২	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
২৫	স্বতন্ত্র-৭৩	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
২৬	স্বতন্ত্র-৭৪	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর
২৭	স্বতন্ত্র-৭৫	মোঃ মুনিয়েল ইসলাম	১৯৪৯	স্বতন্ত্র-৫৮	সিলগুরি-৫৮	ফুরিয়া	আ:লীগ	প্রাম- কুরিয়াতকু, ধান- কুরিয়াতকু, নিমাজপুর

ক্রমাংক	নথিবর্ণ	সংসদ সদস্যসভার নাম	অসম	শিক্ষাগত যোগাযোগ	শাখাগত যোগাযোগ	সামাজিক পরিষিক্তি	মাল্টিমিডিয়া	হার্ড চিকনা
আসন	আসন						দল	
১৮	কুমিল্লা-৪	মোঃ ফোলাম হোস্তেন	১৯৮৫	আইএ-৬৬	বিএনপি-৭৮	বাবস্যারী	জাপা	যাম- বাববাদা, থানা-ডোমারী, কুত্তাম
১৯	গাইবাবা-২	হাফিজুল ইসমাইল	১৯৮৬	সাতক-৭১	ছাত্রসীগ-৬২	বাজেন্টিন	জাপা	যাম- খামৰ যুদ্ধী, থানা-সুন্দরগঞ্জ, পাইবাবা।
২০	গাইবাবা-২	অসমৰ রশিদ সরফুর	১৯৮৫	আইম-৯০	ছাত্রসীগ-৬৮	আইনজীবী	জাপা	থানা পাঢ়া, গাইবাবা পৌরসভা, গাইবাবা।
২১	গাইবাবা-৩	চিরাইয়াম ফজলুল ইসমাইল চৌধুরী	১৯৮৬	পিএটিউ-৬৫	জাপা-৮৬	শিক্ষাবিদ	জাপা	বোত নং-২২, বাস নং-৭, সেতুজ ঈ, উত্তো, ঢাকা
২২	গাইবাবা-৪	বুখের রহমান চৌধুরী	১৯৮৫	সাতক-১৬	জালুন-১৮	বাবস্যারী	জাপা	যাম- পাঢ়া পাঢ়া, থানা-গোবিন্দগঞ্জ, গোলাক্ষণজ
২৩	গাইবাবা-৫	ফজলুল ইসমাইল, এড.	১৯৮৬	আইম-৬৬	ছাত্রসীগ-১৮	আইনজীবী	জাপা	যাম- পাঢ়া, থানা-গাইবাবা, গাইবাবা।
২৪	জামিনগঠি-১	মোঃ ফোলাম রহমানী	১৯৮৫	সাতক-৮০	ছাত্রসীগ-৬৮	বাবস্যারী	বিএনপি	আবান্দ অসম প্রদৰ্শনী, থানা-জয়পুরহাট, জয়পুরহাট
২৫	জামিনগঠি-২	সামুদ্র দুর্দশ মোঃ খালেকুর রহমান	১৯৮৪	আইম-৬৯	ছাত্রসীগ-৬০	আইনজীবী	বিএনপি	জ্বালাইয়া মঙ্গল, থানা- জয়পুরহাট, জয়পুরহাট
২৬	বঙ্গড়ো-১	তা. মোঃ হাবিবুর রহমান	১৯৮৬	চাকচমা-৫৭	চু.বিন-৩৫	বাবস্যারী	বিএনপি	যাম- কামারপাড়া, থানা-সুন্দরগঞ্জ
২৭	বঙ্গড়ো-২	মোহাম্মদ শাহাদুজ্জামান	১৯৮৫	কার্যবিল-৭২	জামাত-৬৮	বাজেন্টিন	জামাত	যাম- মেষবেদন, থানা-বিবৰাজ, বঙ্গড়ো
২৮	বঙ্গড়ো-৩	আমুল মজিদ তারকান	১৯৮০	আইম-৬৯	মুল্লি-৭	কুমিল্লারী	বিএনপি	যাম- ফালুইয়ুক্তি থানা-আদমনিধী, বঙ্গড়ো
২৯	বঙ্গড়ো-৪	আজিজুল হক মেচ্চা	১৯৮৫	চাকচমা-৮৬	বুবলীগ-৮৬	বাবস্যারী	বিএনপি	যাম- দেওখোয়া, থানা-কাহারু, বঙ্গড়ো
৩০	উপ-নির্বাচন	ডা. জিয়াউল ইক মেচ্চা	১৯৮৪	চিকিৎসা-৯০	বিএনপি-৯৪	চিকিৎসক	বিএনপি	যাম- মালতিমাল, থানা- ফোতামালী, বঙ্গড়ো
৩১	বঙ্গড়ো-৫	গোলাম মোঃ নিলাজ সরকার	১৯৮৫	সাতক-৭০	বিএনপি-৯০	বাবস্যারী	বিএনপি	যাম- জয়পুরহাট, থানা-শুভপুর, বঙ্গড়ো
৩২	বঙ্গড়ো-৬	মাজিলুর রহমান	১৯৮০	আইম-৬১	বিএনপি-৭৮	আইনজীবী	বিএনপি	বঙ্গড়ো- শুভপুর, বঙ্গড়ো পৌরসভা, বঙ্গড়ো
৩৩	বঙ্গড়ো-৭	লেখম খালেনা জিয়া	১৯৮৫	আইএ-৬৩	বিএনপি-৮২	বাজেন্টিন	বিএনপি	বঙ্গড়ো-৬৬, শুভপুর রেড, জামাত ফেনানবাদ, ঢাকা
৩৪	উপ-নির্বাচন	হেলানজুলাম তারকান দাতু	১৯৮৫	মাঠক-৭৮	জাত ইউ-৭১	কুমিল্লারী	বিএনপি	যাম- ফালুইয়ুক্ত থানা-গুরুতলী, বঙ্গড়ো
৩৫	লবাবগঞ্জ-১	অধ্যাপক মেট লাহুরহান মি প্রে	১৯৮০	আইম-৬১	বিএনপি-৭৮	বাবস্যারী	বিএনপি	যাম- নিবারণজ, থানা-কিলাঙ্গ মন্দিরগঞ্জ
৩৬	লবাবগঞ্জ-২	শেখল মঙ্গল হেমেন	১৯৮৩	সাতক-৬৬	ন্যাপ-১০	কুমিল্লারী	বিএনপি	বঙ্গড়ো-১৬, শুভপুর রেড, জামাত ফেনানবাদ, ঢাকা
৩৭	লবাবগঞ্জ-৩	মোঃ লক্ষ্মুল রহমান	১৯৮০	ছাত্রসীগ-৮৮	জাতীয়বাচ্য-৭৭	বাবস্যারী	বিএনপি	যাম- বালুবাগান, থানা-বৰবালগঞ্জ, মন্দিরগঞ্জ
৩৮	নওগাঁ-১	আজিজুল রহিম পিয়া	১৯৮২	বুবলীগ-১৭	বাবস্যারী	বাজেন্টিন	আলীগ	যাম- নিবারণপুর, থানা-কিলাঙ্গ মন্দিরগঞ্জ
৩৯	নওগাঁ-২	শাহিজুল ইসমাইল সরকার	১৯৮০	আইম-৭৬	চাকচমা-৭০	আইনজীবী	আলীগ	যাম- বীরমাম, থানা-বীরমামহাটী, নওগাঁ
৪০	নওগাঁ-৩	আবিনেন আবিনেন পিয়া	১৯৮২	আইম-৭৬	চাকচমা-৭০	বাবস্যারী	বিএনপি	যাম- উত্ত মাম, থানা-বীরমামহাটী, নওগাঁ।
৪১	নওগাঁ-৪	মোঃ মান্দির কুমার	১৯৮০	কার্যবাল-৭০	জামাত-৭৯	শাহজানিক	জামাত	যাম- পার্সেল, থানা-মাদা, নওগাঁ
৪২	নওগাঁ-৫	শামুক উলিম আবুলুল	১৯৮০	আইম-৫৬	বিএনপি-৭০	সংস্থাপিক	বিএনপি	যাম- করমজুলপাড়া, থানা-নওগাঁ, নওগাঁ
৪৩	নওগাঁ-৬	আলমগীর ফাতেব	১৯৮০	সাতক-৭৬	জাত ইউ-৬২	আইনজীবী	বিএনপি	বঙ্গড়ো পৌরসভা পাড়া, থানা-গোমাগাড়ী, মাজুলাহী
৪৪	চান্দপুরাই-১	মোঃ ফাতেব হোস্তেন	১৯৮০	আইম-৮৮	জাপা-৭১	আইনজীবী	বিএনপি	বঙ্গড়ো চতুর্থ পৌরসভা, থানা- দোয়ালিয়া, মাজুলাহী
৪৫	চান্দপুরাই-২	সরদার আমজাদ হেসেন	১৯৮০	মাঠক-৬৮	আলীগ-৭০	বাজেন্টিন	বিএনপি	যাম- পৌরীগুর, থানা-বালপুর, মাজুলাহী
৪৬	চান্দপুরাই-৩	শফুর ফোবিল চৌধুরী	১৯৮০	আইম-৮৭	ছাত্রসীগ-৬৬	আইনজীবী	আলীগ	যাম- নীচালজাম, থানা-নার্মদীর, মাজুলাহী
৪৭	চান্দপুরাই-৪	আজিজুল রহমান	১৯৮০	মাঠক-৫২	আলীগ-৬৮	বাজেন্টিন	বিএনপি	যাম- পার্সেলপুর, থানা- বোয়ালীয়া, মাজুলাহী
৪৮	চান্দপুরাই-৫	ফজলুল রহমান পাটীল	১৯৮০	মাঠক-৭৪	আলীগ-৭০	বাজেন্টিন	বিএনপি	যাম- পৌরীগুর, থানা-বালপুর, মাজুলাহী
৪৯	চান্দপুরাই-৬	শফুর ফোবিল চৌধুরী	১৯৮০	আইম-৮৭	আলীগ-৫৬	বাজেন্টিন	বিএনপি	যাম- আলাইপুর, থানা- নাটোর, নাটোর
৫০	উপ-নির্বাচন	ফাতেব মোর্সেল	১৯৮০	চান্দপুরাই-৭৬	চু.লীগ-৬০	চান্দপুরাই	জামাত	যাম- পৌরীগুর, থানা-শিংড়া, মাজুলাহী

ବାହୁଦାର୍ଯ୍ୟ ମିଠାତଥୀ : ୧୯୭୦-୨୦୦୧

জাতীয় প্রিমিটিভি	সংসদীয় সকল সংসদীয় ক্ষমতা	ভাস্তু	বিষয়গত	সামাজিক	সামাজিক	সামাজিক
আসন	অসম	ভাস্তু	যোগাতা	যোগদান	পরিষিক্তি	মুক্তি
১০৩	মত্তুবাড়ি-১	বীরেশ্বর নাথ শাহ	১৯৭০২	আইএ-৫২	ফুডেট ক১২-৪৬	অ:লীগ
১০৪	মত্তুবাড়ি-২	শর্মিষ্ঠা বসন্তজয় মান	১৯৪৭	মত্তুবাড়ি-৫৭*	ভাস্তু	অ:লীগ
১০৫	বাগেরহাট-১	ডি. মেজেন্টেল হোসেন	১৯৪০	চিকিৎসা-৫৮	বাসমানী	১৭২, অঞ্জিলপুর হাউজিং এণ্টেল, ঝুলনা
১০৬	বাগেরহাট-২	এসএসএম মোক্ষিকৃতুল সহয়মান	১৯০৮	মত্তুবাড়ি-৫৮*	চিকিৎসক	অ:লীগ
১০৭	বাগেরহাট-৩	অমুল বালক তালুকদার	১৯০৮	মত্তুবাড়ি-৫৯*	সামরিক কর্মকর্তা	বিএনপি
১০৮	বাগেরহাট-৪	মুফতি আকুন্দ সাতোর আকুন্দ	১৯০৮	মত্তুবাড়ি-৫৮*	ভাস্তু	বাসা-নং-৪৩, প্রেস নং-৭৩, উলশান, ঢাকা
১০৯	বুলনা-১	শেখ ইসলাম ইসলাম	১৯৪৯	মত্তুবাড়ি-৫৮*	বাসমানী	অ:লীগ
১১০	বুলনা-২	শেখ বঙ্গ বাবু বাবু, এস.	১৯৫২	আইএ-৫৮	ভাস্তু	১৯২, ফরার্জীপুর হোত, ঝুলনা
১১১	বুলনা-৩	মোঃ আশুরায় হোসেন	১৯৪৯	মত্তুবাড়ি-৫৯*	বাসমানী	১৭০, প্রেস-পুরুষ আ/এ, ঝুলনা
১১২	বুলনা-৪	এসএসএম মোক্ষিয়া বশিনী সুজা	১৯৫০	মত্তুবাড়ি-৭০	ভাস্তু	১০, পুরাপু ইউনিভেক্স হোত, চৰমাটি, ঝুলনা
১১৩	বুলনা-৫	সালাহ ভাস্তুক ইউনিভেক্স, এস.	১৯৫০	মত্তুবাড়ি-৫৮*	আইনজীবি	অ:লীগ
১১৪	বুলনা-৬	শাহ মুস বাস্তু বাস্তু	১৯৪৯	মাইক্রো-৫৮*	বাসমানী	১৩৪-১৩৪ মুসলিম হোল, ধানা-কুমো, ঝুলনা
১১৫	বাতকীগাঁও-১	শেখ আশুর আলী	১৯৪৯	আইএ-৫৯	ভাস্তু	অ:লীগ
১১৬	বাতকীগাঁও-২	কালী শামসুর রহমান	১৯৫০	এমএড-৫৬*	ভাস্তু	১৯২, ফরার্জীপুর হোত, ঝুলনা
১১৭	বাতকীগাঁও-৩	এ এম বিয়াসত আলী বিশ্বাস	১৯৩৬	মত্তুবাড়ি-৫৮*	ভাস্তু	অ:লীগ
১১৮	বাতকীগাঁও-৪	গাজী মনসুর আহমেদ	১৯৪৮	মত্তুবাড়ি-৫৯*	ভাস্তু	১৩৪-১৩৪ মুসলিম হোত, ধানা-কুমো, ঝুলনা
১১৯	বাতকীগাঁও-৫	গাজী নজরুল ইসলাম	১৯৩০	মত্তুবাড়ি-৫৮*	শিক্ষাবিদ	অ:লীগ
১২০	বরগুনা-১	বীরেশ্বর দেববাল শক্তি	১৯৪৮	আইএ-৮০।	ভাস্তু	১৩২, ফরার্জীপুর হোত, ধানা-কুমো, ঝুলনা
১২১	বরগুনা-২	বুরগুন ইসলাম মনি	১৯৫০	বিএ-৭৫	ভাস্তু	গুরুত্বপূর্ণ ধানা-কুমো খালী, ধানা-পাথুরগাঁও, বরগুনা
১২২	বরগুনা-৩	বর্তিমান বচনগুলি	১৯২৮	মত্তুবাড়ি-৫৮*	বাসমানী	অ:লীগ
১২৩	পটুয়াখালী-১	এম কেরামত আলী	১৯২৬	মত্তুবাড়ি*	সরকারী কর্মকর্তা	বিএনপি
১২৪	পটুয়াখালী-২	আ স ব বিদ্যাত	১৯৩০	মাইক্রো-৭৫	ভাস্তু	অ:লীগ
১২৫	পটুয়াখালী-৩	আবুর তাহসীদ হোসেইন	১৯৩৮	মত্তুবাড়ি-৭৮	বাসমানী	অ:লীগ
১২৬	পটুয়াখালী-৪	আবুন্দুর উল ইসলাম	১৯৩০	আইএ-৭৪	ভাস্তু	১৩২, ফরার্জীপুর হোত, ধানা-কুমো, পটুয়াখালী
১২৭	তোলা-১	তোলায়েল আবদুর মুজাফিন	১৯৪৯	মাইক্রো-৬১	ভাস্তু	গুরুত্বপূর্ণ হোত, তোলা গোপসারা, তোলা
১২৮	তোলা-২	তোলায়েল আবদুর মুজাফিন	১৯৪৯	মাইক্রো-৬২*	ভাস্তু	১০০, পুরাপু ইউনিভেক্স হোত, ধানা-কুমো, ঝুলনা
১২৯	উপ-বন্দরগাঁও	মোঃ আবিন উপায়ুক্ত আবিন	১৯৩৫	আইএ-৬৭	সরকারী কর্মকর্তা	বিএনপি
১৩০	তোলা-৩	মোঃ আবিন উপায়ুক্ত আবিন	১৯৪৪	মাইক্রো-৬২*	ভাস্তু	১০০, কুমোবন ধানা-কুমো, ঝুলনা
১৩১	তোলা-৪	মোঃ আবিন উপায়ুক্ত আবিন	১৯৪৫	আইএ-৬২	শিক্ষাবিদ	অ:লীগ
১৩২	উপ-নির্বাচন	মোঃ আবিন উপায়ুক্ত আবিন	১৯৪৪	ভাস্তু	বাসমানী	অ:লীগ
১৩৩	বাকরগাঁও-১	আবুল হাসানাত আকুটাহ	১৯৪৪	মত্তুবাড়ি-৬২	বাসমানী	১০০, পেসাল, ধানা-কুমো, পটুয়াখালী
১৩৪	বাকরগাঁও-২	বাকরগাঁও ধানা-কুমো	১৯৪২	মাইক্রো-৬৪	ভাস্তু	১০০, বাসমানী
১৩৫	বাকরগাঁও-৩	মোঃ আবিন উপায়ুক্ত আবিন	১৯৪৬	মত্তুবাড়ি-৬২	বাসমানী	১০০, পুরাপু ইউনিভেক্স হোত, ধানা-কুমো, পটুয়াখালী
১৩৬	বাকরগাঁও-৪	আবুব রহমান বিশ্বাস	১৯২৬	আইএ-৬২	ভাস্তু	অ:লীগ

ক্রমিক সংখ্যা	নির্বাচনী অঞ্চল	সংসদ সদস্যদের নাম	ক্ষমতা	পিছপাত	চালুক্যাত্তিতে	সামাজিক	সামাজিক	সামাজিক
			তারিখ	যোগ্যতা	বৈঠকদল	পরিচিতি	ক্ষমতা	ক্ষমতা
১৫৭	মহামনিসংক্ষিপ্ত-২৫	অভ্যন্তরীণ হোসেন খান টোপুরী	১৯৮৩	চার্টার্স	চার্টার্স-৬০	বাবসাহী	বিএনপি	যোগ-বাহাদুরপুর ইউনিস, থানা-মান্দাইল, ময়মনসিংহ
১৫৮	মহামনিসংক্ষিপ্ত-১০	অলতাৰ হোসেন পেগালামাত	১৯৮২	মাতক-৬৫	ছাত-ইউ-৬২	কৃষ্ণজীবী	আ-বীণ	যোগ- বাড়ায়া, থানা-গুৱাহাটী ও, ময়মনসিংহ,
১৫৯	মহামনিসংক্ষিপ্ত-১১	আয়ান উত্তীর্ণ টোপুরী	১৯৮৩	মাতক-৫৬	এনএসএসএ-৫৮	সাইক্লিক কর্মী	বিএনপি	যোগ- ধামতুর, তাফ- ভাতুফ, ময়মনসিংহ
১৬০	মহামনিসংক্ষিপ্ত-১২	মোঃ মোশারুর ইস্টেল	১৯৮৩	আইন-১৫।	চার্টার্স-৬১	আইনজীবী	আ-বীণ	যোগ- লাউচাই, থানা-পূর্বগুলি, সেতা-কুনা
১৬১	ক্ষেত্রফল-১	মোঃ আকুল কারিম, এড.	১৯৮৩	আইন-৭৬	চার্টার্স-৬৪	আইনজীবী	বিএনপি	যোগ- মোজে কোর্টেল, থানা- কেটোকুল, ময়মনসিংহ
১৬২	ক্ষেত্রফল-২	মোঃ আকুল আশাহ	১৯৮৩	মাটীফ-৫-৭	ছাত-ইউ-৫৬	বাবসাহী	বিএনপি	যোগ- মৌজে বালি, থানা- নেতোকুল, ময়মনসিংহ
১৬৩	ক্ষেত্রফল-৩	এম জবেদ আলী, এড.	১৯৮৩	আইন-৬০	চার্টার্স-৫২	আইনজীবী	আ-বীণ	যোগ- কাটুগাঁথ, থানা-ভেগুয়া, ময়মনসিংহ
১৬৪	ক্ষেত্রফল-৪	বুঝুফুলামান বাবু	১৯৮৩	মাতক	বিএনপি-৮০	বাবসাহী	বিএনপি	যোগ- অসমীয়া, থানা- মাজুন, ময়মনসিংহ
১৬৫	ক্ষেত্রফল-৫	এবিএম আয়ুবুল হুসেন	১৯৮৩	আইন	বিএনপি	বাবসাহী	বিএনপি	যোগ- পার্কবিল্যা, বিশ্বাসগঞ্জ
১৬৬	ক্ষেত্রফল-৬	মোঃ আবেদ আব্দুল আলী	১৯৮৩	মাতক-৮-৬	ছাত-ইউ-৬৮	সামরিক বর্কটী	বিএনপি	যোগ- গাঁথিয়া, থানা-কাটিমুন্দী, মিল্লামাটু
১৬৭	ক্ষেত্রফল-৭	মাত, আতাউর সহেন খান	১৯৮৩	মাতক-৫-৮	ই-অসমসাম-৫৮	বিজ্ঞাপন	বিএনপি	বুরু মনজিল, জামিয়া রোড, ফিল্মগাঁথ
১৬৮	ক্ষেত্রফল-৮	মিজানুল ইক	১৯৮৩	পিএইচি-৮০	ছাত-ইউ-৫৪	বিজ্ঞাপন	আইনজীবী	যোগ- কাটুগাঁথ, থানা- মাজুন, ময়মনসিংহ
১৬৯	ক্ষেত্রফল-৯	অপনুল আমন, এড.	১৯৮৩	আইন-১৫	চার্টার্স-৫৩	আইনজীবী	আ-বীণ	যোগ- কামলপুর, থানা- নিচৰুকী, কিলোমিটার
১৭০	ক্ষেত্রফল-১০	অধিবিজ জুলিল আমুনদ	১৯৮৩	মাতক-৪৮	মু-জাতীয়গ-৪৪	সমাজসেবা	বিএনপি	বুরু মনজিল, জামিয়া রোড, ফিল্মগাঁথ
১৭১	ক্ষেত্রফল-১১	ডা, আমুল লালিক কুমাৰ	১৯৮৩	পিএইচি-৮২	ছাত-ইউ-৫৮	বিজ্ঞাপন	আ-বীণ	যোগ- কামলপুর, থানা- নিচৰুকী, কিলোমিটার
১৭২	ক্ষেত্রফল-১২	খুলুকুন্দ সেলামান পেগাল	১৯৮৩	আইন-১৫	ন্যাপ-৫-৯	আইনজীবী	বিএনপি	যোগ- পার্কবিল্যা, থানা- মানিকগঞ্জ
১৭৩	ক্ষেত্রফল-১৩	হারুনুল ইসলাম খান কুমাৰ	১৯৮৩	সিট	বিএনপি-৯০	বিজ্ঞাপন	বিএনপি	ডুর্গ-গুৰি আর্টিশনস, দেল-ই-হার্টিশন্ড, মাল্টিমেডিয়া
১৭৪	মানিকগঞ্জ-১	বিজান উর্মিন খান, এড.	১৯৮৩	মু-জাতীয়গ-৪৫	আইনজীবী	বিএনপি	যোগ- তুঙ্গু, থানা-মানিকগঞ্জ	
১৭৫	মানিকগঞ্জ-২	শামসুল ইসলাম খান	১৯৮৩	চার্টার্স-১	বিএনপি-৮৮	চিকিৎসক	বিএনপি	যোগ- মার্জিনপুর, থানা- শীঘৰগুড়, মুকিঙ্গু
১৭৬	মানিকগঞ্জ-৩	এফিউম দলিলপুর কুমাৰ	১৯৮৩	বিএনপি-১৮	বিএনপি-৭৯	বিজ্ঞাপন	আ-বীণ	যোগ- মার্জিনপুর, থানা- জোহোর, মুকিঙ্গু
১৭৭	মানিকগঞ্জ-৪	উ.১২. (অব) এম হামিদুল ইসলাম	১৯৮০	মাতক	এনার্টিএ-১৫	পিছপাতি	বিএনপি	যোগ- পুরুবাসপুর, থানা- চুকিঙ্গু, মুকিঙ্গু
১৭৮	মানিকগঞ্জ-৫	এম খামুল ইসলাম	১৯৮৩	আইন-১৫	ছাত-ইউ-৬০	আইনজীবী	বিএনপি	যোগ- পুরুবাসপুর, থানা- চুকিঙ্গু, মুকিঙ্গু
১৭৯	মানিকগঞ্জ-৬	মোঃ আকুল হাদি	১৯৮৩	ছাত-ইউ-১৫	বিএনপি-৯০	বিজ্ঞাপন	আ-বীণ	যোগ- গোশাইয়া, থানা- কুকুলপুর, মুকিঙ্গু
১৮০	চাকা-১	হারুনুল ইসলাম খান	১৯৮৩	মাতক-৬১	বিএনপি-১৭	আইনজীবী	বিএনপি	যোগ- ম-৩১, প্রেত নং-৫, থানা- কুকুলপুর, মুকিঙ্গু
১৮১	চাকা-২	আকুল মামুন	১৯৮৩	সিয়া-১	বিএনপি-১৭	বিজ্ঞাপন	আ-বীণ	যোগ- গোশিঙ্গু, থানা- জোহোর, মুকিঙ্গু
১৮২	চাকা-৩	আমান উত্তীর্ণ আমান	১৯৮৩	মাতক-৮৭	বিএনপি-১৭	বিজ্ঞাপন	বিএনপি	যোগ- দুর্গ-১৮, থানা- কুকুলপুর, মুকিঙ্গু
১৮৩	চাকা-৪	সালাম উর্মিল আমান	১৯৮৩	মাতক-১৫	বিএনপি-১৭	বিজ্ঞাপন	বিএনপি	যোগ- শামুকপুর, থানা- জোহোর, মুকিঙ্গু
১৮৪	চাকা-৫	বেগম বাজেল জিয়া	১৯৮৩	আইন-১৫	বিএনপি-১৮	বিজ্ঞাপন	বিএনপি	বুরু মনজিল, তাফ-১৮, থানা- কুকুলপুর, মুকিঙ্গু
১৮৫	চাকা-৬	মোঃ আবিন কামিল ইসলাম	১৯৮৩	আইন-১০	বিএনপি-১৮	বিজ্ঞাপন	বিএনপি	২৪৮ পার্শ সেক্ট, বাদিধুরা, ঢাকা
১৮৬	চাকা-৭	মোঃ আবিন কামিল আমান	১৯৮৩	চার্টার্স-৭	বিএনপি	বিজ্ঞাপন	বিএনপি	২৪৭ নং, সার্কিল শাহজাহানপুর, ঢাকা
১৮৭	চাকা-৮	লে.ডে. মোঃ মীর আফতুর আলী	১৯৮৩	চার্টার্স-৭	বিএনপি	বিজ্ঞাপন	৪/১, গোল্ডেন এগ, মুকিঙ্গু, ঢাকা	১২০ ত
১৮৮	চাকা-৯	লে.ডে. মোঃ মীর আফতুর আলী	১৯৮৩	চার্টার্স-৭	বিএনপি	বিজ্ঞাপন	১৪৯, মালিঙ্গু বাড়ী জোড়, ঢাকা- মুকিঙ্গু	১২০ ত
১৮৯	চাকা-১০	মোঃ মুন্তাব কামিল ইসলাম	১৯৮৩	আইন-১৫	চার্টার্স-৮২	বিজ্ঞাপন	বুরু মনজিল, পুরু পুরু পুরু পুরু, মুকিঙ্গু	১২০ ত

અધ્યાત્મ

ক্রমিক নং	প্রিয়াচন্দ্ৰ স্বামী	সংসদ সদস্যদের নাম	জন্ম	নির্বাচন	চারিখ	যোগ্যতা	চারিখাতে	সামাজিক	পরিচিতি	সামাজিক	মন্তব্য
স্বামী টিকানা											
২২১	শরিয়তপুর-২	ফর্মেলা (অব) প্রতিষ্ঠাতা আলী	১৯৩৭	আইন-৬৫	আঃসিগ-৭৬	সামরিক কর্মকর্তা	আঃসিগ	আম-নাড়ীয়া, থানা-নাড়ীয়া, শরিয়তপুর			
২২২	শরিয়তপুর-৩	আকতুর রাজ্যাক	১৯৪২	আইন-৬৫	হাতোল্লিঙ-৬০	রাজনীতি	আঃসিগ	আম-দক্ষিণ তামতা, থানা-তামতা, শরিয়তপুর			
২২৩	সুন্দরগঞ্জ-২	নাজিল হেদেল	১৯৪৯	চারিখ-৬৭	ছাতোই-৬৫	রাজনীতি	সিএনপি	আম-বিদ্যুলী, থানা-ভাইয়াপুর, পুলামগঙ্গ			
২২৪	সুন্দরগঞ্জ-২	সুন্দরগঞ্জ পেন টঙ্ক, এড.	১৯৪৫	আইন	গুলশীপার্ট	আইনজীবী	গণতান্ত্রিক	আম-আমন্দারপুর, থানা-লিমাই, সুন্দরগঞ্জ			
২২৫	সুন্দরগঞ্জ-৩	আকতুর সামান আজাদ	১৯২৬	চারিখ-৪৮	চুক্তিবৰ্তী-৮০	রাজনীতি	আঃসিগ	৮৩, জেক সার্কিস, ফুলবাগুন, ঢাকা-১২০৫			
২২৬	সুন্দরগঞ্জ-৪	আকতুর জহুর মিয়া	১৯২৫	চারিখ-৫২	মুক্তিবৰ্তী-৮৪	রাজনীতি	আঃসিগ	আম-বিদ্যুলী, তাঙ্ক-বালুচাটী, শুলামগঞ্জ			
২২৭	সুন্দরগঞ্জ-৫	আকতুর মাজাল	১৯৫২	আইন-৮৭	ছাতোই-৬৭	আইনজীবী	আঃসিগ	আম-শাকিপুর, থানা-দেয়ালা বাজার, সুন্দরগঞ্জ			
২২৮	শিলটি-১	বন্দকোপ আকতুর মালিক	১৯২৯	চারিখ-৫৬	বিএনপি-৭৮	বাবসাহী	বিএনপি	আম-কেপথানা, থানা-জেন্টেলেটি, সিলটি			
২২৯	শিলটি-২	মফতুল ইবনে আজিজ চানা	১৯৩০	চারিখ-৭০	চাতোল্লিঙ-৬৬	রাজনীতি	আপা	আম-শেখচাটী, থানা-কেপথানা, সিলটি			
২৩০	শিলটি-৩	মোঃ আকতুর ঝুকিত চান	১৯৪৮	চারিখ-৬৮	চাতোল্লিঙ-৬২	বাবসাহী	আপা	আম-শেপথচাটী, থানা-কেপথানা, সিলটি			
২৩১	শিলটি-৪	ইবনেলাল আহমদ	১৯৪৬	চারিখ-৬৯	আঃসিগ-৬৬	বিএনপি	আঃসিগ	আম-শৈপুর ঢাকান, থানা-জাহিঙ্গাঁজ, সিলটি			
২৩২	শিলটি-৫	মাও, উদামুল হক	১৯৩৮	চারিখ-৮১	চান-কেলি-ইং, ৪৭	বাবসাহী	ই-জেলটি	আম-উজিলপুর, থানা-জাহিঙ্গাঁজ, সিলটি			
২৩৩	শিলটি-৬	শরফুর উদ্দিন চৰকাৰ	১৯৩৬	চারিখ-৮৫	আঃসিগ-৬২	বাবসাহী	আপা	আম-কাঞ্চিপ তাঙ, থানা-গোপালগঞ্জ, সিলটি			
২৩৪	বেগলাটি-ভোগা-১	এবানুল রহমান চৌধুরী	১৯৪৭	আইন-৭২	চাতোল্লিঙ-৬২	আইনজীবী	আপা	আম-গাফুরুল, থানা-বড়োবাৰা, মৌলভীবাজার			
২৩৫	বেগলাটি-ভোগা-২	নবাবুল আলী আকাস চান	১৯৫৮	আইন-৮২	ছাতোই-৭৬	আইনজীবী	আপা	আম-কুলাউড়ী, মৌলভীবাজার			
২৩৬	বেগলাটি-ভোগা-৩	আজিজুল রহমান	১৯৪০	চারিখ-৬৫	আঃসিগ-৬৮	চাতোল্লিঙ-৬২	আঃসিগ	আম-কুলাউড়ী, থানা-সমুদ্র, মৌলভীবাজার			
২৩৭	বেগলাটি-ভোগা-৪	মোঃ আকতুর শুহীদ	১৯৪৮	চারিখ-৭১	চাতোল্লিঙ-৬৫	বিএনবিদ	আঃসিগ	আম-শিক্ষণপুর, থানা-কুমারগঞ্জ, মৌলভীবাজার			
২৩৮	বেগলাটি-ভোগা-৫	বৰ্দিন্দুর রহমান চৌধুরী	১৯৪৯	নন চাটুটিক	আঃসিগ-৭১	বাবসাহী	আপা	আম-নবীগঞ্জ বাজার, থানা-নবীগঞ্জ, ইলিঙ্গু			
২৩৯	বেগলাটি-ভোগা-৬	শরীয়ত উকিল আহমদ	১৯৪২	আইন-৭২	আঃসিগ-৬৬	আইনজীবী	আপা	সারকোট নাগৰ আ/এ, ইলিঙ্গু পেরসনস, ইলিঙ্গু			
২৪০	বেগলাটি-ভোগা-৭	আজ ফেইজ মোঃ বুগিন চৌধুরী	১৯৪২	চারিখ-৬৮	ছাতোই-৬৮	বাবসাহী	আইনজীবী	আপা	কুইন্স-৬, থানা-কুমারগঞ্জ, ইলিঙ্গু		
২৪১	বেগলাটি-ভোগা-৮	এমানুল হক মোহুজ শহীদ	১৯৪০	আইন	চান-কেলি-ইং	আইনজীবী	আপা	আম-কুলাউড়ী, থানা-কুমারগঞ্জ, ইলিঙ্গু			
২৪২	বেগলাটি-ভোগা-৯	বুগিন কেলাল	১৯৪৭	আইন-৬৫	ছাতোই-৬২	বাবসাহী	আপা	আম-কুলাউড়ী, থানা-কুমারগঞ্জ, ইলিঙ্গু			
২৪৩	বেগলাটি-ভোগা-১০	উকিল আকতুর সাতোর কুমা	১৯৫১	আইন-৬৬	পিটিলি-৬৮	আইনজীবী	বিএনপি	আম-কুলাউড়ী, থানা-কুমারগঞ্জ, ইলিঙ্গু			
২৪৪	বেগলাটি-ভোগা-১১	বেগল-আলু চৰকাৰ, এড.	১৯৪০	আইন-৬৭	বিএনপি-৭৮	বাবসাহী	বিএনপি	আইনজীবী			
২৪৫	বেগলাটি-ভোগা-১২	মিয়া আকতুর প্রয়োজন	১৯৪৪	চারিখ	বিএনপি-৭৯	সমাজকর্মী	বিএনপি	আম-কুলাউড়ী, থানা-নবীগঞ্জ, ইলিঙ্গু			
২৪৬	বেগলাটি-ভোগা-১৩	কালী মোঃ আলেক্স হেলেন	১৯৫১	চারিখ-৭৫	চাতোল্লিঙ-৬৮	সমাজকর্মী	বিএনপি	আম-কুলাউড়ী, থানা-কুলাউড়ী, ইলিঙ্গু			
২৪৭	বেগলাটি-ভোগা-১৪	কার্তিক মোহুজ আলেক্স	১৯৪০	চারিখ-৬২	ছাতোই-৬০	বাবসাহী	বিএনপি	আম-কুলাউড়ী, থানা-কুলাউড়ী, ইলিঙ্গু			
২৪৮	কুমিল্লা-১	এম কে আলেক্স	১৯৫৫	মাঝার			বিএনপি	সরকারী কর্মকর্তা	সরকারী কর্মকর্তা	বিএনপি	২০০৬, নিউ একাডেমিক গ্রেড, ঢাকা
২৪৯	কুমিল্লা-২	ও. অক্ষয় মোগান্দার হোসেন	১৯৪৯	পিটিলি-৫৪	চাতোল্লিঙ-৬২	বাবসাহী	বিএনপি	আম-গুয়াশপুর, থানা-সার্টিফিকেশন, কুমিল্লা			
২৫০	কুমিল্লা-৩	বারিলা মুহিমুল ইসলাম মিয়া	১৯৪০	মাঝি-৭			বিএনপি	আম-কুলাউড়ী, থানা-কুলাউড়ী, কুমিল্লা			
২৫১	কুমিল্লা-৪	বুকুলুল আবেক্ষণ মুখ	১৯৪০	ইষ্ট-৭৮			বিএনপি	আম-কুলাউড়ী, থানা-কুলাউড়ী, কুমিল্লা			
২৫২	কুমিল্লা-৫	আকতুর মাতুল ঘোষ	১৯২০	আইন-৭৬			আঃসিগ	আম-কুলাউড়ী, থানা-কুলাউড়ী, কুমিল্লা			
২৫৩	কুমিল্লা-৬	মোঃ মেদেন আহমেদ	১৯৫২	আইন-১			বিএনপি	আম-জাতুলুম আহমেদ, কুমিল্লা			
২৫৪	কুমিল্লা-৭	৫ কে এম আকতুর তারেহ	১৯৫২	আইন-৫			বিএনপি	আম-কুলাউড়ী, থানা-কুলাউড়ী, কুমিল্লা			

ক্ষেত্র	নির্বাচন	সংখ্যা	সদস্যসংখ্যা এবং নাম	জাত্য	নির্বাচন	মার্জনাত্তে	সামাজিক পরিচিতি	মাজারিত	ক্ষেত্র
আসন	আসন			ভারিখ	যোগাতা	বোগদান			
২৮৯	চট্টগ্রাম-১১	শাহজেলাল চৌধুরী বাবু	১৯৬০	পর্যবেক্ষণ	ছাত্রলীগ-৭৩	শিক্ষণি	বিএনপি	এয়াম- ফুলাইয়া, থানা- পটিয়া, চুয়াম	
২৯০	চট্টগ্রাম-১২	আকতুরজামান চৌধুরী বাবু	১৯৪৫	পর্যবেক্ষণ	আ:লীগ-৬৪	বাবসাহী	আ:লীগ	এয়াম- হাইলাইট, থানা- আবেগারা, চৌড়াম	
২৯১	চট্টগ্রাম-১৩	কর্তৃল (অব) অল আহামদ	১৯৬২	স্বাক্ষরক	কর্মসূলী	বিএনপি-৮০	সামাজিক	বিএনপি	এয়াম- চাক্ষনাইয়ে, থানা- স্বাক্ষরক, চৌড়াম
২৯২	চট্টগ্রাম-১৪	শাহজাহান চৌধুরী	১৯৫৪	ডিপ্রেমা	ই:ইউসেম-৬৯	সাজুলীতি	আন্তর্ভুক্ত	এয়াম- পাঞ্জুম যোগা, থানা- স্বাক্ষরক, চৌড়াম	
২৯৩	চট্টগ্রাম-১৫	সুলতান উজ ফরিদ চৌধুরী	১৯৪৭	আইন-৭২	অ:ইন্ডিগ-৬২	আইনজীবী	আন্তর্ভুক্ত	এয়াম- পাঞ্জুম যোগা, থানা- বাঁচালী, চৌড়াম	
২৯৪	চট্টগ্রাম-১৬	এলামুল ইক	১৯৫৪	মাটার্স-৭৮	ই:ইউসেম-৬৯	সাজুলীতি	আন্তর্ভুক্ত	এয়াম- পাঞ্জুম যোগা, থানা- বাঁচালী, চৌড়াম	
২৯৫	চট্টগ্রাম-১৭	বোহামদ ইসমাইক	১৯৩৭	মাটার্স-৬০	আ:লীগ-৬৪	বাবসাহী	আন্তর্ভুক্ত	এয়াম- তিবেগলা, থানা- মডেলিয়া, ফুলবাজার	
২৯৬	চট্টগ্রাম-১৮	মোকাম্বত আহমেদ চৌধুরী	১৯৪৫	স্বাক্ষরক	ই:ইউসেম-৬৯	সাজুলীতি	আন্তর্ভুক্ত	এয়াম- বাঁচালী, থানা- কর্মসূলী, ফুলবাজার	
২৯৭	চট্টগ্রাম-১৯	শাহজাহান চৌধুরী	১৯৪৯	আইন-৭২	অ:ইন্ডিগ-৬২	সাজুলীতি	আন্তর্ভুক্ত	এয়াম- তিবেগলা, থানা- মডেলিয়া, ফুলবাজার	
২৯৮	চট্টগ্রাম-২০	বোহামদ ইসমাইক	১৯৩৭	মাটার্স-৬০	আ:লীগ-৬৪	বাবসাহী	আন্তর্ভুক্ত	এয়াম- বাঁচালী, থানা- কর্মসূলী, ফুলবাজার	
২৯৯	চট্টগ্রাম-২১	মোকাম্বত আহমেদ চৌধুরী	১৯৪৫	স্বাক্ষরক	ই:ইউসেম-৬৯	সাজুলীতি	আন্তর্ভুক্ত	এয়াম- তিবেগলা, থানা- মডেলিয়া, ফুলবাজার	
৩০০	চট্টগ্রাম-২২	শাহজাহান চৌধুরী	১৯৫০	মাটার্স-৮৬	আ:লীগ-৯০	বাবসাহী	আন্তর্ভুক্ত	এয়াম- বাঁচালী, থানা- মডেলিয়া, ফুলবাজার	
মাহিলা আসন-১	মাহিলা আসন-১	বীষ বাঁচালী	১৯৬০	মাটার্স-৮৬	ছাইট-৫৬	বাজুলীতি	বিএনপি	এয়াম- বাঁচালীগুলি, নিমাজগুলি	
মাহিলা আসন-২	মাহিলা আসন-২	সাহান সরকার	১৯৪৫	স্বাক্ষরক	ডে:লীগ	শিক্ষাবিদ	বিএনপি	এয়াম- ফেরদালগুলি, থানা- কর্মসূলী, সংগৃহী	
মাহিলা আসন-৩	মাহিলা আসন-৩	বোবেকা মাইকেল	১৯৫০	স্বাক্ষরক	ছাইট-৫৬	সাজুলীতি	বিএনপি	এয়াম- মাজুল পালী, থানা- উবিয়া, কর্মসূলীজন	
মাহিলা আসন-৪	মাহিলা আসন-৪	কফুরজগন চাকমা	১৯২৪	আইন-৪০	ন্যাপ-৫২	বাবসাহী	আ:লীগ	এয়াম- বাঁচালী, থানা- কিশোরগুলি, চুক্তিপুর	
মাহিলা আসন-৫	মাহিলা আসন-৫	দীপঘোষ তাতুলগুলি	১৯৫২	স্বাক্ষরক	ছাইট-৫৩	সাজুলীতি	আ:লীগ	এয়াম- চুক্তিপুর, থানা- রাঙ্গমাটি, পৰিতা রাঙ্গমাটি	
মাহিলা আসন-৬	মাহিলা আসন-৬	অধিগুপক কুরুক্ষেত্র নেপাল প্রদেশ	১৯৪০	মাটার্স-৮৬	আ:লীগ-৯০	বাবসাহী	আ:লীগ	১৯৪০ শাহজাহান প্রদেশ পৰিষেবা বৈশ্বরণ	
মাহিলা আসন-৭	মাহিলা আসন-৭	সাহিন আয়া হুক	১৯৪৫	মাটার্স-৬২	সমাজসেবী	বিএনপি	এয়াম- কর্মসূলীগুলি, নৃ মুসলিমগুলি, বাঁচালী		
মাহিলা আসন-৮	মাহিলা আসন-৮	বেগম বেগম এলাম	১৯৩৭	আইন-৫২	ছু:লীগ-৫২	সাজুলীতি	বিএনপি	এয়াম- নিমাজগুলি, তাপ- নিমাজগুলি	
মাহিলা আসন-৯	মাহিলা আসন-৯	অধিগুপক কুরুক্ষেত্র নেপাল প্রদেশ	১৯৪৯	বিএন	ছাইট-৫২	শিক্ষাবিদ	বিএনপি	মাজুল কাজীহাতি, আক- গাঁথালী, রাজশাহী	
মাহিলা আসন-১০	মাহিলা আসন-১০	ফরিদা বহুমান	১৯৪৪	মাটার্স-	আ:লীগ-৭০	সমাজসেবী	বিএনপি	এয়াম- প্রাণ কাঁচে, থানা- কাঁচেগাঁয়া, পাতকীরা	
মাহিলা আসন-১১	মাহিলা আসন-১১	কেওচেলা মাণিগন আলী	১৯৫২	স্বাক্ষরক	বিএনপি-৯০	বাবসাহী	বিএনপি	হাইলাইট মুকুল, কুকুল গুলি, বাঁচালী	
মাহিলা আসন-১২	মাহিলা আসন-১২	রওশন আবা হেলা	১৯৫২	মাটার্স-	আ:লীগ-৬৮	সাজুলীতি	বিএনপি	মাজুল মুসলিমগুলি, বাঁচালী	
মাহিলা আসন-১৩	মাহিলা আসন-১৩	সোজিমা রহিম	১৯৪২	মাটার্স-	বিএনপি-৭১	সমাজসেবী	বিএনপি	এয়াম- বাঁচালীগুলি, থানা- কর্মসূলী, কুকুল	
মাহিলা আসন-১৪	মাহিলা আসন-১৪	আনিয়ারা হাবীব	১৯৩০	মাটার্স-	ছু:লীগ	শিক্ষাবিদ	বিএনপি	এয়াম- বিজ্ঞানী, থানা- কর্মসূলী, কুকুল	
মাহিলা আসন-১৫	মাহিলা আসন-১৫	বাহিমা বাঁচালী	১৯৪৬	মাটার্স-	বিএনপি-৭১	বাজুলীতি	বিএনপি	এয়াম- ইসলামপুর, থানা- ইসলামপুর, তাঁবুল পুর	
মাহিলা আসন-১৬	মাহিলা আসন-১৬	মুসলিম সায় প্রদেশ মহান	১৯৪৮	আইন-	বিএনপি	বাজুলীতি	বিএনপি	১৯৪৮ সাল পাঠু, মুসলিমবাজুলী	
মাহিলা আসন-১৭	মাহিলা আসন-১৭	বালী আশুরাফ	১৯৪২	মাটার্স-	ভাইট-১১	সাজুলীতি	বিএনপি	এয়াম- কাঁচুল কাঁচুলা পুর, থানা- কাঁচুল, কুকুল	
মাহিলা আসন-১৮	মাহিলা আসন-১৮	ফরিদা ইসলাম	১৯৪৮	মাটার্স-	বিএনপি-৮১	বাজুলীতি	বিএনপি	১৯৪৮ সাল পাঠু, মুসলিমবাজুলী	
মাহিলা আসন-১৯	মাহিলা আসন-১৯	বেগম কে কে কে	১৯৪৮	মাটার্স-	বিএনপি-৭১	বাজুলীতি	বিএনপি	১৯৪৮ সাল পাঠু, মুসলিমবাজুলী	
মাহিলা আসন-২০	মাহিলা আসন-২০	মুসলিম মুসলিম কুরুক্ষেত্র নেপাল	১৯৪৮	মাটার্স-	বিএনপি-৭১	বাজুলীতি	বিএনপি	এয়াম- আতিফেরী, থানা- শিবপুর, মুসলিমবাজুলী	
মাহিলা আসন-২১	মাহিলা আসন-২১	অধিগুপক আবাহন নেপাল	১৯৪৮	মাটার্স-	বিএনপি-৭১	সমাজসেবী	বিএনপি	এয়াম- বিজ্ঞানী, থানা- কুকুল, কুকুল	
মাহিলা আসন-২২	মাহিলা আসন-২২	অধিগুপক আবাহন নেপাল	১৯৪৮	মাটার্স-	বিএনপি-৭১	বাজুলীতি	বিএনপি	এয়াম- সভামুক্ত, থানা- কাঁচুলাপুর, কুকুল	
মাহিলা আসন-২৩	মাহিলা আসন-২৩	হাফেজা আসন	১৯৪৮	মাটার্স-	ভাইট-১১	বাজুলীতি	বিএনপি	এয়াম- কাঁচুলাপুর, থানা- কাঁচুলাপুর, কুকুল	

বাংলাদেশ পিরিউনি । ১৯৭০-২০০১

ক্লাসিফিকেশন	প্রিমিয়াম	সংস্থান সমন্বয়ের নাম	ক্লাসিফিকেশন	শিক্ষাগত যোগাযোগ	চালনার পথ	সামাজিক পরিচিতি	জাতীয়তামূলক নথি	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন
ক্লাসিফিকেশন	আসন		ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন
মাহিলা আসন-১৪	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	১৯৮০	যাইছি	আ-বিএ-১২	সার্কুলেট	বিজ্ঞান	ধারা- অক্ষয়ানন্দ শাস্ত্রী, ধারা- সময়, নির্মাণ	
মাহিলা আসন-১৫	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	১৯৮১	যাইছি	বিজ্ঞান-১৮	সার্কুলেট	বিজ্ঞান	১৪, সুরক্ষা রোড, ধারা- ক্লাসিফিকেশন, নেপাল প্রদৰ্শন কার্য	
মাহিলা আসন-১৬	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	১৯৮২	প্রাচৰ	সাখ (৩)	সার্কুলেট	বিজ্ঞান	১৩২, পাইকারপুর, ধারা- ক্লাসিফিকেশন, ক্লাসিফিকেশন	
মাহিলা আসন-১৭	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	১৯৮৩	বাড়ী	বিজ্ঞান-১৮	সার্কুলেট	বিজ্ঞান	ধারা- বাসুন্ধারা, ধারা- ক্লাসিফিকেশন, ক্লাসিফিকেশন	
মাহিলা আসন-১৮	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	১৯৮৪	প্রাচৰ	ছাইট-১৮	বিজ্ঞান	বিজ্ঞান	রামপুর (কলিঙ্গপাটী), ধারা- প্রযোগী, ক্লাসিফিকেশন	
মাহিলা আসন-১৯	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	১৯৮৫	প্রাচৰ	বিজ্ঞান-১৮	সার্কুলেট	বিজ্ঞান	ধারা- সংবিধান কার্যকলারি, ধারা- ক্লাসিফিকেশন, ক্লাসিফিকেশন	
মাহিলা আসন-২০	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	১৯৮৬	প্রাচৰ	বিজ্ঞান-১৮	সার্কুলেট	বিজ্ঞান	ধারা- সংবিধান কার্যকলারি, ধারা- ক্লাসিফিকেশন, ক্লাসিফিকেশন	
মাহিলা আসন-২১	ক্লাসিফিকেশন	ক্লাসিফিকেশন	১৯৮৭	প্রাচৰ	বিজ্ঞান-১৮	সার্কুলেট	বিজ্ঞান	ধারা- সংবিধান কার্যকলারি, ধারা- প্রযোগী, ক্লাসিফিকেশন	

८-४

১৯০-২০০

ଅଣ୍ଡମ ଜାତୀୟ ଅଂସଦ

卷之八

বাংলাদেশ বিদ্যালয় নথি নং : ১৯৭০-২০০৩

নথি নং	নথির তারিখ	সরকারী সময়সূচীর নথি	জন্ম তারিখ	পিছনাগত নথি	সরকারীতে তুলত নথির নথি	দায়িত্বপ্রাপ্ত পারিচয়িত	সরকারীতে তুলত নথি	মৃত্যু
৫৯	আবদুল	কাজী হোলাম মোর্সেল	১৯৮২	মাইক্স-৭৬	হাত ইউ-৬৮	শিক্ষাবিদ	বিএনপি	আলাইপুর, ধানা- লাটের, লাটের
৬০	নাটোর-৫	অধ্যাপক আব্দুল কুসুম	১৯৮৬	মাইক্স-৬৭	ভারতীয়-৬২	শিক্ষাবিদ	আঃকীণ	গ্রাম- চাঁচকুর, ধানা- পুরনাসপুর, লাটের
৬১	শান্তিল-৪	মোহাম্মদ নাসীর	১৯৮৮	মাইক্স-৭২	ভারতীয়-৬৫	রাজনীতি	আঃকীণ	গ্রাম- বেঙ্গলোর, ধানা- কাঞ্জিপুর, সিরাজগঞ্জ
৬২	উপ-নির্বাচন	ড. মোহাম্মদ নাজিব	১৯৮৬	আইএ-৮৬	ভারতীয়-৬০	আইনজীবী।।	আঃকীণ	গ্রাম- কুষিপাড়া, ধানা- সিরাজগঞ্জ, সিরাজগঞ্জ
৬৩	শিক্ষাগান্ধি-২	মোহাম্মদ নাসিম	১৯৮৮	মাইক্স-৭২	ভারতীয়-৬৫	রাজনীতি	আঃকীণ	গ্রাম- বেঙ্গলোর, ধানা- কাঞ্জিপুর, সিরাজগঞ্জ
৬৪	শিক্ষাগান্ধি-৩	আব্দুল মাদান আল ফারাহ	১৯৮৬	আইএ-৫৭	ভারতীয়-৫২	ব্যবসায়ী	বিএনপি	গ্রাম- ঝিলিব কট্টির মহল, ধানা- রামগঞ্জ, সিরাজগঞ্জ
৬৫	শিক্ষাগান্ধি-৪	আব্দুল কালিক নিজী	১৯৮৭	পাতক	ভারতীয়-৮৬	শাসনাধী	আঃকীণ	গ্রাম- পূর্ব বংকিমগাঁও, ধানা- উচ্চাপাড়া, শিক্ষাগান্ধি
৬৬	শিক্ষাগান্ধি-৫	মোঃ আব্দুল লাফিয় বিশ্বাস	১৯৮৭	পাতক-৮৬	ভারতীয়-৬২	ব্যবসায়ী	আঃকীণ	গ্রাম- কানাইগাঁও, ধানা- বেঙ্গলুটি, শিক্ষাগান্ধি
৬৭	শিক্ষাগান্ধি-৬	অধ্যাপক মোঃ শাহজাহান	১৯৮৬	মাইক্স-৬৯	ভারতীয়-৬২	শিক্ষাবিদ	আঃকীণ	গ্রাম- বুজালপুর, ধানা- কাশিয়াপুর, ধানা- কৌশিঙ্গাঁও, সিরাজগঞ্জ
৬৮	শিক্ষাগান্ধি-৭	মোঃ হাসিনুর রহমান বুপন	১৯৮৭	আইএ	ভারতীয়-৬৫	ব্যবসায়ী	বিএনপি	গ্রাম- কাশিয়াপুর, ধানা- শাহজালপুর, ধানা- কৌশিঙ্গাঁও, সিরাজগঞ্জ
৬৯	উপ-নির্বাচন	মোঃ চমন ইসলাম	১৯৮৭	মাইক্স-৬৬	ভারতীয়-৬২	ব্যবসায়ী	বক্তৃত	গ্রাম- চন্দনবীপুর, ধানা- শাহজালপুর, ধানা- কৌশিঙ্গাঁও, সিরাজগঞ্জ
৭০	পাবনা-১	অধ্যাপক আব্দুল সাইফিদ	১৯৮৭	মাইক্স-৬৬	ভারতীয়-৬২	শিক্ষাবিদ	আঃকীণ	গ্রাম- বুলিয়াখা, ধানা- কেতু, পাবনা
৭১	পাবনা-২	আব্দুল তাফিজ উলিম	১৯৮৭	পাতক-৫১	ভারতীয়-৪৮	শিক্ষাবিদ	আঃকীণ	গ্রাম- সাতদারীয়া, ধানা- সুজানগাঁও, পাবনা
৭২	উপ-নির্বাচন	কার্ডিয় এ কে বকলানগাঁও	১৯৮৭	পাতক	আঃকীণ-৯০	সামরিক কর্মকর্তা	আঃকীণ	গ্রাম- সোনালীত জনপথ, কুতুম্বা, পাবনা
৭৩	পাবনা-৩	মোঃ ওয়াজির উদিন ধান	১৯৮৭	পাতক-৫৮	ভারতীয়-৪৮	ব্যবসায়ী	আঃকীণ	গ্রাম- আর্টিয়া, ধানা- কোত্তালী, পাবনা
৭৪	পাবনা-৪	শামসুল বেগমান কান্দু	১৯৮৭	পাতক-৫২	ভারতীয়-৫২	ব্যবসায়ী	আঃকীণ	গ্রাম- বাহুকুতা, ধানা- কুশ্মুর্জি, পাবনা
৭৫	পাবনা-৫	বাহুকুল ইসলাম বুবল	১৯৮৭	পাতক-৫৮	ভারতীয়-৬২	ব্যবসায়ী	আঃকীণ	গ্রাম- গোপালপুর, ধানা- পাবনা, পাবনা
৭৬	উপ-নির্বাচন	ড. মাজিহুল অক্তী কাদেরী	-	টিক্কেনা	-	চিকিৎসক	আঃকীণ	গ্রাম- বুলিয়াখা, ধানা- কেতু, পাবনা
৭৭	মেহেরপুর-১	আইনজীবী আলী	১৯৮৭	পাতক-৫৭	হাত ইউ-৫৭	ব্যবসায়ী	আঃকীণ	গ্রাম- কানাইগাঁও, ধানা- মুহুর্মুর, মেহেরপুর
৭৮	উপ-নির্বাচন	অধ্যাপক আব্দুল মাসুদ	১৯৮৮	আইনজীবী	ভারতীয়-৫৮	শিক্ষাবিদ	আঃকীণ	গ্রাম- মোহেস্তা গোপালভাতা, মেহেরপুর
৭৯	মেহেরপুর-২	মোঃ মুক্তিন হোসেন	১৯৮৭	আইএ-৭৩	ভারতীয়-৭২	বাণিজ্যিক	বহুজন্ম-৫১	গ্রাম- মোহেস্তা পালক নাথক, কুচিয়া
৮০	কুতুম্বা-১	আব্দুল হক মেজু	১৯৮৭	মাইক্স-৫০	আঃকীণ-৫০	ব্যবসায়ী	বিএনপি	গ্রাম- কুতুম্বা পুর, ধানা- মৈলতপুর, কুচিয়া
৮১	কুতুম্বা-২	শামসুল ইসলাম	১৯৮৭	মাইক্স-৫৭	ভারতীয়-৫৭	ব্যবসায়ী	বিএনপি	গ্রাম- শেখপাতা, কুতুম্বা, পাবনা
৮২	কুতুম্বা-৩	কে. এম. অমুল বাজেল চৰ্তু	১৯৮৭	মাইক্স-৫৮	বিএনপি-১৮	শিক্ষপতি	বিএনপি	গ্রাম- কুতুম্বা পুর, ধানা- কুতুম্বা
৮৩	কুতুম্বা-৪	সৈয়দ মেহেসী আব্দুল জাফী	১৯৮৭	আইএ-৭২	ভারতীয়-৫৮	ব্যবসায়ী	বিএনপি	গ্রাম- বাণিজ্যিক, ধানা- কৈলাপুর, কুচিয়া
৮৪	কুতুম্বা-৫	শামসুল বেগমান মুসু	১৯৮৭	মাইক্স-৫৮	ভারতীয়-৫৮	ব্যবসায়ী	বিএনপি	গ্রাম- কৈলাপুর, ধানা- বেঙ্গলুর, কুচিয়া
৮৫	কুতুম্বা-৬	মোঃ মেজাজে হোসেন	১৯৮৭	আইএ-৭৪	বিএনপি-৭৮	ব্যবসায়ী	বিএনপি	গ্রাম- বাণিজ্যিক, ধানা- কুচিয়া
৮৬	কুতুম্বা-৭	মোহাম্মদ মুশিউল ইসলাম	১৯৮৭	মাইক্স-৭৫	ভারতীয়-৫৬	ব্যবসায়ী	বিএনপি	গ্রাম- কানাইগাঁও, ধানা- কুচিয়া
৮৭	কুতুম্বা-৮	মোঃ মুহাম্মদ ইসলাম	১৯৮৭	মাইক্স-৭৫	ভারতীয়-৫৭	ব্যবসায়ী	বিএনপি	গ্রাম- কানাইগাঁও, ধানা- কুচিয়া
৮৮	কুতুম্বা-৯	মোঃ মেজাজে হোসেন	১৯৮৭	আইএ-৭৫	ভারতীয়-৫৮	ব্যবসায়ী	বিএনপি	গ্রাম- কানাইগাঁও, ধানা- কুচিয়া
৮৯	কুতুম্বা-১০	আলী হেজা রাজু	১৯৮৭	-	ভারতীয়-৬১	ব্যবসায়ী	আঃকীণ	গ্রাম- মোকাবে সদক, মোৰ, কুচিয়া
৯০	যশোর-৪	শাহ হামিউজামান	১৯৮৭	মাইক্স-৫৭	ভারতীয়-৫৭	ব্যবসায়ী	আঃকীণ	গ্রাম- অভয় নগর, ধানা- নওয়াপুর, যশোর

ক্লার্টিফ	নির্বাচনী	সংক্ষিপ্ত সময়সূচীতে থাম	ভাই	প্রিকার্ড	যোগদান	সংজ্ঞানাত্মক	পরিচিতি	মাজাদেশত্ব	দল	হাতী ঠিকনা
আসন	আসন									
১২০	ভেলা-৪	নাজিম উদ্দিন আলম	২১৬২	মাঝার্স-৮৪	ইয়াবসাহী	বিএনপি	যাম- আদর্শপাত্র, ধান- চৰকাশন, তেলা			
১২১	বরিশাল-১	আবুল হাসান আকতুর	২১৪৪	স্বাতক	হাতীগ-৬২	অধীন	যাম- সেবাল, ধান- আলেক্সান্ড্রা, বাঁচাল			
১২২	বরিশাল-২	গোলাম ফারুক অভি	২১৬৬	স্বাতক	হাতীগ-৮২	বাবসাহী	জপা	যাম- ধান-		
১২৩	বরিশাল-৩	বেগমাল হোসেন মংও	২১৪৬	স্বাতক	হাতীগ-৬২	বাবসাহী	বিএনপি	যাম- মাহিয়তদি, ধান- খুলানী, বাঁচাল		
১২৪	বরিশাল-৪	শাহ মোঃ আকতুর হোসাইন	২১৩৬	মাঝার্স-৫৮	হাতীগ-৬২	বাবসাহী	বিএনপি	যাম- কর্তৃপক্ষ, ধান- নেতৃত্বিক্ষণ, দৰ্শনাল		
১২৫	বরিশাল-৫	জি. একত্রিত বেগমাল বিশ্বন	২১৫১	চিকিত্বা	হাতীগ-১৫	চিকিৎসক	বিএনপি	গোত্তুল লাল জোড়, ধান- সালম, বাঁচাল		
১২৬	উপ-বিদ্যুত	মাহিয়ত বহুমন সাবেয়াব	২১৫৬	আইক্স-৮৮	হাতীগ-০৫	আইক্সজীবী	বিএনপি	যাম- কার্ডিনিয়া, ধান- কেজলী, বাঁচাল		
১২৭	বরিশাল-৬	আবাহাজু হোসেন মাসুদ চোতা	২১৫৬	এমবি এ-৮৩	আইগ-৯৩	বাবসাহী	অধীন	যাম- পাত্র মান-কুর, ধান- কান্দগত, বাঁচাল		
১২৮	বালকান্তি-১	আলমার্য হেসেন ইছ	২১৪৪	মাঝার্স	হাতীগ-৬১	সম্পাদক	জপা	যাম- পৰ্ব ভার্তারিয়া, ধান- তাভারিয়া, পিরোজপুর		
১২৯	বালকান্তি-২	জুলফিকার আলী কুষ্টি	২১৫৪	আই-এ-১৮	হাতীগ-৬১	বাবসাহী	জপা	যাম- কান্দগতী, ধান- নেতৃত্বিক্ষণ, কালকাটা		
১৩০	উপ-বিদ্যুত	মোঃ আবীর হোসাইন আবু	২১৪৮	সাইন	হাতীগ-৫২	বাবসাহী	অধীন	যাম- চমফার্ট, ধান- কান্দগত, কালকাটা		
১৩১	পিটোজপুর-১	গোলাম হোসাইন লাফিদী	২১৪০	মদ্রাসা	জামাত	ধর্মীয় দেষ্টা	জমাত	যাম- সাইদখালী, ধান- সাইদখালী, পিরোজপুর		
১৩২	পিটোজপুর-২	আলমার্য হেসেন ইছ	২১৪৪	মাঝার্স	হাতীগ-৬৬	সম্পাদক	জপা	যাম- শৰ্প ভার্তারিয়া, ধান- তাভারিয়া, পিরোজপুর		
১৩৩	পিটোজপুর-৩	বিসেস তাসিমিয়া হেসেন	২১৫৮	সাওক	হাতীগ-১৮	বাবসাহী	অধীন	যাম- পাত্র মান-কুর, ধান- কান্দগত, বাঁচাল		
১৩৪	বিত্ত+বিদ্যুত	বস্তুক আলী কামাজী	২১৫২	চিকিত্বা	হাতীগ-৬২	চিকিৎসক	জপা	যাম- মুঠবাড়িয়া, ধান- মুঠবাড়িয়া, পিরোজপুর		
১৩৫	বিত্ত+বিদ্যুত	এ কে ফার্মজুল ইক	২১৪৮	মাঝার্স-৫৭	আইগ-৭০	বাবসাহী	অধীন	যাম- পাত্র মান-কুর, ধান- কান্দগত, বাঁচাল		
১৩৬	টাঙাইল-১	আবুল হাসান কৌশলী	২১৫১	মাঝার্স-৫৬	হাতীগ-৬৬	বাবসাহী	অধীন	যাম- আলকাটীয়া, ধান- মুঠপুর, টাঙাইল		
১৩৭	টাঙাইল-২	বক্রধান আলকাটীয়া নাম	২১৩৭	মাঝার্স-৬৪	আইগ-৯৩	সনকানী কর্মকর্তা	জপা	যাম- নামতা, ধান- গোপালপুর, টাঙাইল		
১৩৮	টাঙাইল-৩	বুরহুম রহমান খান আজগান	২১২৫	আই-এ-৭৪	জামাত	বাবসাহী	বিএনপি	যাম- শৰ্প ভার্তারিয়া, ধান- শৰ্প ভার্তারিয়াল		
১৩৯	টাঙাইল-৪	আবুল লাফিত সিরিকী	২১৫১	মাঝার্স-৬৯	হাতীগ-৬২	শিক্ষাবিষ	অধীন	যাম- কান্দগতী, ধান- কান্দগতী, টাঙাইল		
১৪০	টাঙাইল-৫	আবুল মাদুন	২১২৯	মাঝার্স	আইগ-৪৮	আইনজীবী	অধীন	যাম- পাত্র মান-কুর, ধান- কান্দগতী, টাঙাইল		
১৪১	টাঙাইল-৬	গোত্তুল চক্রবর্তী, এক	২১৫০	আই-এ-১৮	হাতীগ-৬৮	বিএনপি	অধীন	যাম- একাডেমিক পুর, ধান- সাখিপুর, টাঙাইল		
১৪২	টাঙাইল-৭	মোঃ আবুল ফালাম আজগান	২১৪৮	সাওক	হাতীগ-৭০	বাবসাহী	অধীন	যাম- নামতা, ধান- নাগরপুর, ধান- বিদ্যুতপুর, টাঙাইল		
১৪৩	টাঙাইল-৮	কামল সিরিকী বীর উত্তম	২১৪৭	আই-এ-১২	হাতীগ-৬১	বাবসাহী	অধীন	যাম- কর্মকর্তা কর্মকর্তা, ধান- মানচার্চ জামাত		
১৪৪	টাঙাইল-৯	শ. পেতে হোসেন শাবকজান	২১৪৮	আই-এ	হাতীগ-৫৭	বিএনপি	অধীন	যাম- পাত্র মান-কুর, ধান- সাখিপুর, টাঙাইল		
১৪৫	জামালপুর-১	আবুল ফালাম আজগান	২১৪৫	আই-এ	হাতীগ-৫৮	বাবসাহী	অধীন	যাম- পেটেরিয়াল, ধান- কেজলী, শেরপুর		
১৪৬	জামালপুর-২	মোঃ রশেদ মোশাররফ	২১৪৪	মাঝার্স-৬১	আইগ-৬৩	বাবসাহী	অধীন	যাম- বিদ্যুতপুর, তাঙ্ক- ভায়াজিয়া, ধান- কান্দগতী, কেজলী, শেরপুর		
১৪৭	জামালপুর-৩	নিজী আজগান	২১৬২	সাওক	হাতীগ-৭১	বাবসাহী	অধীন	যাম- পাত্র মান-কুর, ধান- শৰ্প ভার্তারিয়া, পিরোজপুর		
১৪৮	জামালপুর-৪	মো. মোঃ মুজেব ইব্রাহিম	২১৪৪	চাইকেল-৬০	আইগ-৫২	বিএনপি	অধীন	যাম- পাত্র মান-কুর, ধান- সাখিপুর, কেজলী, শেরপুর		
১৪৯	জামালপুর-৫	বেগম মাতো কৌশলী	২১৪৮	আই-এ	হাতীগ-৫৮	বাবসাহী	অধীন	যাম- কেজলী, ধান- কান্দগতী, কেজলী, শেরপুর		
১৫০	জামালপুর-৬	মোঃ আবুল ফালাম আজগান	২১৪০	আইন-৮০	আইগ-৫৫	আইনজীবী	অধীন	যাম- পাত্র মান-কুর, ধান- কান্দগতী, কেজলী, শেরপুর		
		মোঃ শামসুল ইক	২১৩০	আই-এ	হাতীগ-৪৪	সমাজক্রে	অধীন	যাম- পাত্র মান-কুর, ধান- কান্দগতী, কেজলী, শেরপুর		

112

বাংলাদেশ পির্বতন : ১৯৭০-২০০৩

ক্লার্টিয়া	প্রধানমন্ত্রী	সংক্ষেপ অনুবাদ কর্মসূচির নাম	অনুভাব ভারিশ	প্রিমিয়াল যোগ্যতা	স্থানান্তরিত	সামাজিক	সামাজিক	স্থানান্তরিত
আসন	আসন		যোগদান	যোগদান	যোগদান	পরিচিতি	দল	দল
১৮৪	ঢাকা-৫	এ কে এম বহুমত উল্লাস	১৯৫০	মাতক-৭২	ছাত্র ইউ-৬৮	শিক্ষণি	আ:লীগ	দেৱত-১১০, ধান-১১, ধান- গুলশন, ঢাকা
১৮৫	ঢাকা-৬	সাবের হোটেল টেক্সুলী	১৯৬২	আইম	আ:লীগ-১৯৫	বাবসাহী	আ:লীগ	৫, পরিবাগ, ধান- গুলশন, ঢাকা
১৮৬	ঢাকা-৭	সামুদ্র হোস্টেল ঘোফা	১৯৬০	মাঠান-১০	ছাত্র ইউ-৬৯	বাবসাহী	বিএনপি	৫/২, পোলিবাগ, ১৫ লেন, ধান-মতিবিল, ঢাকা
১৮৭	ঢাকা-৮	যাজী মোঃ সেলিম	১৯৪৮	আইম	বিএনপি-৭৮	বাবসাহী	আ:লীগ	২৫, থক ফটোগ্রাফি, চৰকাৰজোৱা, ঢাকা
১৮৮	ঢাকা-৯	আলহাজু মক্তুল হেসেন	১৯৪৮	আইম	হাতানীগ-৬৬	বাবসাহী	আ:লীগ	১২/২, তজবিবল হোত, ধান- মোহাম্মদপুর, ঢাকা
১৮৯	ঢাকা-১০	ডা. এইচ বি এম ইয়েবল	১৯৫০	চিরিহন-৮০	ছাত্রানীগ-৬৯	বাবসাহী	আ:লীগ	গ্রাম- বীগালী, ধান- ইতেব, ফিল্মোগঞ্জ
১৯০	ঢাকা-১১	কামাল আহমেদ মতুয়ার	১৯৫০	মাঠান	বিএনপি-৮৫	বাবসাহী	আ:লীগ	১২৭/২, মোত নং- ১৩, বাজী, ঢাকা
১৯১	ঢাকা-১২	মেওয়াল মোঃ সামাজিক	১৯৬২	চিরিহন-৮৭	চিরিহন	বিএনপি	আ:লীগ	গ্রাম- বিজয়বান, ধান- সারকান, ঢাকা
১৯২	ঢাকা-১৩	বাহিতুর খিলাউর রহমান খান	১৯৪৫	বায়েজাহার-৭৫	জাতীয়গোলী-৭৭	আইমজাহি	বিএনপি	গ্রাম- দাগিম্বা, ধান- ধানবাড়ী, ঢাকা
১৯৩	গাজীপুর-১	মোঃ রহমত আলী, এড.	১৯৪৫	আইম	ছাত্রানীগ-৮৮	আইমজাহি	আ:লীগ	গ্রাম- শৈলপুর, ধান- শৈলপুর, গাজীপুর
১৯৪	গাজীপুর-২	আহসান উল্লাহ মাটুর	১৯৫০	মাতক-৭০	বাপানীগ-৬২	বাবসাহী	আ:লীগ	গ্রাম- বয়দুলখান, ধান- গাজীপুর, গাজীপুর
১৯৫	গাজীপুর-৩	আবতারজ্ঞান	১৯৫৩	মাঠান	ছাত্রানীগ-৬৯	বাবসাহী	আ:লীগ	গ্রাম- পোয়, ধান- কালীগঞ্জ, গাজীপুর
১৯৬	গাজীপুর-৪	আফসুর উল্লিঙ্ক আব্দুল খান	১৯৪৪	আইম-৬৪	আরাণীগ-৮৬	আইমজাহি	আ:লীগ	গ্রাম- ময়মনসূরা, ধান- কাপাসস্থা, গাজীপুর
১৯৭	নদাসিংহী-১	সামুদ্রিক আইমেন ইসলাম	১৯৪৯	মার্টিফ-৫৯	ইত্তিবানি-৬৯	আইমজাহি	বিএনপি	১৬৬, শৈলপুর, ধান- সমন্বিতী, সমন্বিতী
১৯৮	নদাসিংহী-২	ড. আব্দুল মাঝুন খান	১৯৭১	পিএইচার্ট-৭২	বিএনপি-৯০	শিক্ষাবিদ	বিএনপি	গ্রাম- চতুরঙ্গানী, ধান- পলাশ, নদাসিংহী
১৯৯	নদাসিংহী-৩	আব্দুল মাঝুন তুয়া	১৯৪৩	আইম-৬৭	ছাত্রানীগ-৮৮	আইম	বিএনপি	গ্রাম- মাছিপুর, ধান- কিলিপুর, নদাসিংহী
২০০	নদাসিংহী-৪	লে.জে (অব্দ) মুন্তামিন খান	১৯৩৮	ইষ্ট-৬৪	আ:লীগ-৯৬	সামরিক কর্মকর্তা	আ:লীগ	গ্রাম- বাপুবান্দি, ধান- বাপুবান্দি, সামিক্ষণী
২০১	নদাসিংহী-৫	মাজিতুল আব্দুল গাফুর	১৯৪৪	প্রাতক-৬৬	বাপানীগ-৬২	বাবসাহী	আ:লীগ	গ্রাম- মালিকাবাদ, ধান- দাগপুর, নদাসিংহী
২০২	নদাসিংহী-৬	লে.জে (অব্দ) কে এম শাফিউল্লাহ	১৯৫০	প্রাতক-৫৫	আ:লীগ-৯৪	সামরিক কর্মকর্তা	আ:লীগ	গ্রাম- কলগঞ্জ, ধান- কেশগঞ্জ, নদাসিংহী
২০৩	নদাসিংহী-৭	পেশামুল সুজ কুমো	১৯৪০	আইম	জাপা-৮৮	বাবসাহী	আ:লীগ	গ্রাম- লালীপুর, ধান- আইমহাজার, নদাসিংহী
২০৪	নদাসিংহী-৮	আব্দুল মোজাইল করিম	১৯৪৯	মাঝীস-৭৩	বিএনপি-৭৩	বাবসাহী	বিএনপি	গ্রাম- কলগাঁও পাহাড়, ধান- কলগাঁও পাহাড়, নদাসিংহী
২০৫	নদাসিংহী-৯	এ কে এম শামী-৯৮	১৯৬১	মাঠান	ছাত্রানীগ-৭৫	বাবসাহী	আ:লীগ	বুদ্ধি মুখোপাধি, ধান- কেশগাঁও, নদাসিংহী
২০৬	নদাসিংহী-১০	এস এম আকরণ	১৯৬৯	আইম	আ:লীগ-৯২	শিক্ষণি	আ:লীগ	গ্রাম- আলী নগর, ধান- বকল, নদাসিংহী
২০৭	গাজীপুর-১	কালী পেটান অ.আলী	১৯৫৪	মাঠান-৭৯	বাবসাহী	আ:লীগ	বিএনপি	১৪২, সভামন্তবাজাৰ, ধান- কালীপুর
২০৮	গাজীপুর-২	মোঃ কালী পেটা	১৯৫৪	মাঠান-৭৮	ছাত্রানীগ-৮৬	কালীপুর	আ:লীগ	গ্রাম- লক্ষণবাজাৰ, ধান- কালীপুর, কালীপুর
২০৯	গাজীপুর-৩	মোঃ কালী পেটা	১৯৫৪	মাঠান-৭৮	ছাত্রানীগ-৮৫	কালীপুর	বিএনপি	১৮২ কুটোবাজি, ধান- পৰিমুক্ত, কালীপুর
২১০	গাজীপুর-৪	কালী পেটা ইসলাম	১৯৫৬	মাঠান-৭৮	ছাত্রানীগ-৮৬	কালীপুর	আ:লীগ	গ্রাম- কুটোবাজি, ধান- পৰিমুক্ত, কালীপুর
২১১	গাজীপুর-৫	কে এম বেগম কুহাম	১৯৪০	মাঠান-৭৫	বিএনপি-৭৫	বাবসাহী	আ:লীগ	১৮২ কুটোবাজি, ধান- পৰিমুক্ত, কালীপুর
২১২	গাজীপুর-৬	মোঃ মেলামাত হেগুল	১৯৫৩	আইম-৭১	বাবসাহী-৮২	আইমজাহি	আ:লীগ	গ্রাম- কুটোবাজি, ধান- সালমানপুর, ফরিদপুর
২১৩	গুপ্তি-ক্লার্টিয়া	লাজেন মোশারেফ	১৯৫৯	বিএনপি-৭৮	বিএনপি	বিএনপি	আ:লীগ	১৮২ কুটোবাজি, ধান- কুটোবাজি, ফরিদপুর
২১৪	গাজীপুর-৭	তা. আলী আক ইউসুফ	১৯৫৮	মাঠান-৭৫	বিএনপি-৭৫	বাবসাহী	আ:লীগ	১৮২ কুটোবাজি, ধান- কুটোবাজি, ফরিদপুর
২১৫	গুপ্তি-ক্লার্টিয়া	লে.জে. বেগম কুহাম	১৯৪৯	মাঠান-৭১	বিএনপি-৭৫	বাবসাহী	আ:লীগ	১৮২ কুটোবাজি, ধান- কুটোবাজি, ফরিদপুর
২১৬	গুপ্তি-ক্লার্টিয়া	লে. ক. (অব্দ) বেগম	১৯৪৯	মাঠান-৭১	বিএনপি-৭৫	বাবসাহী	আ:লীগ	১৮২ কুটোবাজি, ধান- কুটোবাজি, ফরিদপুর
২১৭	গুপ্তি-ক্লার্টিয়া	লে. পা. মুস্তাফা	১৯৪৯	মাঠান-৭১	বিএনপি-৭৫	বাবসাহী	আ:লীগ	১৮২ কুটোবাজি, ধান- কুটোবাজি, ফরিদপুর
২১৮	গুপ্তি-ক্লার্টিয়া	লে. ক. (অব্দ) বেগম	১৯৫০	মাঠান-৭১	বিএনপি-৭৫	বাবসাহী	আ:লীগ	১৮২ কুটোবাজি, ধান- কুটোবাজি, ফরিদপুর
২১৯	মাদারীপুর-১	নূর-ই আলম টেক্সুলী লিমিটেড	১৯৬৪	মাঠান-৭৫	আ:লীগ-৯২	বাবসাহী	আ:লীগ	গ্রাম- পৌতুরীগাঁও, ধান- বিচৰচ, মাদারীপুর

ক্রমিক নং	প্রকাশক	সংস্থান সমন্বয়ের নথি	তারিখ	শিক্ষাগত	চার্টেড প্রতিষ্ঠান	সমাজিক	চার্টেড প্রতিষ্ঠান	স্থাপিত
১১৮	আবদ্দুল	২০১০	১৯৭৫	জাতীয় মোগাড়া	১৯৭৫	মেগানন	১৯৭৫	দল
১১৯	মানসুন্ধি পুর্ণী	২	১৯৭৫	শাহীজাল বান	১৯৭৫	জাতীয়-১০	জাতীয়-১০	জাতীয়-১০
১২০	মানসুন্ধি পুর্ণী	৩	১৯৭৫	জাতীয় আইন ফোর্ম	১৯৭৫	জাতীয়-৭২	জাতীয়-৭২	জাতীয়-৭২
১২১	শাহীজাল পুর্ণী-১	মোঃ আকুল রাজুক, এট.	১৯৮২	আইন-৬৬	১৯৮২	জাতীয়-৬০	জাতীয়-৬০	জাতীয়-৬০
১২২	উপ-প্রিমিয়ার	মানসুন্ধি রহমান	১৯৮০	জাতীয় মন্ত্রিপুর রহমান	১৯৮০	জাতীয়-৬৫	জাতীয়-৬৫	জাতীয়-৬৫
১২৩	শাহীজাল পুর্ণী-২	কর্মসূল (অব) শফিউল আলী	১৯৮৫	আইন-৫৫	১৯৮৫	জাতীয়-৭৬	জাতীয় কর্মসূল	জাতীয়-৭৬
১২৪	শাহীজাল পুর্ণী-৩	মোঃ আকুল রাজুক, এট.	১৯৮২	আইন-৫৬	১৯৮২	জাতীয়-৬০	জাতীয়-৬০	জাতীয়-৬০
১২৫	সুলামানগঞ্জ-১	সৈয়দ ইমামুল ইকব	১৯৮৪	আইন-৫৮	১৯৮৪	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮
১২৬	সুলামানগঞ্জ-২	মাছিন কুমিল পৌখী	১৯৮৫	জাতীয়-৬৭	১৯৮৫	জাতীয়-৬২	জাতীয়-৬২	জাতীয়-৬২
১২৭	সুলামানগঞ্জ-৩	আকুল সামান আজাদ	১৯৮৮	জাতীয়-৮৮	১৯৮৮	জাতীয়-৮৮	জাতীয়-৮৮	জাতীয়-৮৮
১২৮	সুলামানগঞ্জ-৪	ফজলুল ইক আসলিয়া	১৯৯০	আইন-৬৪	১৯৯০	জাতীয়-৭৮	জাতীয়-৭৮	জাতীয়-৭৮
১২৯	সুলামানগঞ্জ-৫	মুন্সুল রহমান মানিক	১৯৯২	আইন-৮০	১৯৯২	জাতীয়-৯০	জাতীয়-৯০	জাতীয়-৯০
১৩০	সিলগাঁও-১	সুমান রহিম পৌখী	১৯৯২	আইন	১৯৯২	জাতীয়-৯৫	জাতীয়-৯৫	জাতীয়-৯৫
১৩১	সিলগাঁও-২	শাহ আজিজুল রহমান	১৯৯৩	আইন-৫	১৯৯৩	জাতীয়-৮৫	জাতীয়-৮৫	জাতীয়-৮৫
১৩২	সিলগাঁও-৩	মোঃ আকুল মুকিত খান	১৯৯৪	জাতীয়-৮	১৯৯৪	জাতীয়-৯২	জাতীয়-৯২	জাতীয়-৯২
১৩৩	সিলগাঁও-৪	এম সাইফুল রহমান	১৯৯৫	নিএ-৫৮	১৯৯৫	বিএনপি-৭৬	বিএনপি	বিএনপি
১৩৪	উপ-প্রিমিয়ার	ইমান আব্দুল	১৯৯৬	জাতীয়-৯৫	১৯৯৬	জাতীয়-৯৬	জাতীয়-৯৬	জাতীয়-৯৬
১৩৫	সিলগাঁও-৫	হাফিজ আব্দুল মুজুদার	১৯৯৭	জাতীয়-৫	১৯৯৭	জাতীয়-৫০	জাতীয়-৫০	জাতীয়-৫০
১৩৬	সিলগাঁও-৬	মুন্ম ইসলাম নাহিদ	১৯৯৮	জাতীয়-৬৫	১৯৯৮	জাতীয়-৬২	জাতীয়-৬২	জাতীয়-৬২
১৩৭	মৌলভীবাবুর-১	শাহীজ উমিয়ান আব্দুল	১৯৯৮	জাতীয়-৭৮	১৯৯৮	জাতীয়-৭৯	জাতীয়-৭৯	জাতীয়-৭৯
১৩৮	মৌলভীবাবুর-২	সুমান মোঃ মুন্সুল আব্দুল	১৯৯৯	মাঝের্স-	১৯৯৯	জাতীয়-৬৭	জাতীয়-৬৭	জাতীয়-৬৭
১৩৯	মৌলভীবাবুর-৩	এম সাইফুল রহমান	১৯৯৯	নিএ-৫৮	১৯৯৯	বিএনপি-৭৬	বিএনপি	বিএনপি
১৪০	মৌলভীবাবুর-৪	মোঃ আকুল মুকিত	১৯৯৯	মাঝের্স-৭২	১৯৯৯	জাতীয়-৬৭	জাতীয়-৬৭	জাতীয়-৬৭
১৪১	হীরাগঞ্জ-১	সেপ্যান ফরিদ গাঁজী	১৯৯৯	মাঝের্স-৪৫	১৯৯৯	জাতীয়-৪৫	জাতীয়-৪৫	জাতীয়-৪৫
১৪২	হীরাগঞ্জ-২	শাহীজ উমিয়ান আব্দুল	১৯৯৯	আইন-৭২	১৯৯৯	জাতীয়-৬৬	জাতীয়-৬৬	জাতীয়-৬৬
১৪৩	উপ-প্রিমিয়ান	সুব্রত সেন গঙ্গ এট.	১৯৯৯	আইন	১৯৯৯	জাতীয় মাল্টী মুল	জাতীয় মাল্টী মুল	জাতীয় মাল্টী মুল
১৪৪	হীরাগঞ্জ-৩	জামু পেইজ মুকিত পৌখী	১৯৯৯	জাতীয়-৬৮	১৯৯৯	জাতীয়-৫২	জাতীয়-৫২	জাতীয়-৫২
১৪৫	হীরাগঞ্জ-৪	মোহাম্মদ ইসলাম রহমান	১৯৯৯	আইন-৭০	১৯৯৯	জাতীয়-৭০	জাতীয়-৭০	জাতীয়-৭০
১৪৬	হীরাগঞ্জ-৫	মোহাম্মদ আকুল রহমান	১৯৯৯	আইন-৫৬	১৯৯৯	জাতীয়-৫৬	জাতীয়-৫৬	জাতীয়-৫৬
১৪৭	হীরাগঞ্জ-৬	হাজুন-আল-মুকিত, এট.	১৯৯৯	আইন-৫৮	১৯৯৯	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮
১৪৮	হীরাগঞ্জ-৭	শাহী আলম, এট.	১৯৯৯	আইন-৫৮	১৯৯৯	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮
১৪৯	হীরাগঞ্জ-৮	মুন্ম মুকিত রহমান	১৯৯৯	আইন-৫৮	১৯৯৯	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮
১৫০	হীরাগঞ্জ-৯	মুন্ম মুকিত রহমান	১৯৯৯	আইন-৫৮	১৯৯৯	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮
১৫১	হীরাগঞ্জ-১০	মুন্ম মুকিত রহমান	১৯৯৯	আইন-৫৮	১৯৯৯	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮
১৫২	হীরাগঞ্জ-১১	মুন্ম মুকিত রহমান	১৯৯৯	আইন-৫৮	১৯৯৯	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮	জাতীয়-৫৮
১৫৩	হীরাগঞ্জ-১২	ড. অব্দুল মোশাররফ হোসেন	১৯৯৯	পি.ইচ.টি.-১৪	১৯৯৯	জাতীয়-৬২	জাতীয়-৬২	জাতীয়-৬২

বাংলাদেশ নির্বাচন : ১৯৭০-২০০৩

ক্রান্তীয়	নির্বাচনী	সংসদীয় সমস্যাগুরুর নাম	অসম	প্রিয়াঙ্গ মোহাজীর	মালতী মোহাজীর	মালতী মোহাজীর	দাখিলাত্তে	চাকরের উচ্চ মাল	হাস্তী ঠিকানা
অসম	আসম								
২৫০	কুমিটা-৩	নেতৃত্বজ্ঞান হোসেন কারখোবোদ	১৯৫০	ইঞ্জি-৭৪	বিএনপি-১৫০	বিএনপি	জাপা	যাব- মুরাদনগর, ধানা- মুরাদনগর, ফুরিয়া	
২৫১	কুমিটা-৪	মঙ্গলকুল অবহিনান মুকী	১৯৫০	আইন-১৬	আইন-১৬	বিএনপি	আম- কুমাইয়ে, ধানা- পেরিয়াগ, ফুরিয়া		
২৫২	কুমিটা-৫	আসুল মাতিন খসড়	১৯৫০	মাইর্স-	অসমীগ-৬৬	অসমীগ	আলীগ	যাম- মিয়াপুর, ধানা- ব্রাহ্মণপাড়, ফুরিয়া	
২৫৩	কুমিটা-৬	অধ্যাপক আলী আশুরায়	১৯৪৭	মাইর্স-	অসমীগ-৬৪	পিছাবিদ	আলীগ	যাম- গভাই, ধানা- তালিমা, ফুরিয়া	
২৫৪	কুমিটা-৭	আসুল ইকিম মিয়া	১৯৫৬	মাইর্স-	আইন-১৬৪	বিএনপি	আলীগ	যাম- বাগবন্দা, কান্দ- বজ্রভূ, ফুরিয়া	
২৫৫	কুমিটা-৮	বার্গেল (অব) আব্দুল হোসেন	১৯৪৮	মাতক-	ইউপি-৭৪	সামৰিক কর্মকর্তা	বিএনপি	বান্দুর নির্বাচন উপর্যুক্ত, ধানা- বজ্রপুর, ফুরিয়া	
২৫৬	কুমিটা-৯	আ স প মুকুতা কামাল	১৯৪৭	আইন-	আইন-১৬৫	বিএনপি	আলীগ	যাম- মুকুতাপুর, ধানা- লাকসাম, ফুরিয়া	
২৫৭	কুমিটা-১০	মোঃ তাজুল ইসলাম	১৯৫০	মাতক-	আইন-১৬৫	বিএনপি	আলীগ	যাম- গোবীপুর, ধানা- লাকসাম, ফুরিয়া	
২৫৮	কুমিটা-১১	অয়নাল আবেদীন কুমা	১৯৪৮	মাতক	আইন-১৬৫	বিএনপি	আলীগ	যাম- বসুন্ধরা, ধানা- লাপ্তকোটি, ফুরিয়া	
২৫৯	কুমিটা-১২	মুজিবুল হক মুজিব	১৯৪৯	মাতক-	আইন-১৬৫	অসমৰ্ক উপর্যুক্ত	আলীগ	যাম- বসুন্ধরা, ধানা- তৈনকাম, ফুরিয়া	
২৬০	কুমিটা-১৩	আ স প মুকুতা হুক মিলন	১৯৫০	এমবিএ-১৫০	জাপন-১০৫	বিএনপি	আলীগ	যাম- গোবীপুর, ধানা- ফুরুয়া, চানপুর	
২৬১	কুমিটা-১৪	মোফাজ্জল হেজেল প্রিমুই মাচা	১৯৪৯	মাইর্স-	আইন-১৬৫	বিএনপি	আলীগ	যাম- মোহাম্মদুর, ধানা- মতলব, চানপুর	
২৬২	কুমিটা-১৫	বিএ কালুন হক	১৯৪৯	মাতক	বিএনপি	বিএনপি	আলীগ	যাম- গোবীপুর, ধানা- কালপুর, চানপুর	
২৬৩	কুমিটা-১৬	অধ্যাপক মোঃ আব্দুল ইসলাম	১৯৫০	মাইর্স-	বিএনপি-১৫৫	সামৰিক কর্মকর্তা	আলীগ	যাম- মাওড়া, ধানা- শাহগাঁও, চানপুর	
২৬৪	কুমিটা-১৭	বেজাল (অব) লাফিজুল ইসলাম	১৯৪৯	মাতক	আইন-১৬৫	বিএনপি	আলীগ	যাম- মুকুতাপুর, ধানা- ফুরিয়াপুর, চানপুর	
২৬৫	কুমিটা-১৮	আলমগীর হায়দার খান	১৯৪৯	মাতক	বিএনপি	বিএনপি	আলীগ	যাম- মাহিন পাড়া, ধানা- ফুরিয়াপুর, চানপুর	
২৬৬	কুমিটা-১৯	বেগম আলেমা জিয়া	১৯৪৭	আই-এ-১৬৫	বিএনপি-১৫৫	বিএনপি	আলীগ	যাম- মাহিন পাড়া, ধানা- সেনানিবাস, চানপুর	৬. =বিল বন্দুর মোড়, ধানা- সেনানিবাস, চানপুর
২৬৭	কুমিটা-২০	জায়াল আবেদীন হাজারী	১৯৪৯	মাতক-	আইন-১৬৫	বিএনপি	আলীগ	যাম- মাহিন পাড়া, ধানা- ফুরিয়াপুর, চানপুর	
২৬৮	কুমিটা-২১	মোঃ মোশারুর রহমান	১৯৪০	মাতক-	বিএনপি-১৫৬	বিএনপি	আলীগ	যাম- আইনেদপুর, ধানা- সেৱানগাঁও, ফেরী	
২৬৯	কুমিটা-২২	জায়াল আবেদীন হাজারী	১৯৪৯	মাতক-	বিএনপি-১৫৬	বিএনপি	আলীগ	যাম- ইয়ামপুর, ধানা- সেনানাথ, নেমাখালী	
২৭০	কুমিটা-২৩	বাবুকুল উকিল ফুরু	১৯৫০	মাতক-	বিএনপি-১৫৮	বিএনপি	আলীগ	যাম- মির্জাকান্দ, ধানা- ফুরিয়াপুর, নেমাখালী	
২৭১	কুমিটা-২৪	মাহিনের মাহিন, এড,	১৯৪৯	আইন	বিএনপি	বিএনপি	আলীগ	যাম- গোবীপুর, ধানা- চানপুর, নেমাখালী *	
২৭২	কুমিটা-২৫	মোঃ আবেদীন হাজারী	১৯৫৪	মাতক	বিএনপি-১৫৮	বিএনপি	আলীগ	যাম- কালপুরপুর, ধানা- সদূয়, নেমাখালী	
২৭৩	কুমিটা-২৬	বেগম আলেমা কামল	১৯৫০	মাইর্স-	আইন-১৬৫	সামৰিক	জাপন	যাম- বড় রাজাপুর, ধানা- কেশলালিঙ্গ, সেজালী	
২৭৪	কুমিটা-২৭	মোঃ কামল আবেদীন	১৯৪৫	বিএ	বিএনপি-১৫০	শিষ্টপথ	আলীগ	যাম- চানপুর, ধানা- হাতিয়া, কেজালী	
২৭৫	কুমিটা-২৮	জিয়াউল ইকব	১৯৫৩	মাতক-	বিএনপি-১৫৮	বিএনপি	আলীগ	যাম- ফেতুলী, ধানা- যামগঞ্জ, লাম্পুর	
২৭৬	কুমিটা-২৯	বেগম আলেমা জিয়া	১৯৪০	আই-এ-১৬৫	বিএনপি-১৫৮	বিএনপি	আলীগ	যাম- মহিনল মোড়, ধানা- সেনানিবাস, চানপুর	৬. * হীন মহিনল মোড়, ধানা- সেনানিবাস, চানপুর
২৭৭	কুমিটা-৩০	যামগঞ্জ রাশিদ	১৯৪০	বিএনপি-১৫৮	বিএনপি-১৫৮	বিএনপি	আলীগ	যাম- চানপুর, ধানা- যামগঞ্জ, লাম্পুর	
২৭৮	কুমিটা-৩১	খায়াল এনার্স, এড,	১৯৪৮	আইন-১৫৮	আইন-১৫৮	বিএনপি	আলীগ	যাম- বাহুবলপুর, ধানা- লাম্পুর	
২৭৯	কুমিটা-৩২	আ স ম আবুল কুল	১৯৪৮	মাইর্স-	আইন-১৫৮	বিএনপি	জাপন	যাম- চৰকেল, ধানা- যামগঞ্জ, লাম্পুর	
২৮০	কুমিটা-৩৩	বেগম আলেমা জিয়া	১৯৪০	মাতক-	বিএনপি-১৫৮	বিএনপি	আলীগ	যাম- নালিমপুর, ধানা- সীতাতু, চানপুর	
২৮১	কুমিটা-৩৪	মোতাফিকুল মুহাম্মদ	১৯৪০	আই-এ-১৬৫	আইন-১৫৮	বিএনপি	আলীগ	যাম- কাহিমামোড়, ধানা- সচীপ, চানপুর	
২৮২	কুমিটা-৩৫	মোঃ বিহুল আলোয়া	১৯৪৮	আইন-১৫৮	আইন-১৫৮	বিএনপি	আলীগ	যাম- লাম্পুর, ধানা- সচীপ, চানপুর	

ক্ষণিকা	ক্ষণিকা	সংক্ষিপ্ত অনুবাদ অনুবাদের লক্ষ	ক্ষণ	শিক্ষাগত মোগাদা	শার্জিনগত মোগাদা	শাস্ত্রীয় মোগাদা	পুরুষ	মহিলা
আসন	প্রাচীন	সংক্ষিপ্ত অনুবাদ অনুবাদ	ভার্তিশ	মোগাদা	মোগাদা	মোগাদা	মিলিনি	মিলিনি
২৮৩	চৌধুরী-৫	সৈয়দাব অবিদুল আলম	২৯৪২	মাটোর্স-৭০	মাটোর্স-৭০	মাটোর্স-৭০	মিলিনি	মাই- ক্রিকেটে, ধান- হাতিবাজারী, চৌধুরী
২৮৪	চৌধুরী-৬	বিদ্যম উচ্চম কলাব পৌখী	২৯৪৩	মাটোর্স	২৯৪৩	মাটোর্স	মিলিনি	মিলিনি
২৮৫	চৌধুরী-৬	সালাহ উচ্চম কলাব পৌখী	২৯৪৪	মাটোর্স	মুলীগ-৭৮	মাটোর্স	মিলিনি	মিলিনি
২৮৬	চৌধুরী-৮	অবিদুল আলম পৌখী	২৯৪৫	পিএ	বিএনপি-৯১	বিএনপি	মিলিনি	মিলিনি
২৮৭	চৌধুরী-৯	চৌধুরী চৌধুরী	২৯৪৬	মাটোর্স	মাটোর্স-৫৪	মাটোর্স-৫৪	মিলিনি	মিলিনি
২৮৮	চৌধুরী-১০	বাস্তু প্রজাপতি ধান	২৯৪৭	মাটোর্স	মাটোর্স-৮৫	মাটোর্স	মিলিনি	মাই- ক্রিকেটে, ধান- চৌধুরী, চৌধুরী
২৮৯	চৌধুরী-১১	গাজী মেহেরুস মাহেরুস ধান	২৯৪৯	মাটোর্স-৮৭	মাটোর্স-৯৫	মাটোর্স	মিলিনি	মাই- ইঞ্জিনিয়ারী, ধান- গাজীয়া, চৌধুরী
২৯০	চৌধুরী-১২	সরওজেব তামাজ নিজেজ	২৯৫১	সারক-৬৪	বিএনপি-৯০	বিএনপি	মিলিনি	মাই- বাবুলাই, ধান- আমোরা, চৌধুরী
২৯১	চৌধুরী-১৩	বাস্তু আলমজুল আল আহমেদ	২৯৫২	মাটোর্স	মাটোর্স-৮৫	মাটোর্স	মিলিনি	মাই- ক্রিকেটে, ধান- চৌধুরী
২৯২	চৌধুরী-১৪	উপ-নিজেজ	২৯৫৩	আই-এ-১২	বিএনপি-৯০	বিএনপি	মিলিনি	মাই- চৌধুরী
২৯৩	চৌধুরী-১৫	অসম (১০) আল আসেন	২৯৫৪	সারক-৬৬	বিএনপি-৯০	সারক	মিলিনি	মাই- চৌধুরী
২৯৪	চৌধুরী-১৬	ভাস্তু সৈলাম পৌখী	২৯৫৫	মাটোর্স	বিএনপি	বাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- বাচ্চাবলী, চৌধুরী
২৯৫	চৌধুরী-১৭	সালাম আব্দুল আব্দুল	২৯৫৬	আই-এ-১৪	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- ক্রিকেটে, ধান- চৌধুরী
২৯৬	চৌধুরী-১৮	ক্ষেত্রাজ্ঞ ক্ষেত্রাজ্ঞ	২৯৫৭	আই-এ-১৮	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
২৯৭	চৌধুরী-১৯	বাস্তু উচ্চম ধান	২৯৫৮	আই-এ-১৮	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
২৯৮	চৌধুরী-২০	বাস্তু উচ্চম ধান	২৯৫৯	আই-এ-১৮	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
২৯৯	চৌধুরী-২১	বাস্তু উচ্চম ধান	২৯৬০	আই-এ-১৮	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
৩০০	চৌধুরী-২২	বীর বাহুবল	২৯৬১	আই-এ-১৮	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-১	শৈশিতি ভাবী মুক্তি সরকার	২৯৬২	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-২	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৬৩	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-৩	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৬৪	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-৪	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৬৫	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-৫	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৬৬	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-৬	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৬৭	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-৭	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৬৮	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-৮	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৬৯	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-৯	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৭০	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-১০	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৭১	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-১১	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৭২	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-১২	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৭৩	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-১৩	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৭৪	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-১৪	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৭৫	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-১৫	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৭৬	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী
মাহিলা আসন-১৬	বীর বাহুবল কঢ়াক	২৯৭৭	মাটোর্স	ভাস্তু-১৮	ভাস্তু	ভাস্তু	মিলিনি	মাই- গোপনীয়া, ধান- চৌধুরী

ভার্তাও অসম	পিছিয়ালী অসম	সংসদ সদস্যদের নাম	জন্ম তারিখ	বিকাশক যোগ্যতা	চার্জনার্ডিভ যোগদান	সামাজিক পরিষিদ্ধি	মাজিলেন্ড দল	হাস্য টিকনা
মহিলা অসম-১৭	অধ্যাপিকা সর্বিতা দেৱীয় মাহেন্দ	১৯৫২ নাইর্স-৭৫	জাগীৰ-৮৬	শিক্ষাবিদ	জাপা	এয়াম- রথখোলা, থানা- কিলোগাঁও, বিলুপ্তস্থ		
মহিলা অসম-১৮	মরিয়াম বেগম	১৯৩১ মাত্রিক	মাখ	মাজিলান্তি	আঃলীগ	এয়াম- চৰ কবৰপুর, থানা- ফরিদপুর, ফরিদপুর		
মহিলা অসম-১৯	ব্যারিষ্ঠর রাজেন্দ্র কুমাৰ	১৯৪৪ যার্মাইয়ে	জাগীৰ-৮৭	আইনজীবি	জাপা	বাড়ী নং-১৩, বেড নং-৭, ধানমন্ডি, ঢাকা		
মহিলা অসম-২০	মেহের আফরোজ ফুরিকি	১৯৩১ নাইর্স-৮৮	ছাত্রীণ	ব্যবসায়ী	আঃলীগ	এয়াম- বড়হো, থানা- ফরিদপুর, গাজীপুর		
মহিলা অসম-২১	বেগম সামুয়তা ইয়াসমিন	১৯৬২ নাইর্স-৮৮	আঃলীগ-৯২	মাজিলান্তি	আঃলীগ	৩৭, পুরাণা গুল্মুক, ঢাকা-১০০০		
মহিলা অসম-২২	সৈয়দা সাজেন চৌধুরী	১৯৩৫ রাতক	আঃলীগ-৫৬	মাজিলান্তি	আঃলীগ	এয়াম- চৰপাড়া, থানা- কলকাতা, ফরিদপুর		
মহিলা অসম-২৩	অধ্যাপিকা বাদেলা বাদেল	১৯৫২ নাইর্স-৭৩	ছাত্রীণ-৬৫	শিক্ষাবিদ	আঃলীগ	এয়াম- কুমারপুর, থানা- পাঞ্চ, লালিমতপুর		
মহিলা অসম-২৪	সৈয়দলা জেনুয়াই হক	১৯৪৪ আইএ	বাড়ীৰঁৰু-১৮	মাজিলান্তি	আঃলীগ	২২/১, উঙ্গিপাতা, সিলটু পৌরসভা, নালা		
মহিলা অসম-২৫	হৃষ্ণন আরা ওয়াইল	১৯৫৫ মাত্রক-৭৫	জাপাইউ-৬৭	সন্মাজান্তি	আঃলীগ	৪৩, প্রিম হাসপাতাল রো৬, ঢাকা-১০০০		
মহিলা অসম-২৬	বেগম নিলামা হাফেজ	১৯৪৫ মাত্রক-৬৯	ছাত্রীণ-৬১	মাজিলান্তি	আঃলীগ	মৌলভীপাড়া, থানা- ক্রান্তিবাড়ীয়া, ত্রায়াগবাড়ীয়া		
মহিলা অসম-২৭	অধ্যাপিকা পান্মা কায়সার	১৯৪৯ নাইর্স-৮৯	আঃলীগ-৯৬	শিক্ষাবিদ	আঃলীগ	১৬, নিউ ইকাইন, থানা- মুমো, ঢাকা		
মহিলা অসম-২৮	রাজিয়া মতিন চৌধুরী	১৯৩৬ নাইর্স-৮৮	আঃলীগ-৯৬	শিক্ষাবিদ	আঃলীগ	এয়াম- মুকুনপুর, থানা- সুন্দর, লালিপুর		
মহিলা অসম-২৯	বিসেস জিনাত হোসেন	জাপা-৯৬	গুহালী	জাপা	জাপা	৫১, গু দানাই রোড, থানা- কলকাতা, মুমোগাঁও		
মহিলা অসম-৩০	অধ্যাপিকা এপ্পিন (গুপ্তাইন)	১৯৫২ নাইর্স-৯০	ছাত্রীণ-৮২	শিক্ষাবিদ	আঃলীগ	চাউল ব ভাজা সড়ক, থানা- বেগুতমালী, কলকাতার		